

# Městys Velké Poříčí

Náměstí čp. 102, 549 32 Velké Poříčí



## ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY č. 6 ÚZEMNÍHO PLÁNU VELKÉ POŘÍČÍ

**Projektant:**

REGIO, projektový ateliér s.r.o.

**REGIO**  
PROJEKTOVÝ ATELIÉR  
HRADEC KRÁLOVÉ

**Autorský kolektiv:**

Ing. arch. Jana Šejvlová, Ing. Zlata Macháčová,  
Pavel Kupka, Jan Harčarik, Ing. Martin Šejvl

**Objednatel:** Městys Velké Poříčí

**Pořizovatel:** Městský úřad Náchod

**Datum:** Prosinec 2025

Změna č. 6 ÚP Velké Poříčí byla schválena zastupitelstvem městyse Velké Poříčí dne 3. 12. 2025

<b>Změna č. 6 ÚP Velké Poříčí záznam o účinnosti</b>	
<b>Správní orgán, který vydal Změnu č. 6 Územního plánu Velké Poříčí:</b> Zastupitelstvo městyse Velké Poříčí	podpis
<b>Pořizovatel:</b> Městský úřad Náchod odbor výstavby a územního plánování	
<b>Oprávněná úřední osoba pořizovatele:</b> Jméno: Ing. Andrea Lipovská vedoucí odboru výstavby a územního plánování MěÚ Náchod	
<b>Datum nabytí účinnosti Změny č. 6 Územního plánu Velké Poříčí</b>	29. 12. 2025

## OBSAH ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU

### OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY ÚP:

<b>Seznam používaných zkratk</b>	str. 1
a) <b>Stručný popis postupu pořízení územního plánu</b>	str. 1
b) <b>Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování a s požadavky stavebního zákona</b>	str. 3
c) <b>Vyhodnocení souladu s požadavky jiných právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů</b>	str. 5
d) <b>Vyhodnocení souladu s PÚR a nadřazenou územně plánovací dokumentací</b>	str. 8
e) <b>Vyhodnocení souladu se zadáním, zprávou o uplatňování nebo zadáním změny</b>	str. 15
f) <b>Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí a posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti</b>	str. 17
g) <b>Sdělení, jak bylo zohledněno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území</b>	str. 18
h) <b>Stanovisko příslušného orgánu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se sdělením, jak byl zohledněno s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly, a další části prohlášení podle § 10g odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí</b>	str. 18
i) <b>Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, včetně zdůvodnění vybrané varianty a vyloučení záměrů podle § 122 odst. 3 stavebního zákona</b>	str. 19
j) <b>Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje, s odůvodněním potřeby jejich vymezení</b>	str. 20
k) <b>Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch</b>	str. 20
l) <b>Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa</b>	str. 17
m) <b>Vyhodnocení připomínek včetně jejich odůvodnění</b>	str. 23
n) <b>Posouzení souladu územního plánu s jednotným standardem</b>	str. 23

Textová část ÚP Velké Poříčí s vyznačením změn

### OBSAH GRAFICKÉ ČÁSTI ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY ÚP:

1 <b>Koordinační výkres</b>	1: 5 000
2 <b>Výkres předpokládaných záborů půdního fondu</b>	1: 5 000

# ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY č. 6 ÚZEMNÍHO PLÁNU VELKÉ POŘÍČÍ

## Seznam používaných zkratk

BPEJ	- bonitovaná půdně ekologická jednotka
CO	- civilní ochrana
DO	- dotčený orgán
EVL	- evropsky významná lokalita
CHLÚ	- chráněné ložiskové území
KN	- katastr nemovitostí
KrÚ KHk	- Krajský úřad Královéhradeckého kraje
k.ú.	- katastrální území
LBC	- lokální biocentrum
LBK	- lokální biokoridor
MO	- Ministerstvo obrany ČR
NKP	- nemovitá kulturní památka
OP	- ochranné pásmo
ORP	- obec s rozšířenou působností
OÚ	- obecní úřad
PMV	- památka místního významu
PO	- ptačí oblast
PUPFL	- pozemky určené k plnění funkce lesa
PÚR	- Politika územního rozvoje
ř.ú.	- řešené území
TI	- technická infrastruktura
ÚP	- územní plán
ÚPD	- územně plánovací dokumentace
ÚSES	- územní systém ekologické stability
VKP	- významný krajinný prvek
VPS	- veřejně prospěšná stavba
VRT	- vysokorychlostní trať
ZPF	- zemědělský půdní fond
ZÚR	- Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje

## a) STRUČNÝ POPIS POSTUPU POŘÍZENÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU

Územní plán Velké Poříčí byl vydán Zastupitelstvem městyse Velké Poříčí dne 3. 12. 2007 a nabyl účinnosti dne 20. 12. 2007. Změnu č. 1 Územního plánu Velké Poříčí vydalo zastupitelstvo městyse dne 22. 9. 2008, účinnosti nabyla dne 8. 10. 2008. Změna č. 2 ÚP Velké Poříčí byla zastupitelstvem městyse vydaná dne 2. 5. 2011, účinnosti nabyla dne 20. 5. 2011. Změnu č. 3 ÚP Velké Poříčí vydalo ZM dne 16. 12. 2013, účinnosti nabyla 2. 1. 2014, změnu č. 4 ÚP Velké Poříčí vydalo ZM dne 15. 6. 2016, účinnosti nabyla dne 1. 7. 2016. Změna č. 5 byla zastupitelstvem městyse vydaná 16. 12. 2024 a účinnosti nabyla dne 6. 1. 2025.

Městský úřad Náchod, odbor výstavby a územního plánování, podle ustanovení § 46 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), je příslušným úřadem pro pořizování Územního plánu Velké Poříčí či jeho změny. Městys Velké Poříčí požádal o pořízení Změny č. 5 ÚP písemnou žádostí ze dne 3. 4. 2025 č. j. UMVP-485/2025/Von.

O pořízení Změny č. 6 ÚP Velké Poříčí rozhodlo zastupitelstvo městyse dne 19. 3. 2025 usnesením č. Z/25/1/10 podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon. V souladu s ustanovením § 111 odst. 4 stavebního zákona rozhodlo zastupitelstvo městyse usnesením č. Z/25/1/12 dne 9. 3. 2025 o sloučení společného jednání a veřejného projednání. Ve věci projednávání územního plánu a jeho změn byl usnesením zastupitelstva č. Z/23/1/04 jmenován Bc. Michal Cvejn.

Obsahem změny č. 6 územního plánu je projednání zadání změny č. 1/6 schválené zastupitelstvem městyse usnesením č. Z/25/1/07 ze dne 19. 3. 2025, dále zadání změny č. 2/6

schválené zastupitelstvem městyse usnesením č. Z/25/1/08 ze dne 19. 3. 2025 a dále zadání změny č. 3/6 schválené zastupitelstvem městyse usnesením č. Z/25/1/09 ze dne 19. 3. 2025.

Ze schválených zadání je zřejmé, že podle § 109 odst. 3 písm. a) orgán ochrany přírody a krajiny vyloučil významný vliv na EVL a ptačí oblast a dále podle § 109 odst. 3 písm. b) ze stanovisek krajského úřadu nevyplýval požadavek na posuzování z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů.

Na podkladě schválených zadání, doplňujících průzkumů a rozborů zpracoval Regio, projektový ateliér s.r.o. Hradec Králové, Ing. arch. Jana Šejvlová, autorizovaný architekt ČKA 02 778, návrh Změny č. 6 ÚP Velké Poříčí.

Městský úřad Náchod, odbor výstavby a územního plánování, jako pořizovatel, dne 1. 8. 2025 veřejnou vyhláškou a následně dne 5. 8. 2025 oznámil v souladu s § 111 odst. 4 a 5 ve spojení s § 93 odst. 5 písm. b) stavebního zákona konání sloučeného společného jednání a veřejného projednání návrhu změny č. 6 Územního plánu Velké Poříčí. Sloučené společné jednání a veřejné projednání se uskutečnilo 4. 9. 2025 na Obecním domě Velké Poříčí, Náměstí 102. Návrh byl v souladu s § 93 odst. 5 písm. a) stavebního zákona zveřejněn a vystaven k nahlédnutí na adrese: <https://mestonachod.cz/mesto-urad/urad/vystavba/uzemni-planovani/projednavane-uzemni-plany/>. K nahlédnutí a seznámení byla tištěná verze návrhu změny územního plánu přístupná pro každého na Městysu Velké Poříčí a na Městském úřadu Náchod, odboru výstavby a územního plánování. Ke sloučenému jednání (společnému a veřejnému projednání) pořizovatel obdržel stanoviska, jejich podrobné znění s vyhodnocením jsou obsahem kapitoly c) *Vyhodnocení souladu s požadavky jiných právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů*. Sousední obce nezaslaly žádné připomínky k návrhu Změny č. 6 ÚP Velké Poříčí. Oprávněný investor - České dráhy, a. s. Praha - uplatnil připomínky, které se svým obsahem netýkaly lokalit řešených změnou územního plánu (§ 108 odst. 1 stavebního zákona). Oprávněnému investorovi bylo doporučeno požádat o řešení samostatnou formou požadavku návrhu na změnu územního plánu. České dráhy – oprávněný investor – písemným sdělením požádal o zpětvzetí podaných připomínek dne 13. 10. 2025 pod č. j. 2488/25-O32. S ohledem k uvedenému pořizovatel a určený zastupitel vyhodnotili, že připomínky nebudou dále vyhodnoceny podle § 98 stavebního zákona. Další připomínky v zákonné lhůtě uplatněné nebyly. Připomínky, stanoviska a vyjádření bylo možné uplatnit písemně nejpozději do 15 dnů tj. do 19. 9. 2025.

V souladu s § 101 odst. 1 stavebního zákona pořizovatel předložil nadřízenému orgánu tj. krajskému úřadu, návrh vyhodnocení připomínek, výsledků konzultací a návrh vyhodnocení stanovisek zpracovaný podle § 98 odst. 1 stavebního zákona.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje vydal podle ustanovení § 101 odst. 2 stavebního zákona Stanovisko č. j. KUKHK-UP-2025-24727-3 ze dne 28. 11. 2025, v němž uvádí, že neshledal nedostatky z hlediska vyhodnocení souladu návrhu změny územního plánu s Politikou územního rozvoje ČR, v platném znění, se Zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje, v platném znění a z hlediska koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy.

## **b) VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA**

### **b1) Vyhodnocení souladu s požadavky tohoto zákona**

Změna č. 6 je zpracována v souladu s požadavky zákona č. 283/2021 Sb., ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon) a jeho prováděcích vyhlášek. Jako podklad pro zpracování Změny č. 6 byl použit platný ÚP Velké Poříčí, respektive jeho úplné znění po vydání Změny č. 1–5, který již byl zpracován v souladu s požadavky stavebního zákona, to znamená v jednotném standardu.

### **b2) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování**

Změna č. 6 je vypracována v souladu s cíli a úkoly územního plánování:

#### *Cíle ÚP*

- *cílem územního plánování je soustavně a komplexně řešit funkční využití území, stanovovat zásady jeho plošného a prostorového uspořádání a vytvářet předpoklady pro udržitelný rozvoj území spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích – v souladu s výše uvedeným Změna č. 6 vytváří předpoklady pro rozvoj menšího podnikatelského subjektu zemědělské výroby a vytváří podmínky pro účelné využití zastavěného území;*
- *územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území a za tímto účelem vyhodnocuje potenciál rozvoje území a prognózy jeho dalšího vývoje – v souladu s výše uvedeným Změna č. 6 vytváří předpoklady pro rozvoj menšího podnikatelského subjektu zemědělské výroby a vytváří podmínky pro účelné využití zastavěného území;*
- *cílem územního plánování je také zvyšovat kvalitu vystavěného prostředí sídel, rozvíjet jejich identitu a vytvářet funkční a harmonické prostředí pro každodenní život jejich obyvatel – tento požadavek je splněn zejména stanovenými podmínkami prostorového uspořádání u ploch změn;*
- *územní plánování chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, a přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a ochranu a rozvoj zelené infrastruktury. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na možnosti rozvoje území a míru využití zastavěného území – návrhem plochy T.2-6 jsou vytvořeny podmínky pro účelné využití zastavěného území. Plocha Z.1-6 je vymezena za účelem realizace jediného objektu zemědělské výroby uprostřed obhospodařovaných zemědělských pozemků. Stanovené podmínky prostorového uspořádání zajistí přirozené začlenění objektu do okolního prostředí.*

#### *Úkoly ÚP*

*Úkolem územního plánování je zejména:*

- *zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty – vymezením ploch změn nejsou narušovány hodnoty řešeného území, přičemž stanovené podmínky prostorového uspořádání v plochách změn zajistí jejich přirozené zapojení do okolního prostředí;*
- *stanovovat s ohledem na podmínky a hodnoty území koncepci využití a rozvoje území, včetně dlouhodobé urbanistické koncepce sídel, rozvoje veřejné infrastruktury a ochrany volné krajiny a stanovení podmínek prostupnosti území – Změnou č. 6 nejsou měněny jednotlivé koncepce stanovené platným ÚP;*
- *prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, jejich přínosy, problémy a rizika s ohledem na ochranu veřejných zájmů a hospodárné využívání území – Změna č. 6 vytváří předpoklady pro*

rozvoj menšího podnikatelského subjektu zemědělské výroby a vytváří podmínky pro účelné využití zastavěného území;

- *stanovovat urbanistické, architektonické, estetické a funkční požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na míru využití území, umístění, uspořádání a řešení staveb a kvalitu veřejných prostranství – tento požadavek je splněn zejména stanovenými podmínkami prostorového uspořádání u ploch změn;*
- *vytvářet předpoklady pro hospodárné využívání území, zejména důsledným využíváním zastavěného území sítel prostřednictvím cílené revitalizace znehodnocených nebo zanedbaných ploch – v souladu s výše uvedeným Změna č. 6 vytváří předpoklady pro rozvoj menšího podnikatelského subjektu zemědělské výroby a vytváří podmínky pro účelné využití zastavěného území;*
- *s ohledem na charakter území a kvalitu vystavěného prostředí vyhodnocovat a, je-li to účelné, vymezovat vhodné plochy pro výrobu; plochy pro výrobu elektřiny, plynu a tepla včetně ploch pro jejich výrobu z obnovitelných zdrojů vymezovat rovněž s ohledem na cíle energetické koncepce a klimatické cíle státu – podmínky vytvořeny platným ÚP, v řešení Změny č. 6 není uplatněno;*
- *stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu – podmínky vytvořeny platným ÚP, v řešení Změny č. 6 není uplatněno;*
- *prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty v území a na využitelnost navazujícího území, tyto změny navrhopat a stanovovat podmínky pro jejich provedení – tento požadavek je splněn zejména stanovenými podmínkami prostorového uspořádání u ploch změn;*
- *stanovovat pořadí provádění změn v území – v rámci řešení Změny č. 6 není stanoven požadavek etapizace;*
- *koordinovat veřejné zájmy a podněty na provedení změn v území – v souladu s výše uvedeným Změna č. 6 vytváří předpoklady pro rozvoj menšího podnikatelského subjektu zemědělské výroby a vytváří podmínky pro účelné využití zastavěného území;*
- *vymezovat veřejně prospěšné stavby (zkráceně VPS) a veřejně prospěšná opatření (VPO) – při řešení Změny č. 6 nevyvstala potřeba vymezení VPS či VPO;*
- *vytvářet a stanovovat podmínky pro snižování nebezpečí v území, zejména před účinky povodní, sucha, erozních jevů a extrémních teplot – podmínky obsažené v platném ÚP se řešením Změny č. 6 nemění;*
- *uplatňovat požadavky na adaptaci sítel a uspořádání krajiny vyplývající ze změny klimatu – podmínky obsažené v platném ÚP se řešením Změny č. 6 nemění;*
- *prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území – Změna č. 6 vytváří předpoklady pro rozvoj menšího podnikatelského subjektu zemědělské výroby a vytváří podmínky pro účelné využití zastavěného území;*
- *vytvářet v území podmínky pro zajištění obrany a bezpečnosti státu a civilní ochrany – součástí řešení ÚP, ve Změně č. 6 beze změny;*
- *vytvářet v území podmínky pro odstraňování následků náhlých hospodářských změn zejména prověřováním a případným vymezováním zastavitelných ploch nebo transformačních ploch – součástí řešení ÚP, ve Změně č. 6 v tomto ohledu beze změny;*
- *určovat nutné asanační a rekultivační zásahy do území – takové zásahy ÚP Změna č. 6 nenavrhuje;*
- *regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních a nerostných zdrojů, vytvářet a stanovovat podmínky pro jejich využití – takové zásahy ÚP ani Změna č. 6 nenavrhuje;*
- *vytvářet podmínky pro ochranu území podle jiných právních předpisů před významnými negativními vlivy záměrů na území a navrhopat kompenzační opatření, pokud tak stanoví jiný*

právní předpis – Změna č. 6 respektuje podmínky pro ochranu území stanovené ve zvláštních právních předpisech;

## c) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY JINÝCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ, POPŘ. S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů je obsažen v jednotlivých kapitolách Odůvodnění Změny č. 6, zejména pak v kap. *i)* a *l)*. V procesu pořizování územně plánovací dokumentace chrání veřejné zájmy podle zvláštních právních předpisů dotčené orgány. Pro postupy podle stavebního zákona, které nejsou správním řízením, vydávají dotčené orgány stanoviska, která jsou závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávaná podle stavebního zákona, s tím, že dle ustanovení § 2 odst. 2 správního řádu dotčený orgán uplatňuje svou pravomoc pouze k těm účelům, k nimž mu byla zákonem nebo na základě zákona svěřena, a v rozsahu, v jakém mu byla svěřena.

### Návrh vyhodnocení připomínek, výsledky konzultací a návrh vyhodnocení uplatněných stanovisek k návrhu Změny č. 6 Územního plánu Velké Poříčí

po sloučeném společném jednání a veřejném projednání, které se uskutečnilo 4. 9. 2025 v 10,0 hodin v Obecním domě Velké Poříčí.

Podle § 98 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, v platném znění, pořizovatel v součinnosti s určeným zastupitelem vyhodnotil uplatněná stanoviska následovně:

#### 1. Dotčené orgány:

- Krajský úřad Královéhradeckého kraje – odbor životního prostředí a zemědělství č. j. KUKHK-ZP-2025-27258-1 ze dne 4. 9. 2025:

*I. Ochrana zemědělského půdního fondu* - Uplatňuje podle ust. § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, 1. souhlasné stanovisko, které se týká plochy v katastrálním území Velké Poříčí s označením Z.1-6 o celkové výměře 0,06 ha pozemků náležejících do zemědělského půdního fondu. 2. nesouhlasné stanovisko, které se týká plochy T.2-6 v k. ú. Velké Poříčí z důvodu, že vymezená plocha, která je ve výkresu označena T.2-6, nemá totožný název jako v tabulce vyhodnocení záborů ZPF. Krajská úřad požaduje uvedení těchto skutečností do souladu.

*Návrh vyhodnocení:* projektant provedl úpravu a uvedení do souladu textové a grafické části ÚPD návrhu změny. Pořizovatel dne 12. 9. 2025 požádal o přehodnocení stanoviska, Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, vydal dne 2. 10. 2025 pod č. j. KUKHK-ZP-2025-28037-2 přehodnocení a uplatnil podle ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF souhlasné stanovisko, které se týká plochy T.2-6 v k. ú. Velké Poříčí.

*Závěr:* bere se na vědomí, další úpravy se nepožadují.

*II. Lesní hospodářství* – návrh změny č. 6 ÚP Velké Poříčí nevymezuje nové plochy pro rekreaci a sport na pozemku určené k plnění funkcí lesa, kde krajský úřad jako příslušný orgán státní správy lesů uplatňuje stanovisko podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Krajský úřad nemá k návrhu změny č. 6 územního plánu Velké Poříčí připomínky.

*Návrh vyhodnocení:* bere se na vědomí, úpravy se nepožadují.

*III. Ochrana přírody a krajiny* - Návrhem nedojde k dotčení územního systému ekologické stability nadregionálního a regionálního významu, nebudou dotčena zvláště chráněná území ani lokality soustavy NATURA 2000. Krajský úřad jako orgán ochrany přírody nemá připomínky k návrhu změny č. 6 ÚP Velké Poříčí.

*Návrh vyhodnocení:* bere se na vědomí, úpravy se nepožadují.

*IV. Posuzování vlivů na životní prostředí* - Krajský úřad sděluje, že nemá k návrhu změny č. 6 územního plánu Velké Poříčí připomínky. Krajský úřad uvedené změny nepožadoval posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.

*Návrh vyhodnocení: bere se na vědomí, úpravy se nepožadují.*

V. *Technická ochrana životního prostředí* – souhlasí s návrhem změny č. 6 ÚP Velké Poříčí.

*Návrh vyhodnocení: bere se na vědomí, úpravy se nepožadují.*

- **Ministerstvo průmyslu a obchodu** – zn. MPO 87061/2025 ze dne 6. 8. 2025:

S návrhem Změny č. 6 ÚP Velké Poříčí souhlasí za podmínky úpravy zákresu nebilancovaných zdrojů v koordinačním výkrese.

*Návrh vyhodnocení: Návrh změny upravit a doplnit podle podmínky.*

- **Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy III, Hradec Králové** – č. j. MZP/2025/230/1282-Hd, ZN/MZP/2025/230/4 ze dne 19. 8. 2025:

uvádí, že ve svodném území městyse Velké Poříčí nejsou evidována výhradní ložiska nerostných surovin a nebylo zde stanoveno chráněné ložiskové území. Dále informuje, že ve svodném území obce jsou evidovány dvě plochy dočasně uklidněných sesuvů.

*Návrh vyhodnocení: bere se na vědomí, úpravy se nepožadují.*

- **Ministerstvo dopravy** – č. j. MD-55112/2025-520/2 ze dne 17. 9. 2025:

K návrhu změny č. 6 ÚP Velké Poříčí vydává stanovisko:

- z hlediska silniční, drážní a vodní dopravy souhlasí;
- z hlediska letecké dopravy souhlasí za podmínky: požaduje do grafické části doplnit ochranné pásmo letiště Velké poříčí a to konkrétně ornitologická OP. Řešené území se nachází v OP veřejného vnitrostátního letiště Velké Poříčí a to konkrétně v OP s výškovým omezením staveb, v OP proti nebezpečným a klamavým světlům, v OP s omezením staveb vzdušného vedení VN a VVN a vnějším ornitologickým OP. Vzhledem k tomu, že změna č. 6 neeviduje vnější ornitologická OP, požaduje, aby i toto bylo do grafické části doplněno a OP vymezena v plném rozsahu.

*Návrh vyhodnocení: Návrh změny upravit a doplnit podle podmínek.*

- **Obvodní báňský úřad Hradec Králové** – zn. SBS 40236/2025/OBÚ-09 ze dne 7. 8. 2025:

Vydává souhlasné stanovisko, nemá žádné připomínky, jelikož podle evidence úřadu není v projednávaném území stanoven žádný dobývací prostor. V projednávaném území se nenachází žádné chráněné ložiskové území ani výhradní ložisko.

*Návrh vyhodnocení: bere se na vědomí, úpravy se nepožadují.*

- **Městský úřad Náchod, odbor životního prostředí** – č. j. MUNAC109180/2025/ŽP ze dne 1. 9. 2025:

K návrhu Změny č. 6 ÚP Velké Poříčí dává stanovisko:

- z hlediska státní správy lesů konstatuje, že v souvislosti s funkčními plochami navrhovanými na pozemcích do 30 m od lesa nelze vyloučit případné budoucí škody na stavbách či zařízeních, způsobené existencí lesních porostů na přilehlých lesních pozemcích. Z důvodu maximálního zabezpečení a předcházení možným škodám na nich správní orgán stanovuje povinnost respektovat podmínky OP lesů stanovené zákonem o lesích a činí 30 m od okraje lesa. Doporučuje navrhovat případnou novou zástavbu v plochách zastavitelných a plochách přestavbových v sousedství lesů tak, aby ve vzdálenosti min. 10 m od lesa nebyly umístěny žádné nové stavby (vyjma oplocení) a byla zachována přístupnost pro správce lesních pozemků podél celé hranice;
- z hlediska vodního hospodářství vodoprávní úřad doporučuje, aby výstavba nových objektů v záplavovém území vodního toku Metuje byly řešena tak, aby podlaha přízemí byla nad úrovní Q100;
- z hlediska ochrany přírody a krajiny a odpadového hospodářství není k návrhu dalších připomínek.

*Návrh vyhodnocení: Návrh změny doplnit v odůvodnění podle uvedeného doporučení umístování objektů v záplavovém území, vzdálenosti a ochranného pásma od lesa.*

- Městský úřad Náchod, odbor výstavby a územního plánování - památková péče – č. j. MUNAC118447/2025 ze dne 18. 9. 2025:

Z hlediska zájmů státní památkové péče souhlasí, avšak zároveň doporučuje:

1. plochu T.2-6 zachovat v původním funkčním využití – správní orgán má názor, že by v dané pozici navýšení stavby narušilo stávající hierarchii významu jednotlivých staveb v centru Velkého Poříčí, poškození charakteru území a zároveň by došlo k nutnému navýšení počtu parkovacích stání v ploše stávající zahrady RD. Stávající centrum sídla je dnes tvořeno výraznějšími hmotami proti navazující zástavbě, primárně však stavbami o 2 NP a 3 NP. Zachování hmoty stavby na dané ploše se jeví za logické a podporující charakter sídla. Případné navýšení stavby v daném místě bude naopak cizorodé a vyčnívající.

2. prověřit podmínky prostorového uspořádání v případě funkční plochy Výroba zemědělská a lesnická (VZ). V podmínkách prostorového uspořádání je uvedeno „...výšková hladina v ploše Z.2-6 max. ...“ – správní orgán se domnívá, že se jedná o překlep, správně má být „...Z.1-6 ...“. Zároveň upozorňuje, že v rámci řešeného území se dále nachází památky místního významu či dochovaná historická cestní síť, které vykazují významné kulturní a historické hodnoty a je třeba je respektovat. S ohledem na prokázanou přítomnost movitých a nemovitých prvků archeologického dědictví je třeba mezi chráněné hodnoty zahrnout také tyto prvky a při realizaci všech aktivit, jejichž součástí jsou zemní práce, zajistit provedení záchranného archeologického výzkumu ve smyslu § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči.

*Návrh vyhodnocení: K návrhu změny je vysloven souhlas. K názoru památkové péče změnou vymezené plochy T.2-6 lze uvést z textové části odůvodnění vyhodnocení projektanta: „Na základě posouzení požadavku na změnu byla vymezena transformační plochy T.2-6 ve funkci BH – bydlení hromadné. Toto řešení umožňuje realizaci bytového domu. Jedná se o nárožní plochu lokality u silnice II. třídy, která tvoří osu Velkého Poříčí a prostorová návaznost na centrální veřejné prostranství městyse umožňuje v této poloze realizovat prostorově významnější objekt, který svojí výškovou hladinou naváže na zástavbu náměstí městyse. Návrhem jsou vytvořeny podmínky pro účelné využití zastavěného území.“ Zadání změny územního plánu neobsahuje požadavky na řešení podrobností nad základní rámec obsahu územního plánu. Řešení parkování tak náleží v dalších stupních projektových dokumentací jednotlivých staveb.*

*Označení plochy Z.1-6 je opraveno.*

*Památky místního významu a historické cestní síť nejsou změnou územního plánu řešeny a tudíž nejsou narušeny. Podle vyhodnocení projektanta v případě navrhované plochy Z.1-6 (stavba pro zemědělství) nejsou na dopravní obsluhu speciální nároky, stavba bude přístupná po stávajících cestách a přes pozemky vlastníka.*

*Závěr: bere se na vědomí, další úpravy se nepožadují.*

- Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje, územní pracoviště Náchod – čj. KHSHK 200588/2025/HOK.NA/Ji ze dne 22. 8. 2025:

S návrhem „Změna č. 6 k Územnímu plánu Velké Poříčí“ se souhlasí.

*Návrh vyhodnocení: bere se na vědomí, úpravy se nepožadují.*

- Sekce majetková Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Praha – sp. zn.: 203014/2025-1322/OÚZBR ze dne 11. 9. 2025:

Vydává ve smyslu § 94 odst. 3 stavebního zákona ve spojení § 111 odst. 5 stavebního zákona k předložené územně plánovací dokumentaci souhlasné stanovisko.

*Návrh vyhodnocení: bere se na vědomí, úpravy se nepožadují.*

## 2. Oprávněný investor:

- České dráhy, a.s., odbor správy a rozvoje majetku, Praha – č. j. 2221/25-O32 ze dne 16. 9. 2025:

Připomínky k návrhu změny č. 6 ÚP Velké Poříčí ve fázi sloučeného společného a veřejného projednání. ČD jsou vlastníkem vybraných pozemků v rámci administrativních hranic obce. Uplatňuje připomínky:

1. Prověřit možnost doplnění funkčního regulativu, popř. úpravy funkčních regulativů za účelem umožnění staveb a zařízení občanské vybavenosti v plochách drážní dopravy;

2. Provéřít možnost doplnění funkčního regulativu, popř. úpravy funkčních regulativů za účelem umožnění staveb a zařízení výroby, vč. výroby energie z obnovitelných zdrojů v plochách drážní dopravy;
3. Provéřít změnu funkčního využití pozemku par. č. 1591/40 k. ú. Velké Poříčí z funkce dopravní na funkci výroby.

Návrh vyhodnocení: připomínka se netýká lokalit řešených změnou ÚP (§ 108 odst. 1 stavebního zákona). Oprávněnému investorovi bylo doporučeno požádat o řešení samostatnou formou požadavku návrhu na změnu územního plánu. České dráhy – oprávněný investor – písemným sdělením požádal o zpětvzetí podaných připomínek dne 13. 10. 2025 pod č. j. 2488/25-O32. S ohledem k uvedenému pořizovatel a určený zastupitel vyhodnotili, že připomínky nebudou dále vyhodnoceny podle § 98 stavebního zákona.

## d) VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A NADŘAZENOU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ

### d 1) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje

Dle PÚR ČR ve znění Aktualizací č. 1–7 a ve znění Změny č. 8 a 9 (dále jen PÚR) se obec Velké Poříčí nachází ve Specifické oblasti SOB10, která vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z energie slunečního záření, resp. ve Specifické oblasti SOB11, která vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z větrné energie.

Z obecně formulovaných celostátních priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území městyse Velké Poříčí z PÚR ČR vyplývá:

- *čl.14. Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivita. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty – Změna č. 6 svým řešením neohrožuje charakter území a respektuje hodnoty řešeného území. Za účelem zapojení zástavby v plochách změn jsou stanoveny podmínky prostorového uspořádání. Ve Změně č. 6 je v rámci koncepcí stanovených platným ÚP vycházeno z charakteru souvislého pásu osídlení s aglomeračními vazbami na města Náchod a Hronov. Urbanistická koncepce respektuje hodnoty řešeného území, neboť zástavba ve Velkém Poříčí významněji nezasahuje do volné krajiny. Je respektována poloha obce v CHOPAV, půdy nejvyšší ochrany ZPF, PUPFL, zapsané NKP, PMV, památný strom, ÚSES, zákonné i registrované VKP apod.), kdy ÚP i jeho Změna č. 6 nenarušují hodnoty řešeného území. Změnou č. 6 jsou upřesněny prvky ÚSES dle oborového dokumentu ORP Náchod a ve vazbě na území sousedních obcí;*

- *čl. 14a. Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny – zábor ZPF je řádně odůvodněn kap. I) a řešením Změny č. 6 nejsou dotčeny kvalitní půdy ani PUPFL;*

- *čl. 15. Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel – řešením změny č. 6 se podmínky pro vznik takových problémů nezakládají;*

- *čl. 16 Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých*

důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem center osídlení, oblastí, os a záměrů vymezených v PÚR ČR – Změna č. 6 vytváří předpoklady pro rozvoj menšího podnikatelského subjektu zemědělské výroby a vytváří podmínky pro účelné využití zastavěného území;

- čl. 16a. Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek – s ohledem na předmět řešení není ve Změně č. 6 uplatněno;

- čl. 17. Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v strukturálně postižených krajích a hospodářsky a sociálně ohrožených územích a napomoci tak řešení problémů v těchto územích. Vytvářet podmínky pro zvýšení mobility a dostupnosti – oproti platnému ÚP beze změny;

- čl. 18. Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí – oproti platnému ÚP beze změny;

- čl. 19. Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů) a zároveň předcházet vzniku dalších takto znehodnocených území. Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporně v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých – Změna č. 6 vytváří předpoklady pro účelné využití zastavěného území vymezením plochy T.2-6;

- čl. 20. Chránit přírodní funkce a krajinné hodnoty před negativními vlivy vytvářením podmínek pro umístování rozvojových záměrů do co nejméně konfliktních lokalit a podporovat potřebná zmírňující a případně kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti respektovat veřejné zájmy ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněných oblastí přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Dále vytvářet územní podmínky pro zvyšování a udržování ekologické stability volné krajiny, zajištění ekologických funkcí přírodních stanovišť a jejich obnovu, implementaci a respektování územních systémů ekologické stability, ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích a zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů – s ohledem na předmět řešení není ve Změně č. 6 uplatněno;

- čl.20a. Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umístování dopravní a technické infrastruktury a při vymezení ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů – řešení Změny č. 6 neohrožuje migračně významné území;

- čl. 21. Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny – s ohledem na předmět řešení není ve Změně č. 6 uplatněno;

- čl. 22. Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Centra osídlení v turisticky atraktivních oblastech, s ohledem na specifické místní podmínky a hodnoty z hlediska kulturního a přírodního dědictví, pokud možno rozvíjet jako póly rozvoje cestovního ruchu poskytující vybavenost pro rekreaci a zázemí pro turisty – s ohledem na předmět řešení není ve Změně č. 6 uplatněno;

- čl. 23. Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívák, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených dopravních záměrů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků) – s ohledem na předmět řešení není ve Změně č. 6 uplatněno;

- čl. 24. Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména u center osídlení a uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Při vymezování nových zastavitelných ploch zohledňovat možnost napojení na stávající veřejnou dopravní infrastrukturu. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou, pěší) – s ohledem na předmět řešení není ve Změně č. 6 uplatněno;

- čl. 24a. Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti a skladování na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových, logistických nebo zemědělských areálů – s ohledem na předmět řešení není ve Změně č. 6 uplatněno;

- čl. 25. Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho, přehřívání atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodně blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu. V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha. Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami – v ÚP jsou protipovodňová a protierozní opatření umožněna ve všech příslušných funkčních plochách v zastavěném území i mimo něj, v rámci Změny č. 6 zůstává beze změny;

- čl. 26. Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod – s ohledem na předmět řešení není ve Změně č. 6 uplatněno;

- čl. 27. Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při územně plánovací činnosti stanovovat

podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítí regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech – s ohledem na předmět řešení není ve Změně č. 6 uplatněno;

- čl. 28. Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby udržitelného rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně zelené infrastruktury a veřejných prostranství. Vytvářet podmínky pro rozvoj území s dostupnou krajinou a sídelní zelení a pro rozvoj kvalitních veřejných prostranství s dostatečným zastoupením vegetačních prvků. Návrh a ochranu kvalitních městských nebo venkovských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností. Při vymezování ploch bydlení a stanovování podmínek pro rozvoj bydlení zohledňovat požadavky na veřejná prostranství – s ohledem na předmět řešení není ve Změně č. 6 uplatněno;

- čl. 29. Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Zlepšovat prostupnost měst a obcí pro environmentálně šetrné formy dopravy a vytvářet podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné – podmínky vytvořeny v platném ÚP, v řešení Změny č. 6 beze změny;

- čl. 30. Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti. Je nezbytné vytvářet územní podmínky pro zásobování pitnou vodou a pro optimální odvádění a čištění odpadních vod. Při vymezování nových zastavitelných ploch zohledňovat možnost napojení na stávající veřejnou technickou infrastrukturu – ÚP umožňuje rozvoj TI, ve Změně č. 6 beze změny;

- čl. 31. Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, případně z dalších nízkouhlíkových zdrojů, včetně zajištění bezpečného zásobování území energiemi, šetrné k životnímu prostředí a kulturním hodnotám území, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi – ÚP umožňuje, ve Změně č. 6 beze změny;

- čl. 31a. Prověřovat podmínky v území pro snižování množství oxidu uhličitého formou jeho ukládání do přírodních horninových struktur a upřesnění vymezování ploch a koridorů pro zařízení k ukládání oxidu uhličitého do přírodních horninových struktur včetně vymezování ploch a koridorů pro přepravní síť – nevyvstala potřeba stanovení takových podmínek či ploch.

Změna č. 6 respektuje polohu obce ve **Specifické oblasti SOB10**, která vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek České republiky (dále jen ČR) k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska **rozvoje výroby energie z energie slunečního záření**. V rámci navazující územně plánovací činnosti Ministerstva pro místní rozvoj, kraje a v rámci koordinace územně plánovací činnosti obcí, za podmínky platnosti příslušné právní úpravy (Zákon o urychlení využívání obnovitelných zdrojů energie a o změně souvisejících zákonů – v legislativním procesu). ÚP respektuje polohu ve **Specifické oblasti SOB11**, která vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska **rozvoje výroby energie z větrné energie**. V rámci navazující územně plánovací činnosti Ministerstva pro místní rozvoj, kraje a v rámci koordinace územně plánovací činnosti obcí, za podmínky platnosti příslušné právní úpravy (Zákon o urychlení využívání obnovitelných zdrojů energie a o změně souvisejících zákonů – v legislativním procesu). Vymezování akceleračních oblastí je podmíněno dvěma skutečnostmi, a to zpracovanými podklady pro vymezení oblastí pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie (podklady připravuje Ministerstvo průmyslu a obchodu s Ministerstvem životního prostředí, resp. Výzkumný ústav pro krajinu) a schválením příslušné legislativy (Zákon o urychlení využívání obnovitelných zdrojů energie). Tyto skutečnosti nejsou doposud naplněny.

Vláda ČR schválila usnesením vlády č. 633/2025 ze dne 27. srpna 2025 návrh Změny č. 8 Politiky územního rozvoje České republiky. Ministerstvo pro místní rozvoj zveřejnilo v souladu s § 70 odst. 3 stavebního zákona a v souladu s úkoly vyplývajících z usnesení vlády č. 633/2025 schválený návrh Změny č. 8 Politiky územního rozvoje České republiky, a to včetně souvisejících materiálů. Řešeného území obce Velké Poříčí se týká úprava znění priorit územního plánování. Na základě podrobného prověření je možné konstatovat, že řešení ÚP ani Změny č. 6 není s požadavky z priorit vyplývajících v rozporu, včetně priority č. 31a řešící podmínky pro ukládání oxidu uhličitého do horninových struktur. V rámci řešení Změny č. 6 nevyvstala potřeba stanovení takových podmínek či ploch. Dále PÚR stanovuje úkoly pro územní plánování týkající se *Sídelní struktury*. Je možné konstatovat, že pro území obce Velké Poříčí z nich nevyplývají žádné konkrétní požadavky.

Řešení Změny č. 6 je v souladu s PÚR ve znění jejich aktualizací č. 1–7 a Změny č. 8 a 9.

## **d 2) Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem**

Dle ZÚR ve znění Aktualizací č. 1–5 se vymezuje na území Velkého Poříčí koridor přeložky silnice II/303 v prostoru Hronova (v ZÚR jako DS13p), koridor přeložky silnice II/303 v úseku mezi Náchodem a Velkým Poříčím (v ZÚR jako DS14p), dále pak NRBK.K37B, RBC.1635 Pavlišov, RBC.H072 Poříčská Metuje, RBK.763 a RBK.H039. Dále patří Velké Poříčí dle ZÚR do Specifické oblasti Broumovsko (NSO1), do vlastní krajiny 7 – Náchodsko.

Lze konstatovat, že výše uvedené prvky jsou v ÚP Velké Poříčí zapracovány a řešením Změny č. 6 nejsou nikterak dotčeny.

Změna č. 6 je v souladu s obecnými úkoly pro územní plánování vyplývajících ze ZÚR:

1. *tvorba územních podmínek pro rozvoj ekonomického potenciálu, včetně lokalizace progresivních ekonomických odvětví v technologicky náročných výrobních oborech založených na inovacích, výzkumu a vývoji, podnikatelských inkubátorů, inovačních center a vědecko-technologických parků, zejména v území vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os – s ohledem na předmět řešení není ve Změně č. 6 uplatněno;*
  - 1a. *prověření možností a podmínek změn v území pro lokalizaci výzkumného, vývojového a vzdělávacího zařízení v oblasti zdravé výživy, klinické výživy, metabolismu a gerontologie využívající zpracování zemědělských produktů pěstovaných na území kraje, a to ve vazbě na město Hradec Králové a mimoúrovňové křižovatky Kukleny a Plotiště na dálnici D11 – ve Změně č. 6 není uplatněno;*
2. *tvorba územních podmínek pro rozvoj občanského vybavení nadmístního významu podporujícího sociální soudržnost obyvatel kraje a ekonomickou prosperitu kraje – ve Změně č. 6 není uplatněno;*
3. *tvorba územních podmínek pro rozvoj dopravní infrastruktury nadmístního významu potřebné pro zajištění optimální dostupnosti území kraje z území sousedních krajů a Polské republiky včetně jeho vnitřní prostupnosti – ve Změně č. 6 není uplatněno;*
  - 3a. *tvorba územních podmínek pro zmírnění negativních účinků tranzitní silniční a železniční dopravy na obyvatelstvo kraje vymezením vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména návrhem ploch pro bydlení v dostatečném odstupu od dopravně zatížených silnic a železnic, návrhem obchvatů a přeložek mimo intenzivně obydlená území anebo návrhem dalších vhodných stavebně technických, provozních či organizačních opatření – ve Změně č. 6 není uplatněno;*
  - 3b. *tvorba územních podmínek pro rozvoj a zvýšení atraktivity veřejné dopravy osob a environmentálně šetrných způsobů dopravy (zejména železniční, pěší a cyklistická doprava) a pro jejich vzájemnou provázanost, zejména utvářením podmínek pro zajištění přepravních vazeb: jízdní kolo / automobil – autobus / trolejbus – vlak, a vybavováním přestupních uzlů a přestupních míst kapacitně odpovídajícími veřejnými parkovišti pro osobní automobily typu Park and Ride (P+R) a odstavnými zařízeními pro jízdní kola typu Bike and Ride (B+R) – ve Změně č. 6 není uplatněno;*
  - 3c. *tvorba územních podmínek pro dobudování základní sítě dálnic D11 a D35, včetně jejich součástí, příslušenství a staveb souvisejících na území kraje – ve Změně č. 6 není uplatněno;*
  - 3d. *tvorba územních podmínek pro zlepšování dopravní dostupnosti krajského města Hradec Králové ze všech částí Královéhradeckého kraje, při zvýšeném důrazu na dostupnost veřejnou dopravou osob – ve Změně č. 6 není uplatněno;*
  - 3e. *tvorba územních podmínek pro zlepšování dopravní dostupnosti okrajových částí Královéhradeckého kraje, zejména Broumova, Krkonoš a Orlických hor, s důrazem na zohlednění přírodních a*

krajinných hodnot těchto území, včetně ochranného statutu těchto území – ve Změně č. 6 není uplatněno;

- 3f. tvorba územních podmínek pro rozvoj cyklistické dopravy pro každodenní cesty mezi obcemi a jejich spádovými centry osídlení jakož i pro rekreační cyklistiku mezi významnými atraktivitami cestovního ruchu, přitom využívat pro vedení cyklotras přednostně přirozené krajinné osy – ve Změně č. 6 není uplatněno;
4. tvorba územních podmínek pro rozvoj technické infrastruktury nadmístního významu potřebné pro zajištění optimálního napojení a technické obsluhy rozvojových oblastí a ploch na tyto systémy – koncepce rozvoje zásobování vodou byla v ÚP řešena v souladu s PRVK, ve Změně č. 6 v tomto ohledu beze změny;
- 4a. tvorba územních podmínek pro dostupnost služeb spojů a elektronických komunikací, včetně rozvoje kapacitních sítí vysokorychlostního internetu a optických přístupových sítí – ÚP rámcově umožňuje, ve Změně č. 6 beze změny;
5. vytváření územních podmínek pro zajištění kvalitního bydlení, včetně zajištění dodávky vody a zpracování odpadních vod v obcích nad 500 ekvivalentních obyvatel (splňujících požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti) na celém území kraje a zlepšení vzhledu měst a obcí odpovídajícího charakteristickým podmínkám konkrétních částí historicky rostlé sídelní struktury – koncepce rozvoje zásobování vodou a odkanalizování byla v ÚP řešena v souladu s PRVK, ve Změně č. 6 beze změny;
- 5a. vytváření územních podmínek pro připojení obyvatel na veřejnou kanalizaci a pro nezbytné rozšíření stávajících anebo výstavbu nových čističek odpadních vod nebo jejich intenzifikaci a modernizaci, zejména v obcích ORP Broumov, Dvůr Králové nad Labem, Hořice a Jičín, vytváření územních podmínek pro rozvoj technické infrastruktury v oblasti zásobování vodou zejména na území ORP Jičín, Hradec Králové a Nový Bydžov – koncepce odkanalizování byla v ÚP řešena v souladu s PRVK, ve Změně č. 6 beze změny;
- 5b. vytváření územních podmínek pro zachování a další rozvoj polycentrické sídelní struktury území kraje založené na krajském městě Hradec Králové jako hlavním nadregionálním centru osídlení kraje, na městech Náchod, Trutnov, Jičín a Rychnov nad Kněžnou jako významných regionálních centrech osídlení kraje a na mikroregionálních centrech osídlení, městech Broumov, Jaroměř, Nové Město nad Metují, Dobruška, Kostelec nad Orlicí, Nový Bydžov, Hořice, Nová Paka, Dvůr Králové nad Labem a Vrchlabí a Červený Kostelec, plnicích ve struktuře osídlení kraje roli hlavních obslužných center osídlení s koncentrací občanského vybavení nadmístního významu zejména v oblasti školství, zdravotnictví, sociální péče, kultury či sportu a s koncentrací širokého spektra ekonomických aktivit generujících nabídku pracovních příležitostí v různých segmentech hospodářství – ve Změně č. 6 není uplatněno;
- 5c. posilování významu a rozvoj obslužného potenciálu subregionálních center osídlení Česká Skalice, Hostinné, Hronov, Chlumeck nad Cidlinou, Opočno a Týniště nad Orlicí – n ve Změně č. 6 není uplatněno;
- 5d. respektování a další rozvoj specifických a jedinečných znaků sídelní struktury každé obce a zachování vzájemného prostorového oddělení jednotlivých sídel územím volné krajiny – řešení Změny č. 6 ve vymezení ploch změna stanovení jejich podmínek prostorového uspořádání výše uvedené požadavky respektuje;
6. navrhování územních řešení směřujících k prevenci nežádoucí míry prostorové sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel, zejména předcházet vzniku obytných území prostorově a provozně izolovaných od stabilizovaných obytných území a předcházet vzniku rozsáhlých obytných území bez zajištění jejich odpovídající veřejné dostupnosti – s ohledem na předmět řešení není ve Změně č. 6 uplatněno;
- 6a. vytváření územních podmínek pro zvýšení kvality a dostupnosti veřejného občanského vybavení, zejména školství, zdravotnictví a sociální péče s ohledem na demografické trendy v počtu a věkové struktuře obyvatel a s ohledem na adekvátní i budoucí potřeby obyvatel za účelem zvýšení kvality života obyvatel kraje – ve Změně č. 6 není uplatněno;
7. vytváření územních podmínek pro doplnění občanského vybavení na venkově (zdravotních, sociálních a kulturních služeb, sportovních a volnočasových zařízení) – ve Změně č. 6 není uplatněno;
8. vytváření územních podmínek pro zachování potenciálu zemědělství a lesního hospodářství a pro ochranu orné a lesní půdy, zejména ve venkovských územích a oblastech, při zachování ekologických funkcí krajiny – s ohledem na předmět řešení není ve Změně č. 6 uplatněno;
- 8a. vytváření územních podmínek pro prostorově, provozně, funkčně a časově koordinovaný rozvoj území kraje, zejména využitím nástrojů stanovení pořadí změn v území a podmíněnosti rozvoje území realizací veřejné infrastruktury pro zajištění obsluhy území – ve Změně č. 6 není uplatněno;

- 8b. vytváření územních podmínek pro oživení místní ekonomiky obcí v hospodářsky problémových regionech, zejména vymezením ploch pro rozvoj ekonomických aktivit využívajících místní zdroje, místní produkty a rozvíjející tradiční hospodářská odvětví a lokální hospodářský potenciál území – Změna č. 6 vytváří podmínky pro rozvoj v území dlouhodobě stabilizovaného podnikatelského subjektu v oblasti betonářské výroby;
- 8c. vytváření územních podmínek pro konkurenceschopnost a vyvážený rozvoj venkovských území a oblastí, při přednostním využití hospodářského a rekreačního potenciálu krajiny včetně cestovního ruchu – ve Změně č. 6 není uplatněno;
- 8d. v území podél hranice s Polskem a podél hranic se sousedními kraji vytváření územních podmínek pro vzájemnou kooperaci a provázanost sídelní struktury, veřejné infrastruktury, ekonomických aktivit a infrastruktury cestovního ruchu (zejména pěších, cyklistických či běžeckých tras, cyklostezek a hiposteze) na obou stranách hranice – netýká se ř. ú.;
9. vytváření územních podmínek pro zlepšení dopravní prostupnosti a zabezpečení optimální dopravní obslužnosti území kraje s cílem zajištění dostupnosti pracovních příležitostí a občanského vybavení včetně rekreace pro všechny obyvatele kraje – ve Změně č. 6 není uplatněno;
10. přednostní nové využití nevyužívaných nebo nedostatečně či nevhodně využívaných výrobních, skladových a dalších ploch a areálů, území opuštěných armádou a ploch vyžadujících asanaci a rekultivaci (brownfields) před plošným rozvojem zástavby mimo zastavěné území, zejména pak na úkor kvalitních zemědělských půd a ploch lesa – Změna č. 6 vytváří předpoklady pro účelné využití zastavěného území;
- 10a. navrhování a dimenzování nových rozvojových ploch s přihlédnutím k ochraně nezastavěného území a k současným i budoucím kapacitním i prostorovým možnostem a dostupností dopravní a technické infrastruktury, veřejných prostranství a občanského vybavení – Změna č. 6 vytváří předpoklady pro rozvoj menšího podnikatelského subjektu zemědělské výroby, za tím účelem je zastavitelná plocha Z.1-6 vymezena uvnitř zemědělsky obhospodařovaných pozemků;
- 10b. předcházení střetu vzájemně neslučitelných činností v území návrhem vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména ochrana obytných a rekreačních území před negativními vlivy z koncentrovaných výrobních činností a z dopravy – ve Změně č. 6 není uplatněno;
- 10c. vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a ploch a koridorů veřejné infrastruktury s důsledným vyhodnocením problematiky ochrany veřejného zdraví, zejména s ohledem na účinky, které bude možné předpokládat jako důsledek provozu vyplývajícího ze stanovených podmínek pro využití těchto ploch a koridorů (přípustné/nepřípustné funkční využití) – ve Změně č. 6 není uplatněno;
- 10d. upřednostnění rozvoje výroby a skladování v prolukách a rozvojových rezervách uvnitř stávajících průmyslových zón a v bezprostřední vazbě na ně, před intenzivním rozvojem výrobních aktivit ve vizuálně exponovaných a přírodně citlivých polohách mimo zastavěné území a ve volné krajině – Změna č. 6 vytváří předpoklady pro rozvoj menšího podnikatelského subjektu zemědělské výroby, za tím účelem je zastavitelná plocha Z.1-6 vymezena uvnitř zemědělsky obhospodařovaných pozemků;
11. územní podpora rozvoje aktivit vedoucích k dalšímu využívání odpadů jako surovin – ve Změně č. 6 není uplatněno;
12. vytváření územních podmínek pro rozvoj a využití předpokladů území pro nadmístní turistické a rekreační aktivity odpovídající podmínkám turisticky významných území kraje, při zachování a rozvoji hodnot území, zejména jedinečných předmětů ochrany přírody a krajiny, urbanistických struktur území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny a při respektování absorpční kapacity, limitů rozvoje a únosnosti daného území – ve Změně č. 6 není uplatněno;
- 12a. v oblastech turisticky zatím méně využívaných podpora rozvoje sítě infrastruktury cestovního ruchu, například sítě ubytovacích a stravovacích zařízení a spojitě sítě tras a stezek pro pěší turistiku, cyklistickou turistiku, hipoturistiku a běžecké lyžování, a to nejen v oblastech tradičně turisticky využívaných, ale také v oblastech turisticky zatím méně rozvinutých – ve Změně č. 6 není uplatněno;
- 12b. vytváření územních podmínek pro každodenní rekreaci obyvatel obcí v docházkové vzdálenosti z míst bydliště, zejména utvářením spojitého systému veřejných prostranství sídel s přímou prostorovou a provozní vazbou na navazující volnou krajinu, především na cestní síť v krajině, zajištěním prostupnosti volné krajiny pro pěší a cyklistický pohyb a vymezením souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v sídlech a v bezprostřední vazbě na ně – ve Změně č. 6 není uplatněno;
- 12c. vytváření územních podmínek pro stabilizaci a rozvoj vedení mezinárodní cyklostezky č. 2 Labská, včetně zajištění návazností regionální sítě cyklotras na cyklostezku Labská – ve Změně č. 6 není uplatněno;

- 12d. vytváření územních podmínek pro rozvoj vodní turistiky na významných vodních tocích a vodních plochách a v jejich okolí, včetně rozvoje potřebné základní i doprovodné infrastruktury, a to při zohlednění přírodních hodnot a ochranného statutu konkrétního území – ve Změně č. 6 není uplatněno;
13. tvorba územních podmínek zejména v oblasti dopravní infrastruktury pro rozvoj cestovního ruchu využívajícího charakteristických podmínek jednotlivých turisticky významných území kraje – ve Změně č. 6 není uplatněno;
14. vymezení zastavitelných ploch a stanovování podmínek jejich využití v záplavových územích jen ve zcela výjimečných a zvláště zdůvodněných případech především v oblastech s významným povodňovým rizikem, kde je vysoké nebo střední povodňové ohrožení – ve Změně č. 6 není uplatněno;
- 14a. vytváření územních podmínek pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod přímo v místě jejich spadu – nevyvstala potřeba stanovovat podmínky nad rámec platných právních předpisů;
15. stanovování požadavků na budoucí využití území s ohledem na preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod, zajišťování územní ochrany ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi, pro zajištění přirozené retence srážkových vod i pro zajištění retence povrchových vod v území pro případná období sucha, pro protierozní opatření a pro území určená k rozlivům povodní – v ÚP jsou protipovodňová a protierozní opatření umožněna ve všech příslušných funkčních plochách v zastavěném území i mimo něj, v řešení Změny č. 6 není uplatněno;
16. podpora protierozních opatření, akumulace a zvyšování přirozené retence srážkových vod v území, zachycování a regulovaného odvodu přívalových vod (protipovodňová opatření) včetně revitalizací říčních systémů a přírodě blízkých protipovodňových opatření – v ÚP jsou protipovodňová a protierozní opatření umožněna ve všech příslušných funkčních plochách v zastavěném území i mimo něj, v řešení Změny č. 6 není uplatněno;
17. péče o zemědělský půdní fond (dále jen „ZPF“) a pozemky určené pro funkci lesa (dále jen „PUPFL“) jako jednu z hlavních složek životního prostředí – vyhodnocení záboru ZPF je součástí řádného Odůvodnění v kap. I) Změny č. 6, zábor PUPFL není Změnou č. 6 navrhován;
- 17a. minimalizace odnětí PUPFL a minimalizace omezení hospodaření na PUPFL při plánování liniových staveb dopravní a technické infrastruktury, zejména v územích s nízkou lesnatostí – zábor PUPFL není Změnou č. 6 navrhován;
- 17b. vytváření územních podmínek pro zalesňování zemědělsky nevyužívaných pozemků s rozvinutou přirozenou sukcesí, optimálně v souvislosti s vymezením ÚSES, zejména pak v oblastech s nízkou lesnatostí – v řešení Změny č. 6 není uplatněno;
- 17c. vytváření územních podmínek pro posílení krajinnotvorné funkce lesů a mimolesní zeleně – v ÚP je zalesnění podmíněně přípustnou funkcí ve většině funkcí v krajině, ve Změně č. 6 beze změny;
18. ochrana území s podzemními a povrchovými zdroji pitné vody pro zajištění dlouhodobého optimálního zásobování území kraje – ÚP obecně respektuje, ve Změně č. 6 beze změny;
19. ochrana území prvků územního systému ekologické stability nadregionálního a regionálního významu a zlepšování biologické propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy i pro člověka, zejména známých a potenciálních migračních tras živočichů a silniční sítě, sítě veřejně přístupných účelových komunikací a pěších a cyklistických stezek, cest a pěšin ve volné krajině – výše uvedené prvky nejsou řešením Změny č. 6 dotčeny;
20. ochrana kulturního dědictví spočívajícího v polycentrické sídelní struktuře, hodnotách zachovalých urbanistických celků včetně architektonických a archeologických památek – řešení Změny č. 6 respektuje a neohrožuje dochovanou urbanistickou strukturu obce včetně jejího panoramatu, cenné pohledy a průhledy do okolní krajiny. Stanovené podmínky prostorového uspořádání zajistí přirozené začlenění objektu do okolního prostředí.

Řešení ÚP i Změny č. 6 je v souladu se ZÚR ve znění jejich Aktualizací č. 1–5.

## e) VYHODNOCENÍ SOULADU SE ZADÁNÍM

Dne 23. 1. 2025 byly usnesením zastupitelstva městyse Velké Poříčí č. Z/23/1/05, Z/23/1/06 a Z/23/1/07 schváleny podněty na pořízení změny, uplatněných jednotlivými žadateli. Tyto podněty jsou

na základě stejného usnesení zastupitelstva řešeny ve Změně č. 6 ÚP Velké Poříčí (uspořádání se vztahuje k jednotlivým požadavkům formulovaným v obsahu Změny č. 6 – text kurzívou):

**1/6 Vymezenou část pozemků 1306/1 a 1306/2 určit k funkci „výroba a skladování – zemědělská výroba – VZ se zařízením správce bez bydlení“.**

*Záměrem uvedeného požadavku je realizace zázemí pro chov dvou až tří kusů dobytka, rostlinnou výrobu a skladování souvisejících potřeb se zemědělstvím, se zázemím správce.*

**Způsob řešení:**

Po posouzení předloženého návrhu byla Změnou č. 6 vymezena **zastavitelná plocha Z.1-6 ve funkci VZ – výroba zemědělská a lesnická**. Vymezení plochy umožní realizaci zemědělské stavby pro chov hospodářského zvířectva a pro rostlinnou výrobu a zpracování zemědělských produktů. Zařazení plochy do funkce VZ neumožňuje využití pro bydlení či rekreační účely, čemuž musí odpovídat i dispozice budoucí stavby. Zázemí správce není vyloučeno (např. v podobě sociálního zařízení, denní místnosti). Zastavitelná plocha je vymezena za účelem realizace stavby pro zemědělství pro žadatele, který hodlá na okolních pozemcích soukromě hospodařit. Žadatel má od roku 2017 malé registrované hospodářství pod číslem CZ 52084807. Na dopravní obsluhu stavby pro zemědělství nejsou speciální nároky. Stavba bude přístupná po stávajících cestách a přes pozemky žadatele. S ohledem na výše popsany způsob využití nenavazuje zastavitelná plocha na zastavěné území. Za účelem přirozeného zapojení budoucí zástavby do okolního prostředí jsou pro plochu Z.1-6 stanoveny podmínky prostorového uspořádání spočívající ve stanovení výškové hladiny zástavby jednoho nadzemního podlaží plus podkroví. Budoucí zemědělská stavba bude realizována uprostřed zemědělsky obhospodařovaných pozemků, proto je žádoucí realizovat stavbu prostorových parametrů, které byly obvyklé pro zemědělské stavby v krajině vyznačující se výraznou sedlovou střechou o sklonu 40 – 45° (např. stodoly). V souvislosti s tím dochází k drobné úpravě podmínek využití navazujících ploch ve funkci Zeleň krajinná – ZK tak, aby bylo možné pozemky dočasně ohradit za účelem pastevectví.

**2/6 Návrh změny územního plánu spočívá ve změně způsobu využití pozemků na: BH – bydlení hromadné – plochy vícepodlažní bytové zástavby s odpovídajícím podílem zeleně a občanským vybavením, zejména pro potřeby obyvatel tohoto území – pozemky p.č. st. 125, st. 720, 336/2**

*Pozemky se nachází na křižovatce ulic Poříčská a K Letišti v těsné blízkosti náměstí městyse Velké Poříčí. Při výjezdu z náměstí směrem na Hronov je parcela pohledově exponovaná. Pozemek má díky své poloze v centru obce výbornou pěší dostupnost. V současnosti jsou pozemky zastavěny rodinným domem s doprovodnými stavbami (garáž, kůlna, altán apod.). Stávající stavba je dvoupodlažní se stanovou střechou.*

*Navrhovaná změna územního plánu umožní vybudovat na pozemku třípodlažní bytový dům. Hmotu tohoto bytového domu bude rozčleněna, aby stavba nevybočovala z hmotového měřítka okolní navazující zástavby. Výšková hladina nové stavby plynule naváže na výškovou úroveň zástavby severozápadní strany náměstí. Uliční čára bude zachována. Záměr má podporu městyse Velké Poříčí.*

**Způsob řešení:**

Na základě posouzení výše uvedeného požadavku byla Změnou č. 6 vymezena **transformační plocha T.2-6 ve funkci BH – bydlení hromadné**. Toto řešení umožní realizaci bytového domu na uvedených pozemcích. Náročná poloha lokality u silnice II. třídy, která tvoří osu Velkého Poříčí a prostorová návaznost na centrální veřejné prostranství městyse umožňuje v této poloze realizovat prostorově významnější objekt, který svojí výškovou hladinou naváže na zástavbu náměstí městyse. Návrhem jsou vytvořeny podmínky pro účelné využití zastavěného území.



**3/6 Pozemek p.č. 447/1: předmětný pozemek je rozdělen podle užití do tří ploch ZZ (zeleň zahradní), ZP (zeleň parková) a BI (bydlení individuální). Po úpravě bude mít parcela 441/1 jednotné využití B – bydlení individuální.**

*Účelem návrhu změny je sjednotit užití pozemku pro individuální bytovou výstavbu BI.*

V rámci doplňujících průzkumů a rozborů bylo zjištěno, že na předmětném pozemku se nachází stavba rodinného domu se zahradou. Zahrada rodinného domu pak spadá do tří funkčních ploch – bydlení individuální (BI), zeleň zahradní a sadová (ZZ) a zeleň parková a parkově upravená (ZP). Pozemek zahrady je od severu a jihu obklopen zahradami sousedních rodinných domů (dále je „RD“) a od západu navazuje na tok řeky Metuje. Na pozemku se nenachází žádná významnější zeleň, která by opravňovala k zařazení do zeleně parkové. Pozemek je oplocen, a tudíž není volně přístupný. Řeka Metuje tvoří hluboké koryto, které je od pozemku zahrady jednoznačně vymezeno. Změnou č. 6 dochází ke sjednocení funkčního využití pozemků RD v předmětné lokalitě do funkce BI, jako je tomu obdobně u jiných zahrad RD jižněji po toku Metuje. Řešení je v souladu s urbanistickou koncepcí a není v rozporu s ochranou hodnot řešeného území.



## **f) ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A POSOUZENÍ VLIVU NA PŘEDMĚT OCHRANY A CELISTVOST EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI**

K jednotlivým požadavkům na změny využití území, které jsou uvedeny v kap. e), byla vydána stanoviska KrÚ, ze kterých vyplývá, že posouzení Změny č. 6 není požadováno.

Řešení Změny č. 6 je takového charakter a rozsahu, kdy se nepředpokládá narušení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje území.

### **g) SDĚLENÍ, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ**

Posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území se nezpracovává (viz kap. f)).

### **h) STANOVISKO PŘÍSLUŠNÉHO ORGÁNU K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ SE SDĚLENÍM, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY, A DALŠÍ ČÁSTI PROHLÁŠENÍ PODLE § 10g ODS. 5 ZÁKONA O POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

S ohledem na výše uvedené není stanovisko vydáváno.

### **i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ, VČETNĚ ZDŮVODNĚNÍ VYBRANÉ VARIANTY A VYLOUČENÍ ZÁMĚRŮ PODLE § 122 ODS. 3**

Předmětem řešení Změny č. 6 jsou tři konkrétní požadavky na změny, které jsou uvedeny v kap. e). Řešení těchto požadavků, včetně jeho odůvodnění je podrobně popsáno v téže kapitole. Lze konstatovat, že navrženým řešením není měněna koncepce rozvoje městyse Velké Poříčí ani urbanistická koncepce.

Změnou č. 6 je aktualizováno datum vymezení hranice zastavěného území k 26. 6. 2025. Na základě této aktualizace došlo k úpravě jeho hranice v souvislosti s realizací RD v zastavitelné ploše Z.11a, která se tímto, resp. Změnou č. 6 převádí do ploch zastavitelných. Dále byly do zastavěného území zahrnuty zemědělské stavby st.p.č. 1132 a 1020, přičemž nedošlo ke změně funkčního využití (stavby byly povoleny v souladu s ustanovením § 18 zákona 183/2006 Sb., platném do 30. 6. 2024 v nezastavěném území na plochách zemědělských).

Změnou č. 6 není měněna koncepce řešení krajiny, do volné krajiny je vymezována pouze zastavitelná plocha Z.1-6 za účelem realizace stavby pro zemědělství na pozemcích, které jsou obhospodařovány žadatelem.

Změnou č. 6 není měněna koncepce dopravní ani technické infrastruktury.

Vztah k hodnotám řešeného území: na území městyse Velké Poříčí se nacházejí dvě nemovité kulturní památky zapsané v Ústředním seznamu nemovitých kulturních památek ČR (budova základní školy a sousoší Nejsvětější Trojice) a několik památek místního významu (Térův statek čp. 1, kostel Navštívení panny Marie, hraniční opevnění z třicátých let minulého století, kříž v Olšině apod.), vše bez ovlivnění lokalitami Změny č. 6. Řešené území je taktéž územím s archeologickými nálezy. V tomto území je stavebník povinen dle § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, oznámit záměr stavební činnosti Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci na dotčeném území provést archeologický výzkum. Archeologický ústav a oprávněná organizace jsou povinny uzavřít s vlastníkem nemovitosti dohodu o provedení záchranného archeologického výzkumu v rozsahu nutném pro zajištění ochrany a záchrany archeologických památek. Archeologický limit využití území je obecným limitem pro postup stavebníka při vlastních zemních pracích. Změny nepředstavují ohrožení výše uvedených hodnot. Lze tedy konstatovat, že provedené změny jsou takového charakteru, že se

nepředpokládá ohrožení hodnot řešeného území. Hodnoty řešeného území je pak nutno respektovat i v rámci navazujících řízení při konkrétním umístění staveb či jejich architektonickém řešení apod.

Změnou č. 6 se nemění koncepce ochrany obyvatel, přičemž v rámci této změny nejsou navrhovány nové plochy ani zařízení pro úkryty obyvatel ani plochy či objekty pro evakuaci nebo ubytování. Současně se nemění koncepce nouzového zásobování vodou a elektrickou energií a nejsou vymezeny ani plochy pro obnovovací, záchranné a likvidační práce. Přístupové komunikace pro požární techniku k zástavbě a množství požární vody musí odpovídat platným ČSN.

Z hlediska obraný státu se celé správní území obce nachází ve smyslu dat poskytnutých v rámci ÚAP ve vymezeném území Ministerstva obrany. Nejedná se o vymezené území podle § 36 stavebního zákona ani o území vymezené Nařízením vlády č. 359/2024 Sb., o stanovení vymezených území s dopadem na stavby pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů s celkovým instalovaným výkonem do 50 kW. Na celém správním území je dle uplatňovaných stanovisek v procesu projednání územně plánovacích dokumentací zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb (dle ÚAP jev 119) Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy – výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů;
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení;
- výstavba vedení VN a VVN – výstavba větrných elektráren;
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice atd.);
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem;
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky);
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny).

Obecně při realizaci záměrů je nutno respektovat limity využití vyplývající z právních předpisů, správních rozhodnutí a vlastností území. Na území městyse Velké Poříčí se nachází záplavové území významného vodního toku Metuje (včetně aktivní záplavové zóny), kdy ÚP navrhuje obytnou zástavbu rozvíjet převážně mimo záplavové území řeky a po zabezpečení území proti záplavám také mezi ulicemi Náchodskou a V Olšině, resp. po zabezpečení území proti záplavám je možno využívat k výrobním účelům také území při Náchodské ulici u dnešní betonárky, přičemž ve Změně č. 6 zůstává toto řešení beze změny. Z hlediska vodního hospodářství vodoprávní úřad doporučuje, aby výstavba nových objektů v záplavovém území vodního toku Metuje byly řešena tak, aby podlaha přízemí byla nad úroveň Q100. Budoucí realizací záměru Změny č. 6 se zásadně nezmění ani odtokové poměry v území. Městys Velké Poříčí se dále nachází v CHOPAV Polická pánev dle NV č. 85/1981 Sb., o chráněných oblastech přirozené akumulace vod Chebská pánev a Slavkovský les, Severočeská křída, Východočeská křída, Polická pánev, Třeboňská pánev a Kvartér řeky Moravy. Ve správním území městyse Velké Poříčí se nachází dále registrované VKP č. 15 a 47 a dále pak památná lípa srdčitá u čp. 22. Dalšími obecnými zákonnými limity je sesuvné území, OP PUPFL, registrované významné krajinné prvky, OZ NRBK, ochranné pásmo silnic a dráhy, ochranná pásma vodovodů a kanalizačních stok, ochranná pásma elektrorozvodů, elektrických zařízení, plynovodů a plynárenských zařízení (i BP) a ochranná pásma telekomunikačních a radiokomunikačních vedení a zařízení. Řešené území se nachází v OP veřejného vnitrostátního letiště Velké Poříčí. Jedná se o OP s výškovým omezením staveb, OP proti nebezpečným a klamavým světlům, OP s omezením staveb vzdušného vedení VN a VVN a ornitologické OP.

Předmětná Změna č. 6 není v rozporu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů.

## **j) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU OBSAŽENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ**

Návrhem Změny č. 6 nejsou vymezovány takové plochy ani koridory.

## **K) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH**

Lze konstatovat, že od doby nabytí účinnosti ÚP Velké Poříčí došlo k významnému využití zastavitelných ploch, o čemž svědčí mimo jiné i řešení předchozí Změny č. 5, kterou byla část využitých zastavitelných ploch převedena do ploch stabilizovaných. I přes tuto skutečnost je v ÚP Velké Poříčí vymezen dostatek zastavitelných ploch, které jsou schopny uspokojit budoucí potřeby realizace bydlení, občanského vybavení a služeb a výrobních objektů v následujících letech.

Změnou č. 6 je řešen konkrétní požadavek na změnu využití území pro bydlení, resp. realizaci bytového domu. S ohledem na skutečnost, že se jedná o lokalitu uvnitř zastavěného území, jsou vymezením transformační plochy T.2-6 vytvořeny podmínky pro účelné využití zastavěného území.

Plocha Z.1-6 je vymezena za účelem realizace jedné stavby pro zemědělství uvnitř obhospodařovaných pozemků žadatele. Změnou č. 6 jsou tak vytvořeny podmínky pro rozvoj drobného podnikajícího subjektu v zemědělství. I v tomto případě je možné konstatovat, že vymezení plochy neodporuje ustanovení § 108 odst. 4 stavebního zákona.

## **I) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA**

Předmětem návrhu Změny č. 6 je vymezení:

1. zastavitelná plocha Z.1-6 ve funkci Výroba zemědělská a lesnická – VZ
2. transformační plocha T.2-6 ve funkce Bydlení hromadné – BH

**Zdůvodnění navrhovaného řešení dle § 5 vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu ve vazbě na § 4 a § 5 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále také jen „zákon o ochraně ZPF“)**

***Navržení a zdůvodnění navrhovaného řešení dle § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF***

**Zdůvodnění potřeby navrhovaných ploch**

1. Zastavitelná plocha Z.1-6 je vymezena pro specifický způsob využití – to znamená pro realizaci jedné stavby pro zemědělství v krajině uvnitř obhospodařovaných pozemků žadatele, proto nenavazuje na zastavěné území. Žadatel má od roku 2017 malé registrované hospodářství CZ 52084807 a změnou územního plánu by chtěl vybudovat malé zázemí pro hospodaření na pozemcích ve vlastnictví rodiny s produkcí lokálních produktů, sýrů, které již vyrábí. Zájmem žadatele je hospodařit na dotčených pozemcích jako jeho předci. Budoucí zemědělská stavba bude využívána k ustájení menšího počtu hospodářských zvířat, které budou paseny na okolních pozemcích. Budoucí stavba také bude využívána pro skladování krmiva a zemědělských produktů a jejich následné zpracování. Současně bude stavba využívána jako zázemí pro správce v podobě denní místnosti a hygienického zařízení, přičemž funkční využití neumožňuje realizaci stavby pro bydlení, či bytu ani stavby pro účely rekreace. Z hlediska ZPF jsou dotčeny půdy V. třídy ochrany
2. Transformační plocha T.2-6 ve funkci BH – bydlení hromadné je vymezena uvnitř zastavěného území za účelem transformace RD a navazující zahrady na dům bytový. Návrhem jsou vytvořeny podmínky pro účelné využití zastavěného území

## Přehled odnětí zemědělského půdního fondu – zastavitelná plocha

Označení plochy / koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Zemědělská půda Výměra záboru podle třídy ochrany (ha)					Nezemědělská půda (ha)	Odvodnění	Obsaženo v předchozí ÚPD
			I.	II.	III.	IV.	V.			
Z.1-6	VZ	0,06					0,06		NE	
Σ		0,06					0,06			

## Přehled odnětí zemědělského půdního fondu – transformační plocha

Označení plochy / koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Zemědělská půda Výměra záboru podle třídy ochrany (ha)					Nezemědělská půda (ha)	Odvodnění	Obsaženo v předchozí ÚPD
			I.	II.	III.	IV.	V.			
T.2-6	BH	0,15		0,03			0,12		NE	
Σ		0,15		0,03			0,12			

**Povinnost řídit se zásadami plošné ochrany dle § 4 zákona o ochraně ZPF**

**§ 4 odst. 1** Pro nezemědělské účely je nutno použít především nezemědělskou půdu, nezastavěné a nedostatečně využitě pozemky v zastavěném území nebo v zastavitelných plochách, stavební proluky a plochy získané odstraněním na nich umístěných staveb a zařízení. Určit zemědělskou půdu k jinému než zemědělskému účelu v územně plánovací dokumentaci nebo ji odejmout ze zemědělského půdního fondu je možné pouze v nezbytném odůvodněném případě

- Je možno konstatovat, že v případě plochy Z.1-6, která je určena pro realizaci zemědělské stavby nejsou narušeny zásady ochrany zemědělské půdy, neboť předmětná stavba bude využívána k obhospodařování navazujících zemědělských pozemků, mimo jiné pasením hospodářských zvířat. Je tedy zřejmé, že pro ustájení těchto zvířat je žádoucí umístění v předmětné obhospodařované lokalitě. S ohledem na požadavek umístění 1 stavby pro zemědělství, je zábor ZPF plošně zanedbatelný, navíc na půdách v V. třídě ochrany.
- Pro plochu T.2-6 je využíváno zastavěné území, tedy bez dotčení zemědělsky obhospodařovaných pozemků.

**§ 4 odst. 1 písm. a) upřednostňovat zemědělskou půdu v plochách a koridorech vymezených pro nezemědělské využití v územně plánovací dokumentaci**

- Plocha Z.1-6 pro zemědělskou stavbu je umístována uvnitř zemědělsky obhospodařovaných pozemků, pro jejichž obhospodařování bude sloužit.
- Pro plochu T.2-6 je využíváno zastavěné území, tedy bez dotčení zemědělsky obhospodařovaných pozemků.

**§ 4 odst. 1 písm. b) upřednostňovat zemědělskou půdu v plochách a koridorech navazujících na zastavěné území**

- Ačkoliv plocha Z.1-6 nenavazuje na zastavěné území, je možno konstatovat, že v případě plochy Z.1-6, která je určena pro realizaci zemědělské stavby nejsou narušeny zásady ochrany zemědělské půdy, neboť předmětná stavba bude využívána k obhospodařování navazujících zemědělských pozemků, mimo jiné pasením hospodářských zvířat.
- Pro plochu T.2-6 je využíváno zastavěné území, tedy bez dotčení zemědělsky obhospodařovaných pozemků.

**§ 4 odst. 1 písm. c) upřednostňovat zemědělskou půdu méně kvalitní; kritériem kvality půdy jsou třídy ochrany**

- V případě plochy Z.1-6 jsou dotčeny výhradně půdy zařazené v V. třídě ochrany.

2. Pro plochu T.2-6 je využíváno zastavěné území, tedy bez dotčení zemědělsky obhospodařovaných pozemků.

**§ 4 odst. 1 písm. d) co nejméně narušovat organizaci zemědělského půdního fondu a sít zemědělských účelových komunikací a ztěžovat obhospodařování zemědělského půdního fondu**

1. Ačkoliv plocha Z.1-6 nenavazuje na zastavěné území, je možno konstatovat, že v případě plochy Z.1-6, která je určena pro realizaci zemědělské stavby nejsou narušeny zásady ochrany zemědělské půdy, neboť předmětná stavba bude využívána k obhospodařování navazujících zemědělských pozemků, mimo jiné pasením hospodářských zvířat.
2. Pro plochu T.2-6 je využíváno zastavěné území, tedy bez dotčení zemědělsky obhospodařovaných pozemků.

**§ 4 odst. 1 písm. e) určovat zemědělskou půdu k jinému než zemědělskému účelu v územně plánovací dokumentaci a odnímat jen nejnútnejší plochu zemědělského půdního fondu a po ukončení nezemědělské činnosti upřednostňovat zemědělské využití pozemků**

V případě návrhu zastavitelné plochy se s ohledem na budoucí charakter jejího využití předpokládá trvalé odnětí ZPF.

**§ 4 odst. 1 písm. f) upřednostňovat realizaci kapacit podlažní plochy budov ve více podlažích**

1. S ohledem na způsob využití plochy Z.1-6 se požadavky neuplatňují.
2. Uplatněno v případě vymezení plochy T.2-6, kde se plánuje realizace bytového domu o 3 nadzemních podlažích.

**§ 4 odst. 1 písm. g) po ukončení povolení nezemědělské činnosti neprodleně provést takovou terénní úpravu, aby dotčená půda mohla být rekultivována a byla způsobilá k plnění dalších funkcí v krajině podle plánu rekultivace**

V případě návrhu zastavitelné i transformační plochy se s ohledem na budoucí charakter jejich využití předpokládá trvalé odnětí ZPF.

**§ 4 odst. 1 písm. h) co nejméně narušovat mimoprodukční funkce půdy v území; mimoprodukční funkce zemědělské půdy jsou zejména funkce filtrační, akumulací a retenční, pufrační, transformační a asanační, funkce transportní, funkce půdy jako biotopu pro rostliny a živočichy, funkce půdy jako prostředí umožňujícího vznik příslušných biocenóz a dále funkce půdy jakožto stabilizační složky mikroklimatu a environmentální stability krajiny.**

V případě návrhu zastavitelné i transformační plochy nejsou dotčeny mimoprodukční funkce půdy v území.

**§ 4 odst. 2**

1. Je možno konstatovat, že v případě plochy Z.1-6, která je určena pro realizaci zemědělské stavby nejsou narušeny zásady ochrany zemědělské půdy, neboť předmětná stavba bude využívána k obhospodařování navazujících zemědělských pozemků, mimo jiné pasením hospodářských zvířat. Je tedy zřejmé, že pro ustájení těchto zvířat je žádoucí umístění v předmětné obhospodařované lokalitě. S ohledem na požadavek umístění 1 stavby pro zemědělství, je zábor ZPF plošně zanedbatelný, navíc na půdách v V. třídě ochrany.
2. Pro plochu T.2-6 je využíváno zastavěné území, tedy bez dotčení zemědělsky obhospodařovaných pozemků.

**§ 4 odst. 3**

Návrhem nejsou dotčeny půdy I. a II. třídy ochrany.

**§ 4 odst. 4**

Návrhem nejsou dotčeny půdy I. a II. třídy ochrany.

**§ 4 odst. 5**

V případě navrhovaných ploch se nejedná o strategické investiční stavby.

**§ 4 odst. 6**

Nebylo nutné stanovovat specifické požadavky nad rámec platných předpisů.

Závěrem je možné konstatovat, že při vymezení zastavitelné plochy Z.1-6 a transformační plochy T.2-6 byl respektován zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů i vyhláška č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu. S ohledem na výše uvedené bylo shledáno, že návrh změny územního plánu není v rozporu se zájmy a požadavky právních předpisů hájících ochranu zemědělského půdního fondu

Změnou č. 6 nejsou dotčeny pozemky k plnění funkce lesa, ani třicetimetrové pásmo od okraje lesa. Obecně, z důvodu maximálního zabezpečení a předcházení možným škodám na nich správní orgán stanovuje povinnost respektovat podmínky OP lesů stanovené zákonem o lesích a činí 30 m od okraje lesa. Doporučuje navrhovat případnou novou zástavbu v plochách zastavitelných a plochách přestavbových v sousedství lesů tak, aby ve vzdálenosti min. 10 m od lesa nebyly umístěny žádné nové stavby (vyjma oplocení) a byla zachována přístupnost pro správce lesních pozemků podél celé hranice.

### **m) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK, VČ. JEHO ODŮVODNĚNÍ**

Podle § 98 odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, v platném znění, pořizovatel v součinnosti s určeným zastupitelem konstatovali, že návrh vyhodnocení připomínek se nezpracovává.

### **n) POSOUZENÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU S JEDNOTNÝM STANDARDEM**

ÚP Velké Pořičí byl převeden do jednotného standardu v rámci předchozí Změny č. 5.

Řešení Změny č. 6 požadavky jednotného standardu respektuje ve způsobu označení návrhových prvků a jejich grafického znázornění. Za tím účelem dochází k úpravě označení prvků obsahujících lomítko, které se nahrazuje pomlčkou (např. Z.5/2 – Z.5-2), a to z důvodu, že dle aktuálních požadavků jednotného standardu je užití tohoto znaku v indexech návrhových prvků nepřipustný.

Protokol kontroly souladu s jednotným standardem:.

## **Protokol pro předaný balíček: DUP\_547646\_Z6**

25.11.25 8:38. Protokol DUP\_547646\_Z6

### **Zadané parametry pro kontrolu**

Požadovaný typ kontroly: **Částečná (adresář DATA)**

Zadaný druh dokumentu: **Územní plán (DUP)**

Zadaný způsob projednání: **Změna**

Zadaná etapa pořizování:

**Nezadaná**

## Údaje zjištěné z dokumentu

Druh dokumentu: **Územní plán (DUP)**  
 Pořadové číslo změny: **6**  
 Způsob projednání: **Změna**  
 Etapa pořizování: **Nezjištěná**  
 Kód obce: **547646**  
 Formát vstupních údajů: **GIS**

## Sumarizace kontrol

Výsledek kontrol: **Bez chyb, s varováními**  
 Výsledek importu: **Bez importu do NGÚP**  
 Začátek: **23.11.2025 22:01:04**  
 Konec: **23.11.2025 22:06:10**

## Detaily kontrol

### • *Kontrola struktury a názvů souborů*

Kategorie	Kód	Zpráva
Varování	1010	V adresáři 'DUP_547646_Z6/Data' chybí nepovinné soubory s názvy ['Lokalita_p', 'PlochaVI_p', 'PlochyPodm_p', 'SystemSidelniZelene_p', 'SystemVerProstr_p', 'UzemiPrvkyRP_p', 'VpsVpoAs_l', 'ZastavitelneUzemi_p', 'Zpochybno_p'].
Informace	1041	Adresářová struktura je v souladu s Vyhláškou.
Informace	1042	Kontrola přítomnosti povinných souborů proběhla bez chyb.
Informace	1044	Kontrola přítomnosti nepovolených souborů proběhla bez chyb.
Informace	1045	Kontrola názvosloví souborů proběhla bez chyb.
Informace	1046	Kontrola přidružených souborů proběhla bez chyb.

### • **Kontrola metadat**

Validace nebyla vykonána z důvodu požadované částečné validace

### • *Kontrola vektorových údajů*

#### **Souhrn částečných kontrol:**

A - Kontrola přítomnosti standardních atributů: **Bez chyb, s varováními**  
 B - Kontrola povolených hodnot standardních atributů: **Bez chyb**  
 C - Kontrola souřadnicového systému: **Bez chyb**  
 D - Kontrola polohových vztahů mezi vrstvami: **Bez chyb, s varováními**

E -Kontrola topologie a čistoty dat: **Bez chyb**  
 F - Kontrola nestandardních vrstev: **Bez chyb**

**Počet objektů ve vrstvách:**

koridoryn\_p: **2**  
 koridoryp\_p: **1**  
 plochyrzv\_p: **628**  
 plochyzmen\_p: **106**  
 reseneuzemi\_p: **1**  
 uses\_p: **14**  
 uzemnirezervy\_p: **2**  
 vpsvpoas\_p: **10**  
 zastaveneuzemi\_p: **26**

Vrstva	Kategorie	Kontrola	Kód	Zpráva
koridoryn_p	Varování	A	1105	Nepovinný atribut id_lokal vrstvy koridoryn_p není přítomný.
koridoryn_p	Informace	A	1150	Atribut druh vrstvy koridoryn_p je v souladu s platnou vyhláškou.
koridoryn_p	Informace	A	1150	Atribut ident vrstvy koridoryn_p je v souladu s platnou vyhláškou.
koridoryn_p	Informace	A	1150	Atribut typ vrstvy koridoryn_p je v souladu s platnou vyhláškou.
koridoryn_p	Informace	B	1250	Povolené hodnoty atributu typ vrstvy koridoryn_p jsou validní.
koridoryn_p	Informace	B	1251	Povolené hodnoty atributu druh vrstvy koridoryn_p jsou validní.
koridoryn_p	Informace	B	1254	Povolené hodnoty atributu ident vrstvy koridoryn_p jsou validní.
koridoryn_p	Informace	B	1260	Povolené hodnoty atributu id_lokal vrstvy koridoryn_p jsou validní.
koridoryn_p	Informace	C	1350	Souřadnicový systém vrstvy koridoryn_p je správný.
koridoryn_p	Informace	E	1550	Vrstva koridoryn_p neobsahuje záznamy geometrie s "null" hodnotou.
<b>Vrstva</b>	<b>Kategorie</b>	<b>Kontrola</b>	<b>Kód</b>	<b>Zpráva</b>
koridoryn_p	Informace	E	1551	Vrstva koridoryn_p neobsahuje záznamy geometrie, které sami sebe kříží.

koridoryn_p	Informace	E	1553	Vrstva koridoryn_p neobsahuje záznamy s dírami uvnitř polygonů.
koridoryn_p	Informace	E	1555	Vrstva koridoryn_p neobsahuje duplicitní záznamy.
koridoryp_p	Varování	A	1105	Nepovinný atribut id_lokal vrstvy koridoryp_p není přítomný.
koridoryp_p	Informace	A	1150	Atribut druh vrstvy koridoryp_p je v souladu s platnou vyhláškou.
koridoryp_p	Informace	A	1150	Atribut ident vrstvy koridoryp_p je v souladu s platnou vyhláškou.
koridoryp_p	Informace	A	1150	Atribut typ vrstvy koridoryp_p je v souladu s platnou vyhláškou.
koridoryp_p	Informace	B	1250	Povolené hodnoty atributu typ vrstvy koridoryp_p jsou validní.
koridoryp_p	Informace	B	1251	Povolené hodnoty atributu druh vrstvy koridoryp_p jsou validní.
koridoryp_p	Informace	B	1254	Povolené hodnoty atributu ident vrstvy koridoryp_p jsou validní.
koridoryp_p	Informace	B	1260	Povolené hodnoty atributu id_lokal vrstvy koridoryp_p jsou validní.
koridoryp_p	Informace	C	1350	Souřadnicový systém vrstvy koridoryp_p je správný.
koridoryp_p	Informace	D	1455	Vrstvy koridoryp_p a plochyrzv_p se nepřekrývají.
koridoryp_p	Informace	E	1550	Vrstva koridoryp_p neobsahuje záznamy geometrie s "null" hodnotou.
koridoryp_p	Informace	E	1551	Vrstva koridoryp_p neobsahuje záznamy geometrie, které sami sebe kříží.
koridoryp_p	Informace	E	1553	Vrstva koridoryp_p neobsahuje záznamy s dírami uvnitř polygonů.
koridoryp_p	Informace	E	1555	Vrstva koridoryp_p neobsahuje duplicitní záznamy.
lokality_p	Varování	A	1106	Vrstva lokality_p není přítomná, nebo je poškozený SHP soubor vrstvy.
plochavi_p	Varování	A	1106	Vrstva plochavi_p není přítomná, nebo je poškozený SHP soubor vrstvy.

plochypodm_p	Varování	A	1106	Vrstva plochypodm_p není přítomná, nebo je poškozený SHP soubor vrstvy.
<b>Vrstva</b>	<b>Kategorie</b>	<b>Kontrola</b>	<b>Kód</b>	<b>Zpráva</b>
plochyrzv_p	Varování	A	1105	Nepovinný atribut id_lokal vrstvy plochyrzv_p není přítomný.
plochyrzv_p	Informace	A	1150	Atribut ident vrstvy plochyrzv_p je v souladu s platnou vyhláškou.
plochyrzv_p	Informace	A	1150	Atribut typ vrstvy plochyrzv_p je v souladu s platnou vyhláškou.
plochyrzv_p	Informace	A	1150	Atribut cash vrstvy plochyrzv_p je v souladu s platnou vyhláškou.
plochyrzv_p	Informace	B	1250	Povolené hodnoty atributu typ vrstvy plochyrzv_p jsou validní.
plochyrzv_p	Informace	B	1252	Povolené hodnoty atributu cash vrstvy plochyrzv_p jsou validní.
plochyrzv_p	Informace	B	1254	Povolené hodnoty atributu ident vrstvy plochyrzv_p jsou validní.
plochyrzv_p	Informace	B	1260	Povolené hodnoty atributu id_lokal vrstvy plochyrzv_p jsou validní.
plochyrzv_p	Informace	C	1350	Souřadnicový systém vrstvy plochyrzv_p je správný.
plochyrzv_p	Informace	D	1451	Objekty ve vrstvě plochyrzv_p se nepřekrývají.
plochyrzv_p	Informace	D	1455	Vrstvy koridoryp_p a plochyrzv_p se nepřekrývají.
plochyrzv_p	Informace	E	1550	Vrstva plochyrzv_p neobsahuje záznamy geometrie s "null" hodnotou.
plochyrzv_p	Informace	E	1551	Vrstva plochyrzv_p neobsahuje záznamy geometrie, které sami sebe kříží.
plochyrzv_p	Informace	E	1552	Vrstva plochyrzv_p neobsahuje multipart záznamy.
plochyrzv_p	Informace	E	1554	Vrstva plochyrzv_p obsahuje díry uvnitř polygonů s plochou větší než 10 m <sup>2</sup> .
plochyrzv_p	Informace	E	1555	Vrstva plochyrzv_p neobsahuje duplicitní záznamy.

plochyzmen_p	Varování	A	1105	Nepovinný atribut id_lokal vrstvy plochyzmen_p není přítomný.
plochyzmen_p	Varování	D	1420	Není možné provést kontrolu, zda vrstva plochyzmen_p (Druh = K) se nachází v zastavitelneuzemi_p. Chybí jedna ze vstupních vrstev.
plochyzmen_p	Informace	A	1150	Atribut druh vrstvy plochyzmen_p je v souladu s platnou vyhláškou.
plochyzmen_p	Informace	A	1150	Atribut etapizace vrstvy plochyzmen_p je v souladu s platnou vyhláškou.
<b>Vrstva</b>	<b>Kategorie</b>	<b>Kontrola</b>	<b>Kód</b>	<b>Zpráva</b>
plochyzmen_p	Informace	A	1150	Atribut ident vrstvy plochyzmen_p je v souladu s platnou vyhláškou.
plochyzmen_p	Informace	B	1251	Povolené hodnoty atributu druh vrstvy plochyzmen_p jsou validní.
plochyzmen_p	Informace	B	1253	Povolené hodnoty atributu etapizace vrstvy plochyzmen_p jsou validní.
plochyzmen_p	Informace	B	1254	Povolené hodnoty atributu ident vrstvy plochyzmen_p jsou validní.
plochyzmen_p	Informace	B	1260	Povolené hodnoty atributu id_lokal vrstvy plochyzmen_p jsou validní.
plochyzmen_p	Informace	C	1350	Souřadnicový systém vrstvy plochyzmen_p je správný.
plochyzmen_p	Informace	D	1451	Objekty ve vrstvě plochyzmen_p se nepřekrývají.
plochyzmen_p	Informace	D	1454	Vrstva plochyzmen_p se nachází v reseneuzemi_p.
plochyzmen_p	Informace	D	1458	Objekty ve vrstvě plochyzmen_p (Druh = K) leží mimo zastaveneuzemi_p.
plochyzmen_p	Informace	E	1550	Vrstva plochyzmen_p neobsahuje záznamy geometrie s "null" hodnotou.
plochyzmen_p	Informace	E	1551	Vrstva plochyzmen_p neobsahuje záznamy geometrie, které sami sebe kříží.
plochyzmen_p	Informace	E	1552	Vrstva plochyzmen_p neobsahuje multipart záznamy.

plochyzmen_p	Informace	E	1554	Vrstva plochyzmen_p obsahuje díry uvnitř polygonů s plochou větší než 10 m <sup>2</sup> .
plochyzmen_p	Informace	E	1555	Vrstva plochyzmen_p neobsahuje duplicitní záznamy.
reseneuzemi_p	Varování	A	1105	Nepovinný atribut id_lokal vrstvy reseneuzemi_p není přítomný.
reseneuzemi_p	Informace	A	1150	Atribut obec_kod vrstvy reseneuzemi_p je v souladu s platnou vyhláškou.
reseneuzemi_p	Informace	B	1260	Povolené hodnoty atributu id_lokal vrstvy reseneuzemi_p jsou validní.
reseneuzemi_p	Informace	B	1264	Hodnota atributu obec_kod vrstvy reseneuzemi_p odpovídá kódu obce ze zdrojového adresáře.
reseneuzemi_p	Informace	C	1350	Souřadnicový systém vrstvy reseneuzemi_p je správný.
reseneuzemi_p	Informace	D	1450	Vrstva reseneuzemi_p se nachází v území obce dle registru RÚIAN.
<b>Vrstva</b>	<b>Kategorie</b>	<b>Kontrola</b>	<b>Kód</b>	<b>Zpráva</b>
reseneuzemi_p	Informace	D	1451	Objekty ve vrstvě reseneuzemi_p se nepřekrývají.
reseneuzemi_p	Informace	E	1550	Vrstva reseneuzemi_p neobsahuje záznamy geometrie s "null" hodnotou.
reseneuzemi_p	Informace	E	1551	Vrstva reseneuzemi_p neobsahuje záznamy geometrie, které sami sebe kříží.
reseneuzemi_p	Informace	E	1553	Vrstva reseneuzemi_p neobsahuje záznamy s dírami uvnitř polygonů.
reseneuzemi_p	Informace	E	1555	Vrstva reseneuzemi_p neobsahuje duplicitní záznamy.
systemsidelnizelene_p	Varování	A	1106	Vrstva systemsidelnizelene_p není přítomná, nebo je poškozený SHP soubor vrstvy.
systemverprostr_p	Varování	A	1106	Vrstva systemverprostr_p není přítomná, nebo je poškozený SHP soubor vrstvy.
uses_p	Varování	A	1105	Nepovinný atribut id_lokal vrstvy uses_p není přítomný.

uses_p	Informace	A	1150	Atribut ident vrstvy uses_p je v souladu s platnou vyhláškou.
uses_p	Informace	A	1150	Atribut typ vrstvy uses_p je v souladu s platnou vyhláškou.
uses_p	Informace	A	1150	Atribut vloz_bc vrstvy uses_p je v souladu s platnou vyhláškou.
uses_p	Informace	A	1150	Atribut cash vrstvy uses_p je v souladu s platnou vyhláškou.
uses_p	Informace	B	1250	Povolené hodnoty atributu typ vrstvy uses_p jsou validní.
uses_p	Informace	B	1252	Povolené hodnoty atributu cash vrstvy uses_p jsou validní.
uses_p	Informace	B	1254	Povolené hodnoty atributu ident vrstvy uses_p jsou validní.
uses_p	Informace	B	1259	Povolené hodnoty atributu vloz_bc vrstvy uses_p jsou validní.
uses_p	Informace	B	1260	Povolené hodnoty atributu id_lokal vrstvy uses_p jsou validní.
uses_p	Informace	C	1350	Souřadnicový systém vrstvy uses_p je správný.
uses_p	Informace	D	1451	Objekty ve vrstvě uses_p se nepřekrývají.
uses_p	Informace	D	1454	Vrstva uses_p se nachází v reseneuzemi_p.
uses_p	Informace	E	1550	Vrstva uses_p neobsahuje záznamy geometrie s "null" hodnotou.
<b>Vrstva</b>	<b>Kategorie</b>	<b>Kontrola</b>	<b>Kód</b>	<b>Zpráva</b>
uses_p	Informace	E	1551	Vrstva uses_p neobsahuje záznamy geometrie, které sami sebe kříží.
uses_p	Informace	E	1554	Vrstva uses_p obsahuje díry uvnitř polygonů s plochou větší než 10 m <sup>2</sup> .
uses_p	Informace	E	1555	Vrstva uses_p neobsahuje duplicitní záznamy.
uzemiprvkyrp_p	Varování	A	1106	Vrstva uzemiprvkyrp_p není přítomná, nebo je poškozený SHP soubor vrstvy.

uzemnirezervy_p	Varování	A	1105	Nepovinný atribut id_lokal vrstvy uzemnirezervy_p není přítomný.
uzemnirezervy_p	Informace	A	1150	Atribut druh vrstvy uzemnirezervy_p je v souladu s platnou vyhláškou.
uzemnirezervy_p	Informace	A	1150	Atribut ident vrstvy uzemnirezervy_p je v souladu s platnou vyhláškou.
uzemnirezervy_p	Informace	A	1150	Atribut typ vrstvy uzemnirezervy_p je v souladu s platnou vyhláškou.
uzemnirezervy_p	Informace	A	1150	Atribut uroven vrstvy uzemnirezervy_p je v souladu s platnou vyhláškou.
uzemnirezervy_p	Informace	B	1250	Povolené hodnoty atributu typ vrstvy uzemnirezervy_p jsou validní.
uzemnirezervy_p	Informace	B	1251	Povolené hodnoty atributu druh vrstvy uzemnirezervy_p jsou validní.
uzemnirezervy_p	Informace	B	1254	Povolené hodnoty atributu ident vrstvy uzemnirezervy_p jsou validní.
uzemnirezervy_p	Informace	B	1257	Povolené hodnoty atributu uroven vrstvy uzemnirezervy_p jsou validní.
uzemnirezervy_p	Informace	B	1260	Povolené hodnoty atributu id_lokal vrstvy uzemnirezervy_p jsou validní.
uzemnirezervy_p	Informace	C	1350	Souřadnicový systém vrstvy uzemnirezervy_p je správný.
uzemnirezervy_p	Informace	E	1550	Vrstva uzemnirezervy_p neobsahuje záznamy geometrie s "null" hodnotou.
uzemnirezervy_p	Informace	E	1551	Vrstva uzemnirezervy_p neobsahuje záznamy geometrie, které sami sebe kříží.
uzemnirezervy_p	Informace	E	1553	Vrstva uzemnirezervy_p neobsahuje záznamy s dírami uvnitř polygonů.
uzemnirezervy_p	Informace	E	1555	Vrstva uzemnirezervy_p neobsahuje duplicitní záznamy.
vpsvpoas_l	Varování	A	1106	Vrstva vpsvpoas_l není přítomná, nebo je poškozený SHP soubor vrstvy.
<b>Vrstva</b>	<b>Kategorie</b>	<b>Kontrola</b>	<b>Kód</b>	<b>Zpráva</b>
vpsvpoas_p	Varování	A	1105	Nepovinný atribut id_lokal vrstvy vpsvpoas_p není přítomný.

vpsvpoas_p	Informace	A	1150	Atribut druh vrstvy vpsvpoas_p je v souladu s platnou vyhláškou.
vpsvpoas_p	Informace	A	1150	Atribut ident vrstvy vpsvpoas_p je v souladu s platnou vyhláškou.
vpsvpoas_p	Informace	A	1150	Atribut uroven vrstvy vpsvpoas_p je v souladu s platnou vyhláškou.
vpsvpoas_p	Informace	B	1251	Povolené hodnoty atributu druh vrstvy vpsvpoas_p jsou validní.
vpsvpoas_p	Informace	B	1254	Povolené hodnoty atributu ident vrstvy vpsvpoas_p jsou validní.
vpsvpoas_p	Informace	B	1257	Povolené hodnoty atributu uroven vrstvy vpsvpoas_p jsou validní.
vpsvpoas_p	Informace	B	1260	Povolené hodnoty atributu id_lokal vrstvy vpsvpoas_p jsou validní.
vpsvpoas_p	Informace	C	1350	Souřadnicový systém vrstvy vpsvpoas_p je správný.
vpsvpoas_p	Informace	D	1451	Objekty ve vrstvě vpsvpoas_p (Druh = VU) se nepřekrývají.
vpsvpoas_p	Informace	D	1454	Vrstva vpsvpoas_p se nachází v reseneuzemi_p.
vpsvpoas_p	Informace	E	1550	Vrstva vpsvpoas_p neobsahuje záznamy geometrie s "null" hodnotou.
vpsvpoas_p	Informace	E	1551	Vrstva vpsvpoas_p neobsahuje záznamy geometrie, které sami sebe kříží.
vpsvpoas_p	Informace	E	1554	Vrstva vpsvpoas_p obsahuje díry uvnitř polygonů s plochou větší než 10 m <sup>2</sup> .
vpsvpoas_p	Informace	E	1555	Vrstva vpsvpoas_p neobsahuje duplicitní záznamy.
zastaveneuzemi_p	Varování	A	1105	Nepovinný atribut id_lokal vrstvy zastaveneuzemi_p není přítomný.
zastaveneuzemi_p	Informace	A	1150	Atribut obec_kod vrstvy zastaveneuzemi_p je v souladu s platnou vyhláškou.

zastaveneuzemi_p	Informace	B	1255	Hodnoty atributu obec_kod vrstvy zastaveneuzemi_p jsou v souladu s hodnotou atributu obec_kod vrstvy reseneuzemi_p.
zastaveneuzemi_p	Informace	B	1260	Povolené hodnoty atributu id_lokal vrstvy zastaveneuzemi_p jsou validní.
zastaveneuzemi_p	Informace	C	1350	Souřadnicový systém vrstvy zastaveneuzemi_p je správný.
<b>Vrstva</b>	<b>Kategorie</b>	<b>Kontrola</b>	<b>Kód</b>	<b>Zpráva</b>
zastaveneuzemi_p	Informace	D	1451	Objekty ve vrstvě zastaveneuzemi_p se nepřekrývají.
zastaveneuzemi_p	Informace	E	1550	Vrstva zastaveneuzemi_p neobsahuje záznamy geometrie s "null" hodnotou.
zastaveneuzemi_p	Informace	E	1551	Vrstva zastaveneuzemi_p neobsahuje záznamy geometrie, které sami sebe kříží.
zastaveneuzemi_p	Informace	E	1553	Vrstva zastaveneuzemi_p neobsahuje záznamy s dírami uvnitř polygonů.
zastaveneuzemi_p	Informace	E	1555	Vrstva zastaveneuzemi_p neobsahuje duplicitní záznamy.
zastavitelneuzemi_p	Varování	A	1106	Vrstva zastavitelneuzemi_p není přítomná, nebo je poškozený SHP soubor vrstvy.

• **Kontrola textů a výkresů**

Validace nebyla vykonána z důvodu požadované částečné validace

Identifikátor zpracování: e02200e1-92e0-d4d1-3f92-4acead43e738

### Poučení

Proti Změně č. 6 Územního plánu Velké Poříčí vydané formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů).

.....  
razítko městyse

.....  
**Mgr. Jana Pitašová**  
místostarostka městyse Velké Poříčí

.....  
**Bc. Michal Cvejn**  
starosta městyse Velké Poříčí

Toto opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem po doručení veřejné vyhlášky.