



**CENTRUM PRO ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ  
A HODNOCENÍ KRAJINY**

**ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ  
pro správní obvod ORP Náchod  
6. úplná aktualizace  
územně analytických podkladů 2024**

**ZADAVATEL: MĚSTO NÁCHOD**  
**ZPRACOVATEL: EKOTOXA s.r.o.**

*LISTOPAD 2024*

**© EKOTOXA s.r.o.**

*Fišova 403/7, 602 00 Brno, Černá Pole*

*tel. 558 900 010, e-mail: emc@ekotoxa.cz*

**AUTORSKÝ KOLEKTIV**

Ing. Eva Birgusová	koordinace projektu ÚAP,
Mgr. Klára Pavková	příroda a krajina, horninové prostředí, vodní a větrná eroze,
Ing. Ondřej Tučka	vodní režim,
Ing. Eva Birgusová	prostorové a funkční uspořádání území, širší územní vztahy, pozemky určené k plnění funkce lesa, urbanismus, zemědělský půdní fond
Mgr. Zdeněk Frélich	kvalita životního prostředí, bezpečnost a ochrana obyvatel
Bc. Jan Ausfíř	občanská vybavenost, dopravní a technická infrastruktura, výkresová dokumentace,
Ing. Žaneta Žůrková	ekonomické a hospodářské podmínky, rekreace a cestovní ruch, struktura osídlení, sociodemografické podmínky a bydlení
Petra Mührová	urbanismus, databáze údajů o území
Pavλίna Sroková	databáze údajů o území
Jana Vaňková	databáze údajů o území
Tomáš Mühr	GIS analýzy

**OBSAH**

<b>1</b>	<b>ÚVOD.....</b>	<b>9</b>
<b>2</b>	<b>ZJIŠTĚNÍ A VYHODNOCENÍ POZITIV A NEGATIV V ÚZEMÍ V ČLENĚNÍ DLE JEDNOTLIVÝCH TÉMAT .....</b>	<b>13</b>
2.1	ŠIRŠÍ ÚZEMNÍ VZTAHY .....	13
2.2	PROSTOROVÉ A FUNKČNÍ USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ .....	14
2.3	STRUKTURA OSÍDLENÍ .....	17
2.4	SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY A BYDLENÍ.....	18
2.4.1	<i>Sociodemografické podmínky.....</i>	<i>18</i>
2.4.2	<i>Bydlení.....</i>	<i>26</i>
2.5	PŘÍRODA A KRAJINA .....	31
2.6	VODNÍ REŽIM A HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ .....	38
2.6.1	<i>Vodní režim.....</i>	<i>38</i>
2.6.2	<i>Horninové prostředí.....</i>	<i>41</i>
2.7	KVALITA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ.....	45
2.8	ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA .....	49
2.8.1	<i>Zemědělský půdní fond.....</i>	<i>49</i>
2.8.2	<i>Pozemky určené k plnění funkcí lesa .....</i>	<i>57</i>
2.9	OBČANSKÁ VYBAVENOST VČETNĚ JEJÍ DOSTUPNOSTI A VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ .....	61
2.10	DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA VČETNĚ JEJÍ DOSTUPNOSTI.....	67
2.10.1	<i>Dopravní infrastruktura .....</i>	<i>67</i>
2.10.2	<i>Technická infrastruktura .....</i>	<i>70</i>
2.11	EKONOMICKÉ A HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY.....	74
2.12	REKREACE A CESTOVNÍ RUCH.....	81
2.13	BEZPEČNOST A OCHRANA OBYVATEL.....	88
<b>3</b>	<b>VYHODNOCENÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK A POTENCIÁLŮ JEDNOTLIVÝCH PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ.....</b>	<b>91</b>
3.1	VYHODNOCENÍ PILÍŘŮ.....	93
3.1.1	<i>Environmentální pilíř .....</i>	<i>96</i>
3.1.2	<i>Ekonomický pilíř.....</i>	<i>98</i>
3.1.3	<i>Sociodemografický pilíř .....</i>	<i>100</i>
3.1.4	<i>Vyhodnocení vyváženosti pilířů .....</i>	<i>101</i>
3.1.5	<i>Celkové hodnocení obcí .....</i>	<i>103</i>
<b>4</b>	<b>URČENÍ PROBLÉMŮ K ŘEŠENÍ V ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍCH DOKUMENTACÍCH .....</b>	<b>105</b>
4.1	ZÁVADY A PROBLÉMY K ŘEŠENÍ.....	105
4.1.1	<i>Závady urbanistické (ZU) .....</i>	<i>105</i>
4.1.2	<i>Závady hygienické (ZH).....</i>	<i>105</i>
4.1.3	<i>Závady dopravní (ZD) .....</i>	<i>106</i>
4.1.4	<i>Ohrožení v území (OU).....</i>	<i>106</i>
4.1.5	<i>Střety záměrů s limity (SZL) .....</i>	<i>106</i>
4.1.6	<i>Střety záměrů se záměry (SZZ) .....</i>	<i>107</i>
4.1.7	<i>Střety ostatní (SO) .....</i>	<i>107</i>
4.1.8	<i>Problémy ostatní (P) .....</i>	<i>107</i>
4.2	ZÁVADY A PROBLÉMY K ŘEŠENÍ PO OBCÍCH.....	108
4.2.1	<i>Bezděkov nad Metují .....</i>	<i>108</i>
4.2.2	<i>Borová .....</i>	<i>109</i>
4.2.3	<i>Brzice .....</i>	<i>110</i>

4.2.4	Bukovice .....	111
4.2.5	Červená Hora .....	112
4.2.6	Červený Kostelec.....	113
4.2.7	Česká Čermná .....	114
4.2.8	Česká Skalice .....	115
4.2.9	Dolní Radechová.....	116
4.2.10	Hoříčky.....	118
4.2.11	Hronov .....	119
4.2.12	Kramolna .....	120
4.2.13	Lhota pod Hoříčkami .....	121
4.2.14	Litoboř .....	122
4.2.15	Machov.....	123
4.2.16	Mezilečí.....	124
4.2.17	Náchod .....	125
4.2.18	Nový Hrádek .....	126
4.2.19	Police nad Metují.....	127
4.2.20	Říkov .....	128
4.2.21	Slatina nad Úpou .....	129
4.2.22	Stárvkov.....	130
4.2.23	Studnice .....	131
4.2.24	Suchý Důl .....	132
4.2.25	Velká Jesenice .....	133
4.2.26	Velké Petrovice .....	134
4.2.27	Velké Poříčí .....	135
4.2.28	Vestec .....	136
4.2.29	Vysoká Srbská.....	137
4.2.30	Vysokov .....	138
4.2.31	Zábrodí .....	139
4.2.32	Žďár nad Metují.....	140
4.2.33	Žďárky.....	141
4.2.34	Žernov.....	142
<b>5</b>	<b>ZÁVĚR.....</b>	<b>144</b>
<b>6</b>	<b>LITERATURA.....</b>	<b>145</b>

## SEZNAM TABULEK

TABULKA 1:	HODNOCENÍ INDIKÁTORU PROCENTUÁLNÍ NAPLNĚNOST ROZVOJOVÝCH PLOCH ÚZEMNÍHO PLÁNU S VÝZNAMNÝM PODÍLEM BYDLENÍ PRO JEDNOTLIVÉ OBCE SO ORP NÁCHOD PRO ROK 2024 .....	14
TABULKA 2:	HODNOCENÍ INDIKÁTORŮ „DLOUHODOBÝ VÝVOJ POČTU OBYVATEL V LETECH 2013 AŽ 2023“ A „KRÁTKODOBÝ VÝVOJ V LETECH 2021 AŽ 2023“ .....	18
TABULKA 3:	HODNOCENÍ INDIKÁTORŮ „INDEX STÁŘÍ“ A „PODÍL OSOB S VYSOKOŠKOLSKÝM VZDĚLÁNÍM“ .....	22
TABULKA 4:	HODNOCENÍ VÝVOJE POČTU TRVALE OBYDLENÝCH BYTŮ V LETECH 2011–2021 .....	27
TABULKA 5:	PRŮMĚRNÝ ROČNÍ POČET DOKONČENÝCH BYTŮ NA 1000 OBYVATEL V OBDOBÍ 2019–2023 .....	29
TABULKA 6:	PODÍL FUNKČNÍCH PRVKŮ ÚSES VE VYBRANÝCH OBCÍCH SO ORP NÁCHOD.....	32
TABULKA 7:	PŘÍRODNÍ BIOTOPY NA ÚZEMÍ OBCÍ SO ORP NÁCHOD .....	35
TABULKA 8:	ZASTOUPENÍ VYMEZENÝCH ZÁPLAVOVÝCH ÚZEMÍ V OBCÍCH SO ORP NÁCHOD.....	38
TABULKA 9:	ZASTOUPENÍ PODOLOVANÝCH A SESUVNÝCH ÚZEMÍ V OBCÍCH SO ORP NÁCHOD.....	42
TABULKA 10:	SOUHRNNÉ HODNOCENÍ KVALITY OVZDUŠÍ VE SMYSLU NAVRŽENÉHO INDIKÁTORU PŘEKROČENÍ IMISNÍCH LIMITŮ PRO ZDRAVÍ LIDÍ NA ÚZEMÍ SO ORP NÁCHOD V OBDOBÍ 2018 - 2022 .....	45
TABULKA 11:	ZMĚNA VÝMĚRY ZEMĚDĚLSKÉ PŮDY MEZI LETY 2019 – 2023 .....	49
TABULKA 12:	ZASTOUPENÍ EROZNĚ OHROŽENÝCH PLOCH NA ORNÉ PŮDĚ, CHMELNICÍCH A ÚHORU V OBCÍCH SO ORP NÁCHOD.....	52
TABULKA 13:	ZASTOUPENÍ POTENCIÁLNĚ EROZNĚ OHROŽENÝCH DSO NA ORNÉ PŮDĚ A ÚHORU V OBCÍCH SO ORP NÁCHOD.....	54
TABULKA 14:	ZMĚNA VÝMĚRY PUPFL MEZI LETY 2018 - 2023 .....	57
TABULKA 15:	ZMĚNA VÝMĚRY PUPFL A VÝVOJ LESNATOSTI.....	57
TABULKA 16:	INDIKÁTORY ZMĚNY VÝMĚRY PUPFL A LESNATOST MEZI LETY 2020 – 2023 .....	58
TABULKA 17:	PŘEHLED SLEDOVANÝCH TYPŮ ZAŘÍZENÍ OBČANSKÉ VYBAVENOSTI ZÁKLADNÍ KATEGORIE S UVEDENÍM MINIMÁLNÍ HODNOTY PRO PŘÍTOMNOST ZAŘÍZENÍ V OBCI .....	61
TABULKA 18:	PŘEHLED SLEDOVANÝCH TYPŮ ZAŘÍZENÍ OBČANSKÉ VYBAVENOSTI ZÁKLADNÍ KATEGORIE S UVEDENÍM MINIMÁLNÍ HODNOTY PRO PŘÍTOMNOST ZAŘÍZENÍ V OBCI .....	63
TABULKA 19:	NASTAVENÍ INDIKÁTORU DOPRAVNÍ OBSLUŽNOST OBCÍ VEŘEJNOU DOPRAVOU .....	67
TABULKA 20:	HODNOCENÍ DOPRAVNÍ OBSLUŽNOSTI OBCÍ.....	68
TABULKA 21:	HODNOCENÍ INDIKÁTORU VYBAVENOST OBCÍ TECHNICKOU INFRASTRUKTUROU .....	71
TABULKA 22:	HODNOCENÍ INDIKÁTORU DAŇOVÁ VÝTĚŽNOST, PODÍL NEZAMĚŠTNANÝCH OSOB A MÍRA PODNIKATELSKÉ AKTIVITY V ROCE 2023 .....	75
TABULKA 23:	HODNOCENÍ INDIKÁTORU DAŇOVÁ VÝTĚŽNOST, PODÍL NEZAMĚŠTNANÝCH OSOB A MÍRA PODNIKATELSKÉ AKTIVITY V ROCE 2019.....	76
TABULKA 24:	INDIKÁTOR – PODÍL POTENCIÁLNÍCH REKREAČNÍCH PLOCH V ROCE 2023.....	81
TABULKA 25:	INDIKÁTOR – CELKOVÁ TURISTICKÁ ATRAKTIVITA .....	83
TABULKA 26:	INDIKÁTOR – TURISTICKÉ A REKREAČNÍ ZATÍŽENÍ ÚZEMÍ.....	85
TABULKA 27:	HODNOCENÍ INDIKÁTORU VYBAVENOST OBJEKTY POŽÁRNÍ A CIVILNÍ OCHRANY .....	88
TABULKA 28:	ZAŘAZENÍ TÉMAT DO PILÍŘŮ ZA ÚČELEM VYHODNOCENÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK A POTENCIÁLŮ JEDNOTLIVÝCH PILÍŘŮ ..	92
TABULKA 29:	PŘEHLED HODNOT INDIKÁTORŮ A JEVŮ.....	93
TABULKA 30:	ZAŘAZENÍ OBCE DO SKUPINY NA ZÁKLADĚ POZITIVNÍHO NEBO NEGATIVNÍHO HODNOCENÍ PILÍŘE.....	94
TABULKA 31:	PŘEHLED VÁŽENÉHO BODOVÉHO VYHODNOCENÍ OBCÍ V JEDNOTLIVÝCH PILÍŘÍCH .....	94
TABULKA 32:	PŘEHLED TYPŮ URBANISTICKÝCH ZÁVAD VYSKYTUJÍCÍCH SE V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ .....	105
TABULKA 33:	PŘEHLED TYPŮ HYGIENICKÝCH ZÁVAD VYSKYTUJÍCÍCH SE V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ .....	105
TABULKA 34:	PŘEHLED TYPŮ DOPRAVNÍCH ZÁVAD VYSKYTUJÍCÍCH SE V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ .....	106
TABULKA 35:	PŘEHLED TYPŮ OHROŽENÍ V ÚZEMÍ VYSKYTUJÍCÍCH SE V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ.....	106
TABULKA 36:	PŘEHLED TYPŮ STŘETŮ ZÁMĚRŮ S LIMITY VYSKYTUJÍCÍCH SE V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ.....	106
TABULKA 37:	PŘEHLED TYPŮ STŘETŮ ZÁMĚRŮ SE ZÁMĚRY VYSKYTUJÍCÍCH SE V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ .....	107
TABULKA 38:	PŘEHLED TYPŮ OSTATNÍCH STŘETŮ VYSKYTUJÍCÍCH SE V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ.....	107
TABULKA 39:	PŘEHLED TYPŮ OSTATNÍCH PROBLÉMŮ VYSKYTUJÍCÍCH SE V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ.....	107
TABULKA 40:	PŘEHLED ZÁVAD, PROBLÉMŮ, OHROŽENÍ A STŘETŮ V OBCI BEZDĚKOV NAD METUJÍ.....	108
TABULKA 41:	PŘEHLED ZÁVAD, PROBLÉMŮ, OHROŽENÍ A STŘETŮ V OBCI BOROVÁ.....	109

TABULKA 42:	PŘEHLED ZÁVAD, PROBLÉMŮ, OHROŽENÍ A STŘETŮ V OBCI BRZICE .....	110
TABULKA 43:	PŘEHLED ZÁVAD, PROBLÉMŮ, OHROŽENÍ A STŘETŮ V OBCI BUKOVICE .....	111
TABULKA 44:	PŘEHLED ZÁVAD, PROBLÉMŮ, OHROŽENÍ A STŘETŮ V OBCI ČERVENÁ HORA .....	112
TABULKA 45:	PŘEHLED ZÁVAD, PROBLÉMŮ, OHROŽENÍ A STŘETŮ V OBCI ČERVENÝ KOSTELEC .....	113
TABULKA 46:	PŘEHLED ZÁVAD, PROBLÉMŮ, OHROŽENÍ A STŘETŮ V OBCI ČESKÁ ČERMNÁ .....	114
TABULKA 47:	PŘEHLED ZÁVAD, PROBLÉMŮ, OHROŽENÍ A STŘETŮ V OBCI ČESKÁ SKALICE.....	115
TABULKA 48:	PŘEHLED ZÁVAD, PROBLÉMŮ, OHROŽENÍ A STŘETŮ V OBCI DOLNÍ RADECHOVÁ .....	116
TABULKA 49:	PŘEHLED ZÁVAD, PROBLÉMŮ, OHROŽENÍ A STŘETŮ V OBCI HOŘIČKY.....	118
TABULKA 50:	PŘEHLED ZÁVAD, PROBLÉMŮ, OHROŽENÍ A STŘETŮ V OBCI HRONOV .....	119
TABULKA 51:	PŘEHLED ZÁVAD, PROBLÉMŮ, OHROŽENÍ A STŘETŮ V OBCI KRAMOLNA .....	120
TABULKA 52:	PŘEHLED ZÁVAD, PROBLÉMŮ, OHROŽENÍ A STŘETŮ V OBCI LHOTA POD HOŘIČKAMI.....	121
TABULKA 53:	PŘEHLED ZÁVAD, PROBLÉMŮ, OHROŽENÍ A STŘETŮ V OBCI LITOBOŘ.....	122
TABULKA 54:	PŘEHLED ZÁVAD, PROBLÉMŮ, OHROŽENÍ A STŘETŮ V OBCI MACHOV.....	123
TABULKA 55:	PŘEHLED ZÁVAD, PROBLÉMŮ, OHROŽENÍ A STŘETŮ V OBCI MEZILEČÍ.....	124
TABULKA 56:	PŘEHLED ZÁVAD, PROBLÉMŮ, OHROŽENÍ A STŘETŮ V OBCI NÁCHOD .....	125
TABULKA 57:	PŘEHLED ZÁVAD, PROBLÉMŮ, OHROŽENÍ A STŘETŮ V OBCI NOVÝ HRÁDEK.....	126
TABULKA 58:	PŘEHLED ZÁVAD, PROBLÉMŮ, OHROŽENÍ A STŘETŮ V OBCI POLICE NAD METUJÍ .....	127
TABULKA 59:	PŘEHLED ZÁVAD, PROBLÉMŮ, OHROŽENÍ A STŘETŮ V OBCI ŘÍKOV .....	128
TABULKA 60:	PŘEHLED ZÁVAD, PROBLÉMŮ, OHROŽENÍ A STŘETŮ V OBCI SLATINA NAD ÚPOU.....	129
TABULKA 61:	PŘEHLED ZÁVAD, PROBLÉMŮ, OHROŽENÍ A STŘETŮ V OBCI ŠTÁRKOV .....	130
TABULKA 62:	PŘEHLED ZÁVAD, PROBLÉMŮ, OHROŽENÍ A STŘETŮ V OBCI STUDNICE .....	131
TABULKA 63:	PŘEHLED ZÁVAD, PROBLÉMŮ, OHROŽENÍ A STŘETŮ V OBCI SUCHÝ DŮL.....	132
TABULKA 64:	PŘEHLED ZÁVAD, PROBLÉMŮ, OHROŽENÍ A STŘETŮ V OBCI VELKÁ JESENICE .....	133
TABULKA 65:	PŘEHLED ZÁVAD, PROBLÉMŮ, OHROŽENÍ A STŘETŮ V OBCI VELKÉ PETROVICE.....	134
TABULKA 66:	PŘEHLED ZÁVAD, PROBLÉMŮ, OHROŽENÍ A STŘETŮ V OBCI VELKÉ POŘÍČÍ .....	135
TABULKA 67:	PŘEHLED ZÁVAD, PROBLÉMŮ, OHROŽENÍ A STŘETŮ V OBCI VESTEC.....	136
TABULKA 68:	PŘEHLED ZÁVAD, PROBLÉMŮ, OHROŽENÍ A STŘETŮ V OBCI VYSOKÁ SRBSKÁ.....	137
TABULKA 69:	PŘEHLED ZÁVAD, PROBLÉMŮ, OHROŽENÍ A STŘETŮ V OBCI VYSOKOV.....	138
TABULKA 70:	PŘEHLED ZÁVAD, PROBLÉMŮ, OHROŽENÍ A STŘETŮ V OBCI ZÁBRODÍ.....	139
TABULKA 71:	PŘEHLED ZÁVAD, PROBLÉMŮ, OHROŽENÍ A STŘETŮ V OBCI ŽDÁR NAD METUJÍ.....	140
TABULKA 72:	PŘEHLED ZÁVAD, PROBLÉMŮ, OHROŽENÍ A STŘETŮ V OBCI ŽDÁRKY .....	141
TABULKA 73:	PŘEHLED ZÁVAD, PROBLÉMŮ, OHROŽENÍ A STŘETŮ V OBCI ŽERNOV.....	142

**SEZNAM OBRÁZKŮ**

OBRÁZEK 1:	HODNOCENÍ INDIKÁTORU PROCENTUÁLNÍ NAPLNĚNOST ROZVOJOVÝCH PLOCH ÚZEMNÍHO PLÁNU S VÝZNAMNÝM PODÍLEM BYDLENÍ. 16	
OBRÁZEK 2:	HODNOCENÍ INDIKÁTORU DLOUHODOBÝ VÝVOJ POČTU OBYVATEL V LETECH 2013 AŽ 2023. ....	20
OBRÁZEK 3:	HODNOCENÍ INDIKÁTORU KRÁTKODOBÝ VÝVOJ POČTU OBYVATEL V LETECH 2021 AŽ 2023. ....	21
OBRÁZEK 4:	HODNOCENÍ INDIKÁTORU INDEX STÁŘÍ. ....	24
OBRÁZEK 5:	HODNOCENÍ INDIKÁTORU PODÍL OSOB S VYSOKOŠKOLSKÝM VZDĚLÁNÍM.....	25
OBRÁZEK 6:	HODNOCENÍ INDIKÁTORU ZMĚNA POČTU TRVALE OBYDLENÝCH BYTŮ.....	28
OBRÁZEK 7:	HODNOCENÍ INDIKÁTORU PRŮMĚRNÝ ROČNÍ POČET DOKONČENÝCH BYTŮ. ....	30
OBRÁZEK 8:	PODÍL FUNKČNÍCH ÚSES V OBCÍCH SO ORP NÁCHOD .....	34
OBRÁZEK 9:	HODNOCENÍ INDIKÁTORU PODÍL PŘÍRODNÍCH BIOTOPŮ.....	36
OBRÁZEK 10:	HODNOCENÍ INDIKÁTORU POVODŇOVÁ RIZIKA. ....	40
OBRÁZEK 11:	HODNOCENÍ INDIKÁTORU VÝSKYT SESUVNÝCH, PODOLOVANÝCH ÚZEMÍ A SVAHOVÝCH NESTABILIT V ZASTAVĚNÝCH A ZASTAVITELNÝCH PLOCHÁCH. ....	43
OBRÁZEK 12:	HODNOCENÍ INDIKÁTORU PŘEKROČENÍ IMISNÍCH LIMITŮ PRO OCHRANU ZDRAVÍ LIDÍ. ....	47
OBRÁZEK 13:	HODNOCENÍ INDIKÁTORU ZMĚNA VÝMĚRY ZEMĚDĚLSKÉ PŮDY. ....	51
OBRÁZEK 14:	HODNOCENÍ INDIKÁTORU PODÍL EROZNĚ OHROŽENÉ PŮDY.....	53
OBRÁZEK 15:	HODNOCENÍ INDIKÁTORU ZASTOUPENÍ NESTABILIZOVANÝCH DRAH SOUSTŘEDĚNÉHO ODTOKU. ....	56
OBRÁZEK 16:	HODNOCENÍ INDIKÁTORU LESNATOST. ....	60
OBRÁZEK 17:	INDIKÁTOR DOSTUPNOST ZÁKLADNÍCH ZAŘÍZENÍ OBČANSKÉ INFRASTRUKTURY V OBCÍCH SO ORP NÁCHOD.....	65
OBRÁZEK 18:	HODNOCENÍ OBCÍ NA ZÁKLADĚ INDIKÁTORU OBSLUŽNOST VEŘEJNOU HROMADNOU DOPRAVOU .....	69
OBRÁZEK 19:	HODNOCENÍ OBCÍ NA ZÁKLADĚ INDIKÁTORU VYBAVENOST OBCÍ TECHNICKOU INFRASTRUKTUROU .....	72
OBRÁZEK 20:	HODNOCENÍ INDIKÁTORU DAŇOVÁ VÝTĚŽNOST NA OBYVATELE. ....	77
OBRÁZEK 21:	HODNOCENÍ INDIKÁTORU PODÍL NEZAMĚSTNANÝCH OSOB.....	78
OBRÁZEK 22:	HODNOCENÍ INDIKÁTORU MÍRA PODNIKATELSKÉ AKTIVITY. ....	79
OBRÁZEK 23:	HODNOCENÍ INDIKÁTORU PODÍL POTENCIÁLNÍCH REKREAČNÍCH PLOCH.....	82
OBRÁZEK 24:	HODNOCENÍ INDIKÁTORU CELKOVÁ TURISTICKÁ ATRAKTIVITA. ....	83
OBRÁZEK 25:	HODNOCENÍ INDIKÁTORU TURISTICKO-REKREAČNÍ ZATÍŽENÍ ÚZEMÍ. ....	86
OBRÁZEK 26:	HODNOCENÍ INDIKÁTORU VYBAVENOST OBJEKTY POŽÁRNÍ A CIVILNÍ OCHRANY. ....	90
OBRÁZEK 27:	VYHODNOCENÍ OBCÍ NA ZÁKLADĚ INDIKÁTORŮ ENVIRONMENTÁLNÍHO PILÍŘE .....	97
OBRÁZEK 28:	VYHODNOCENÍ OBCÍ NA ZÁKLADĚ INDIKÁTORŮ EKONOMICKÉHO PILÍŘE .....	98
OBRÁZEK 29:	VYHODNOCENÍ OBCÍ NA ZÁKLADĚ INDIKÁTORŮ SOCIODEMOGRAFICKÉHO PILÍŘE .....	100
OBRÁZEK 30:	VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI PILÍŘŮ V OBCÍCH SO ORP NÁCHOD .....	102
OBRÁZEK 31:	VYHODNOCENÍ SOUHRNNÉHO POŘADÍ OBCÍ NA ZÁKLADĚ POŘADÍ V JEDNOTLIVÝCH PILÍŘÍCH .....	104

## SEZNAM ZKRATEK

Zkratka	Vysvětlivka
AOPK	Agentura pro ochranu přírody a krajiny
As	Arsen
BaP	benzo[a]pyren
BZN	Benzen
Cd	Kadmium
CO	Civilní ochrana
CZT	centrální zásobování teplem
ČR	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
DSO	dráha soustředěného odtoku
EKO	ekonomický pilíř
ENV	environmentální pilíř
EVL	evropsky významná lokalita
G	dlouhodobá ztráta půdy plošným odtokem
GIS	geografický informační systém.
HZS	hasičská záchranná stanice
KES	koeficient ekologické stability krajiny
LPIS	Land Parcel Identification System, Systém evidence půdy v zemědělství
MÚK	mimoúrovňová křižovatka
MZe	Ministerstvo zemědělství
Ni	Nikl
NOx	oxid dusíku
NO <sub>2</sub>	oxid dusičitý
PCHP	přechodně chráněné plochy
PO	požární ochrana
PM <sub>2,5</sub>	particulate matter (prachové částice) o průměru do 2,5 mikrometrů
PM <sub>10</sub>	particulate matter (prachové částice) o průměru do 10 mikrometrů
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
Q <sub>100</sub>	průtok při stoleté vodě
RURÚ	Rozbor udržitelného rozvoje území
SDH	sbor dobrovolných hasičů
SO <sub>2</sub>	oxid siřičitý
SO	správní obvod
SOC	sociodemografický pilíř
TEO	třídy erozního ohrožení
TTP	trvalý travní porost
ÚAP	územně analytické podklady
ÚP	územní plán
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚSES	územní systém ekologické stability krajiny
VKP	významný krajinný prvek
ZCHÚ	Zvlášť chráněné území
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚ	zájmové území



# 1 ÚVOD

Územně analytické podklady jsou nástrojem územního plánování dle zákona č. č. 283/2021 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a prováděcími předpisy k tomuto zákonu, především vyhláškou č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu. Dle § 38 této vyhlášky se však aktualizace územně analytických obcí zahájené přede dnem nabytí účinnosti této vyhlášky a na ně navazující úplné aktualizace územně analytických podkladů krajů dokončí podle vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění účinném ke dni 31. prosince 2023.

Územně analytické podklady obsahují:

1. Podklady pro rozbor udržitelného rozvoje území
2. Rozbor udržitelného rozvoje území (RURÚ)
3. Databázi územně analytických podkladů

Podklady pro rozbor a Rozbor udržitelného rozvoje území (RURÚ) na sebe úzce navazují a při získávání informací o daném území je potřeba pracovat s oběma dokumenty. V RURÚ jsou popsány indikátory, které jsou podkladem pro vyhodnocení územních podmínek a potenciálů jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje území.

Základním podkladem pro zpracování Podkladů pro RURÚ a RURÚ jsou údaje o území, jejichž seznam je dán vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění, Příloha č. 1.

## Seznam témat dle vyhlášky:

1. širší územní vztahy
2. prostorové a funkční uspořádání území
3. struktura osídlení
4. sociodemografické podmínky a bydlení (původně dvě samostatná témata)
5. příroda a krajina (původně Ochrana přírody a krajiny)
6. vodní režim a horninové prostředí (původně dvě samostatná témata)
7. kvalita životního prostředí (původně Hygiena životního prostředí)
8. zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa
9. občanská vybavenost včetně její dostupnosti a veřejná prostranství
10. dopravní a technická infrastruktura včetně jejich dostupnosti (původně Veřejná dopravní a technická infrastruktura)
11. ekonomické a hospodářské podmínky (původně Hospodářské podmínky)
12. rekreace a cestovní ruch (původně Rekreace)
13. bezpečnost a ochrana obyvatel

## Rozbor udržitelného rozvoje území

Rozbor udržitelného rozvoje území je složen z textové a grafické části.

### Textová část

Textová část obsahuje:

- a) zjištění a vyhodnocení pozitiv a negativ v území v členění na 13 výše uvedených témat
- b) vyhodnocení územních podmínek a potenciálů jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje území, a to pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel, včetně jejich vzájemných vazeb a trendů vývoje území
- c) určení problémů k řešení v územně plánovacích dokumentacích, případně v územních studiích, zahrnující zejména požadavky na zmírnění nebo omezení urbanistických, dopravních a hygienických závad, vzájemných střetů záměrů na provedení změn v území a střetů těchto záměrů s limity využití území a s hodnotami v území, na odstranění nebo zmírnění vlivů negativ v území, na využití potenciálů rozvoje území a na snížení nevyváženého vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel
- d) samostatnou textovou část RURÚ tvoří Karty obcí. Zdrojem informací pro Karty obcí jsou především tematické rozbory podkladových dat a výsledky dotazníkového šetření. Karty obsahují také střety vygenerované prostorovými analýzami v prostředí GIS a dále také problémy, které nejsou přímo řešitelné nástroji územního plánování.

### Grafická část

Samostatnou grafickou přílohou je výkres problémů k řešení v územně plánovacích dokumentacích, případně v územních studiích.

## Metodika Rozboru udržitelného rozvoje území

Zpracovatel na základě svých předchozích zkušeností a po změně vyhlášky č.500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů přistoupil ke zpracování RURÚ následovně:

- Po zpracování stanovených témat (součást Podkladů pro RURÚ)** byla pro každé téma sepsána pozitiva a negativa. Za každým tématem jsou shrnuty hlavní změny, které nastaly od aktualizace v roce 2020.
- Stanovení seznamu indikátorů** – seznam vychází z indikátorů stanovených v předchozích aktualizacích RURÚ.

Zařazení indikátorů do jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje.

**Vyhodnocení územních podmínek a potenciálů jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje území** (dříve Vyhodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje) – vyhodnocení bylo zpracováno v textové podobě, s pomocí navržené sady indikátorů ve škále od -2 do +2.

- Určení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci** – Okruh problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci (urbanistické, dopravní a hygienické závady v území, omezení pro rozvoj území a ohrožení v území) je dán vyhláškou č. 500/2006 Sb. V rámci řešení RURÚ je takto členěn i problémový výkres.

Zjištěné problémy jsou popsány v Kartách obcí. Jedná se především o problémy zjištěné v tematických rozborech na základě podkladových dat, dále o problémy zjištěné v rámci dotazníkového šetření, problémy vygenerované v GIS (střety - záměry s limity a záměry mezi sebou) a jiné problémy, často přímo neřešitelné nástroji územního plánování.

**Byla zpracována tabulka Typů problémů**, ve které jsou uvedeny jednoznačné kódy typů problémů, které se v jednotlivých tématech opakovaně vyskytují.

### Přehled indikátorů Rozboru udržitelného rozvoje území

Téma RURÚ	Indikátor 2024
1. Širší územní vztahy	Bez indikátoru
2. Prostorové a funkční uspořádání území	1. Procentuální naplněnost rozvojových ploch územního plánu s významným podílem bydlení
3. Struktura osídlení	Bez indikátoru
4. Sociodemografické podmínky a bydlení	1. Dlouhodobý vývoj počtu obyvatel v letech 2013 až 2023 2. Krátkodobý vývoj počtu obyvatel v letech 2019 až 2023 3. Index stáří 4. Podíl osob s VŠ vzděláním 5. Změna počtu trvale obydlených bytů v letech 2001–2011 6. Průměrný roční počet dokončených bytů na 1 000 obyvatel v období 2019 - 2023
5. Příroda a krajina	1. Procentuální zastoupení přírodních biotopů na území obce ve vztahu k celkové ploše obce 2. Procentuální zastoupení existujících prvků ÚSES (ve funkčních parametrech) na území obce ve vztahu k prvkům vymezeným v ÚPD

Téma RURÚ	Indikátor 2024
6. Vodní režim a horninové prostředí	1. Povodňová rizika (ohrožení rozlivem vody z vodních toků, přívalové povodně) 2. Výskyt sesuvných a poddolovaných území v zastavěných a zastavitelných plochách
7. Kvalita životního prostředí	1. Překročení imisních limitů pro ochranu zdraví lidí
8. Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa	1. Změna výměry zemědělské půdy 2. Podíl sklonité orné půdy 3. Zastoupení nestabilizovaných drah soustředěného odtoku 4. Lesnatost
9. Občanská vybavenost včetně její dostupnosti a veřejná prostranství	1. Dostupnost základní zařízení občanské infrastruktury dle standardů dostupnosti a existenci zařízení v obci
10. Dopravní a technická infrastruktura včetně jejich dostupnosti	1. Dopravní obslužnost území veřejnou dopravou 2. Vybavenost technickou infrastrukturou
11. Ekonomické hospodářské podmínky	1. Daňová výtěžnost na 1 obyvatele 2. Podíl nezaměstnaných osob 3. Míra podnikatelské aktivity
12. Rekreační a cestovní ruch	1. Potenciální rekreační plochy 2. Turistická atraktivita 3. Turistické a rekreační zatížení území
13. Bezpečnost a ochrana obyvatel	1. vybavenost objekty požární a civilní ochrany

## 2 ZJIŠTĚNÍ A VYHODNOCENÍ POZITIV A NEGATIV V ÚZEMÍ V ČLENĚNÍ DLE JEDNOTLIVÝCH TÉMAT

### 2.1 ŠIRŠÍ ÚZEMNÍ VZTAHY

#### Indikátory

U tohoto tématu indikátory nebyly stanoveny.

#### Pozitiva

- Území je napojeno na evropskou síť silnic pomocí silnice I/33 vedoucí do Polska a také silnice I/14 vedoucí do Liberce
- Velký správní obvod s pěti správními obvody obcí s pověřeným obecním úřadem (Červený Kostelec, Česká Skalice, Hronov, Náchod a Police nad Metují)
- Vysoký počet fungujících svazků obcí (Dobrovolný svazek obcí Kladská stezka, Dobrovolný svazek obcí Lesy Policka, Dobrovolný svazek obcí Podborsko, Dobrovolný svazek obcí Policka, Svazek obcí "ÚPA", Svazek obcí 1866, Svazek obcí Metuje.)
- Vysoká hustota zalidnění (172 obyvatel/km<sup>2</sup>)

#### Negativa

- Z důvodu přítomnosti pouze jednokolejných tratí (č. 032, č. 026) je nevyužitý potenciál železniční dopravy
- Špatná dopravní dostupnost v rámci správního obvodu z hůře dostupných obcí (např. Lhota pod Hoříčkami, Litoboř, Vestec, Žernov)
- Slabý vliv dominantního města Náchod v rámci správního obvodu

## 2.2 PROSTOROVÉ A FUNKČNÍ USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ

Prostorové a funkční uspořádání území je v následujícím textu odvozeno z ploch s rozdílným způsobem využití, tak jak jsou navrženy v platných územních plánech obcí a digitalizovány v datovém modelu ÚAP SO ORP Náchod pro rok 2024.

### Indikátory

#### **Indikátor Procentuální naplněnost rozvojových ploch územního plánu s významným podílem bydlení (jde o plochy s označením bydlení – N<sup>1</sup> a plochy smíšené obytné – N)**

Hodnocení indikátoru není jednoznačné. Z hlediska trvale udržitelného rozvoje není nadměrná výstavba příliš pozitivní, ale zároveň je pro rozvoj obcí důležitá nabídka rozvojových ploch pro bydlení. Vzhledem k různému stáří územních plánů, a tedy i doby, po jakou jsou jednotlivé navržené rozvojové plochy k dispozici, je obtížně porovnávat jednotlivé obce z hlediska naplněnosti těchto rozvojových ploch. Upřednostněno je proto hledisko dostupnosti rozvojových ploch určených k bydlení pro nové zájemce.

Vysoká naplněnost rozvojových ploch je tedy hodnocena negativně, protože snižuje dostupnost pro potenciální zájemce.

*Hodnocení indikátoru Procentuální naplněnost rozvojových ploch územního plánu:*

- 2 větší než 75 % nebo nejsou k dispozici
- 1 50 – 75 %
- 0 20 – 50 %
- 1 5 – 20 %
- 2 0 – 5 %

*Tabulka 1: Hodnocení indikátoru procentuální naplněnost rozvojových ploch územního plánu s významným podílem bydlení pro jednotlivé obce SO ORP Náchod pro rok 2024*

Název obce	Procentuální naplněnost rozvojových ploch územního plánu s významným podílem bydlení	Hodnota indikátoru
Bezděkov nad Metují	3,79	2
Borová	0,00	2
Brzice	2,79	2
Bukovice	8,38	1
Červená Hora	0	2
Červený Kostelec	1,60	2
Česká Čermná	5,23	1
Česká Metuje	0	2
Česká Skalice	3,58	2
Dolní Radechová	2,83	2
Horní Radechová	1,05	2
Hoříčky	0	2
Hronov	0,41	2

<sup>1</sup> N - návrh

Kramolna	3,46	2
Lhota pod Hoříčkami	0	2
Litoboř	0	2
Machov	0	2
Mezilečí	3,72	2
Náchod	4,19	2
Nový Hrádek	0,96	2
Police nad Metují	1,77	2
Říkov	0	2
Slatina nad Úpou	1,60	2
Stárvkov	5,20	1
Studnice	4,30	2
Suchý Důl	0	2
Velká Jesenice	0	2
Velké Petrovice	0	2
Velké Poříčí	1,94	2
Vestec	0	2
Vysoká Srbská	1,07	2
Vysokov	1,96	2
Zábrodí	1,39	2
Žďár nad Metují	1,36	2
Žďárky	2,98	2
Žernov	0	2

Zdroj: ÚAP 2024

#### **Pozitiva:**

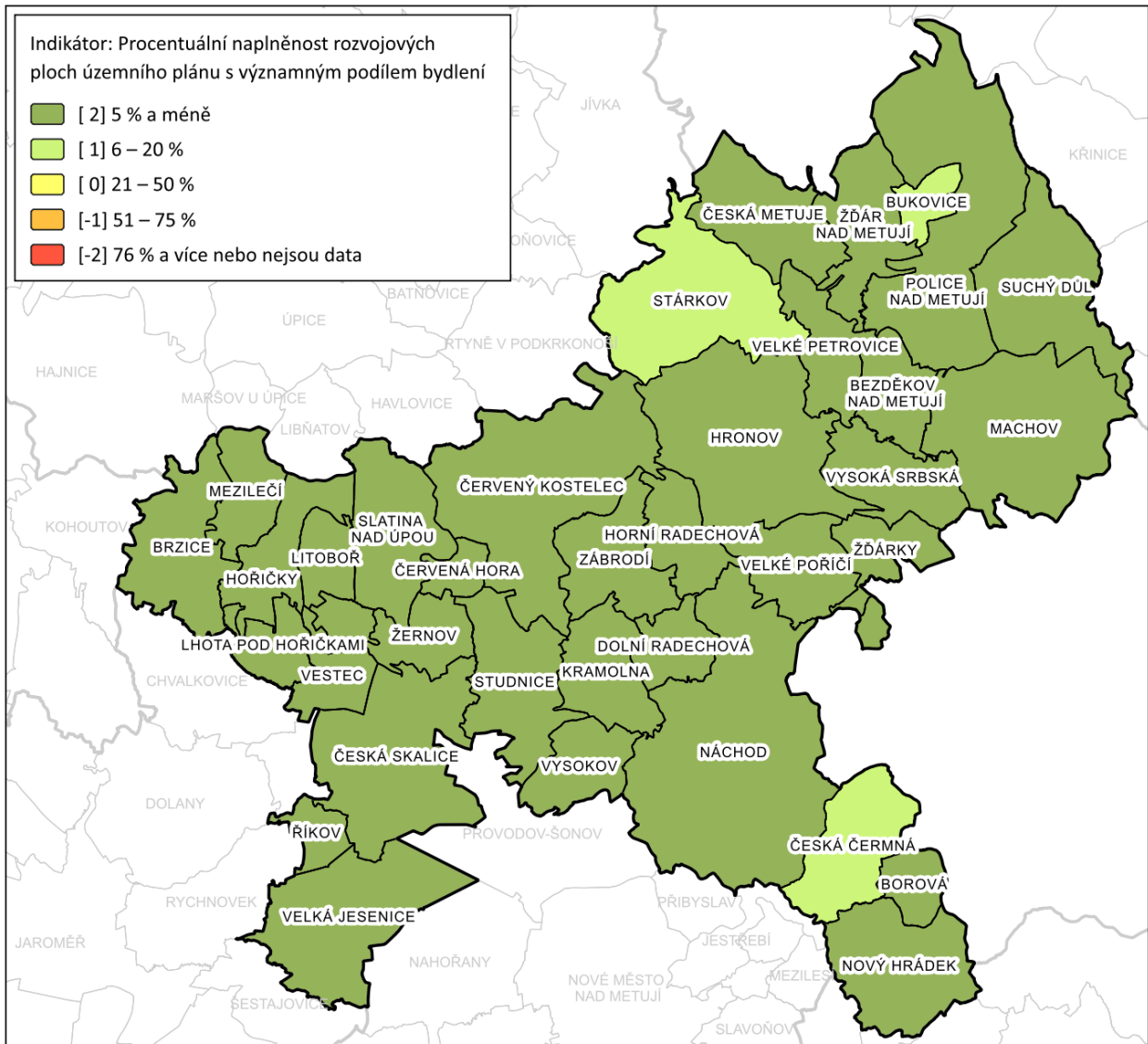
- Hodnoty indikátorů nejsou v záporných hodnotách, v obcích není nedostatek rozvojových ploch

#### **Negativa**

- V některých obcích nejsou aktuální data ve vektorové podobě z důvodu starých územních plánů

**Hlavní změny od poslední aktualizace v roce 2020:** žádná obec nedosáhla záporné hodnoty, většina obcí dosáhla hodnoty 2.

Obrázek 1: Hodnocení indikátoru procentuální naplněnost rozvojových ploch územního plánu s významným podílem bydlení.



Zdroj: EKOTOXA s.r.o. 2024



## 2.3 STRUKTURA OSÍDLENÍ

### **Indikátory**

U tohoto tématu indikátory nebyly stanoveny.

### **Pozitiva**

- Vysoký počet velkých a středně velkých obcí (např. Náchod, Police nad Metují, Hronov, Červený Kostelec)
- Špatná dostupnost menších obcí neležících v blízkosti hlavních dopravních tahů

### **Negativa**

- nejsou

## 2.4 SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY A BYDLENÍ

### 2.4.1 Sociodemografické podmínky

#### Indikátory

##### Demografický vývoj

- Dlouhodobý vývoj počtu obyvatel v letech 2013 až 2023
- Krátkodobý vývoj počtu obyvatel v letech 2021 až 2023

Vývoj počtu obyvatel blížící se stagnaci je hodnocen pozitivně. Stupnice nepostihuje extrémní hodnoty růstu.

Hodnocení indikátorů:

- „dlouhodobý vývoj počtu obyvatel v letech 2013 až 2023“, r. 2013=100 %,

- „krátkodobý vývoj v letech 2021 až 2023“, r. 2021=100 %,

-2 89,9 % a méně

-1 90,0 – 96,9 %

0 97,0 – 98,9 %

1 99,0 – 100,9 %

2 101,0 % a více

Z dlouhodobého pohledu se populace v SO ORP Náchod mírně snížila. Hodnota indikátorů se pohybuje od -1 do 2, nejlepší hodnoty dosahuje 18 obcí. Mezi roky 2021 a 2023 populace v SO ORP vzrostla. Počet obyvatel rostl ve většině obcí, 22 obcí obdrželo nejlepší hodnotu indikátoru.

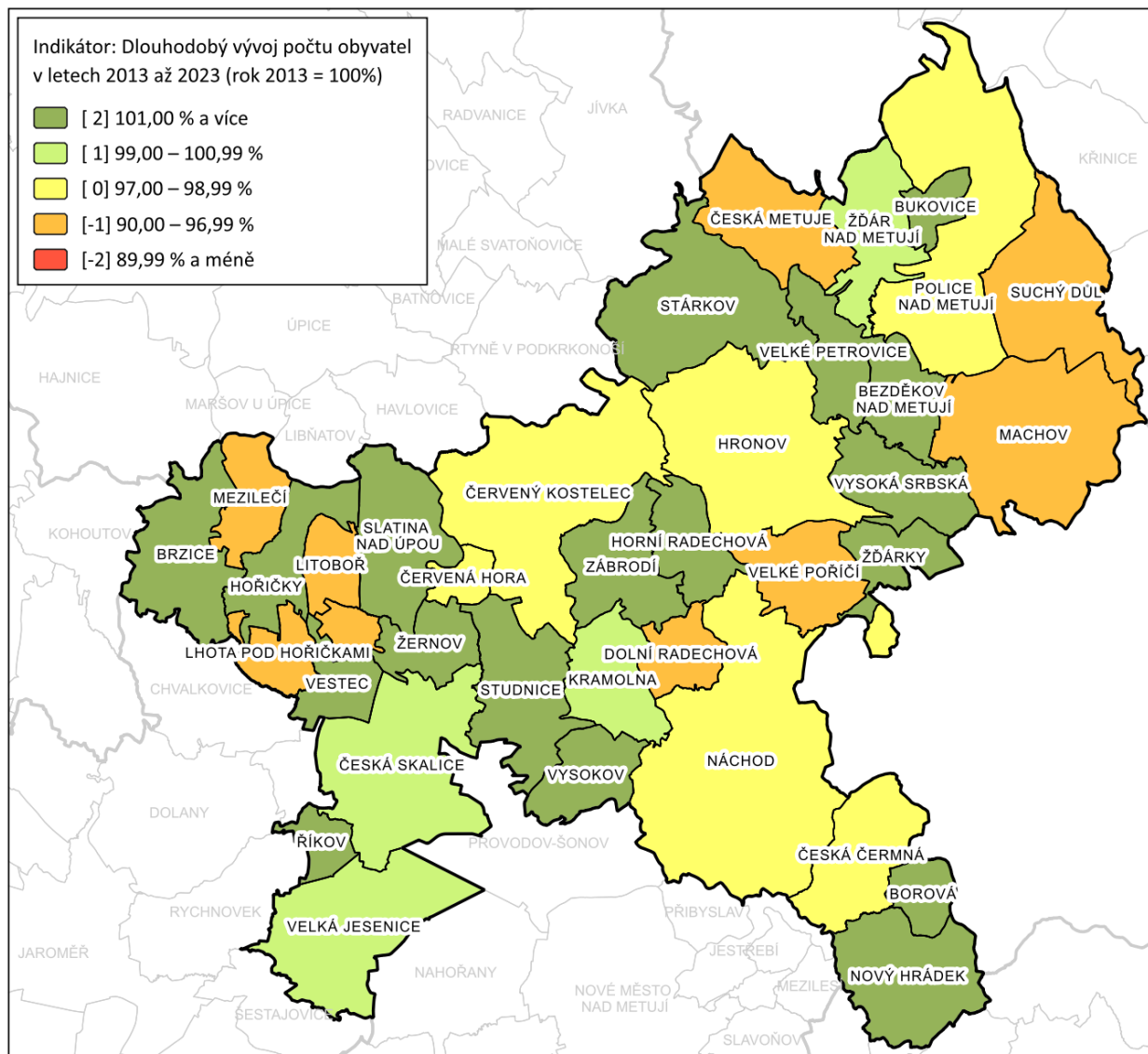
Tabulka 2: Hodnocení indikátorů „dlouhodobý vývoj počtu obyvatel v letech 2013 až 2023“ a „krátkodobý vývoj v letech 2021 až 2023“

Obec	Změna počtu obyvatel					
	dlouhodobá 2013-2023			krátkodobá 2021-2023		
	abs.	%	Hodnota indikátoru	abs.	%	Hodnota indikátoru
Bezděkov nad Metují	127	125,71	2	4	100,65	1
Borová	20	110,00	2	20	110,00	2
Brzice	18	108,33	2	1	100,43	1
Bukovice	24	106,69	2	35	110,06	2
Červená Hora	-5	97,45	0	-8	95,98	-1
Červený Kostelec	-172	97,97	0	70	100,85	1
Česká Čermná	-9	98,26	0	3	100,60	1
Česká Metuje	-14	95,47	-1	6	102,08	2
Česká Skalice	-32	99,38	1	177	103,58	2
Dolní Radechová	-36	95,45	-1	9	101,20	2
Horní Radechová	18	103,56	2	2	100,38	1
Hoříčky	47	108,72	2	13	102,27	2
Hronov	-159	97,46	0	64	101,06	2
Kramolna	-6	99,44	1	-7	99,35	1
Lhota pod Hoříčkami	-18	93,81	-1	-11	96,13	-1

Obec	Změna počtu obyvatel					
	dlouhodobá 2013-2023			krátkodobá 2021-2023		
	abs.	%	Hodnota indikátoru	abs.	%	Hodnota indikátoru
Litoboř	-5	95,65	-1	6	105,77	2
Machov	-35	96,79	-1	-1	99,91	1
Mezilečí	-7	95,21	-1	2	101,46	2
Náchod	-381	98,13	0	816	104,25	2
Nový Hrádek	88	111,04	2	32	103,75	2
Police nad Metují	-84	98,02	0	189	104,77	2
Říkov	43	121,08	2	25	111,26	2
Slatina nad Úpou	18	105,92	2	11	103,54	2
Stárkov	8	101,29	2	-18	97,21	0
Studnice	37	103,29	2	23	102,02	2
Suchý Důl	-17	95,92	-1	1	100,25	1
Velká Jesenice	-1	99,87	1	14	101,91	2
Velké Petrovice	20	105,08	2	0	100,00	1
Velké Poříčí	-83	96,61	-1	30	101,28	2
Vestec	28	117,61	2	4	102,19	2
Vysoká Srbská	22	108,03	2	0	100,00	1
Vysokov	48	109,82	2	27	105,29	2
Zábrodí	90	117,96	2	21	103,68	2
Žďár nad Metují	5	100,77	1	-10	98,49	0
Žďárky	38	107,02	2	5	100,87	1
Žernov	62	124,31	2	34	112,01	2
SO ORP Náchod	-303	99,51	1	1589	102,67	2

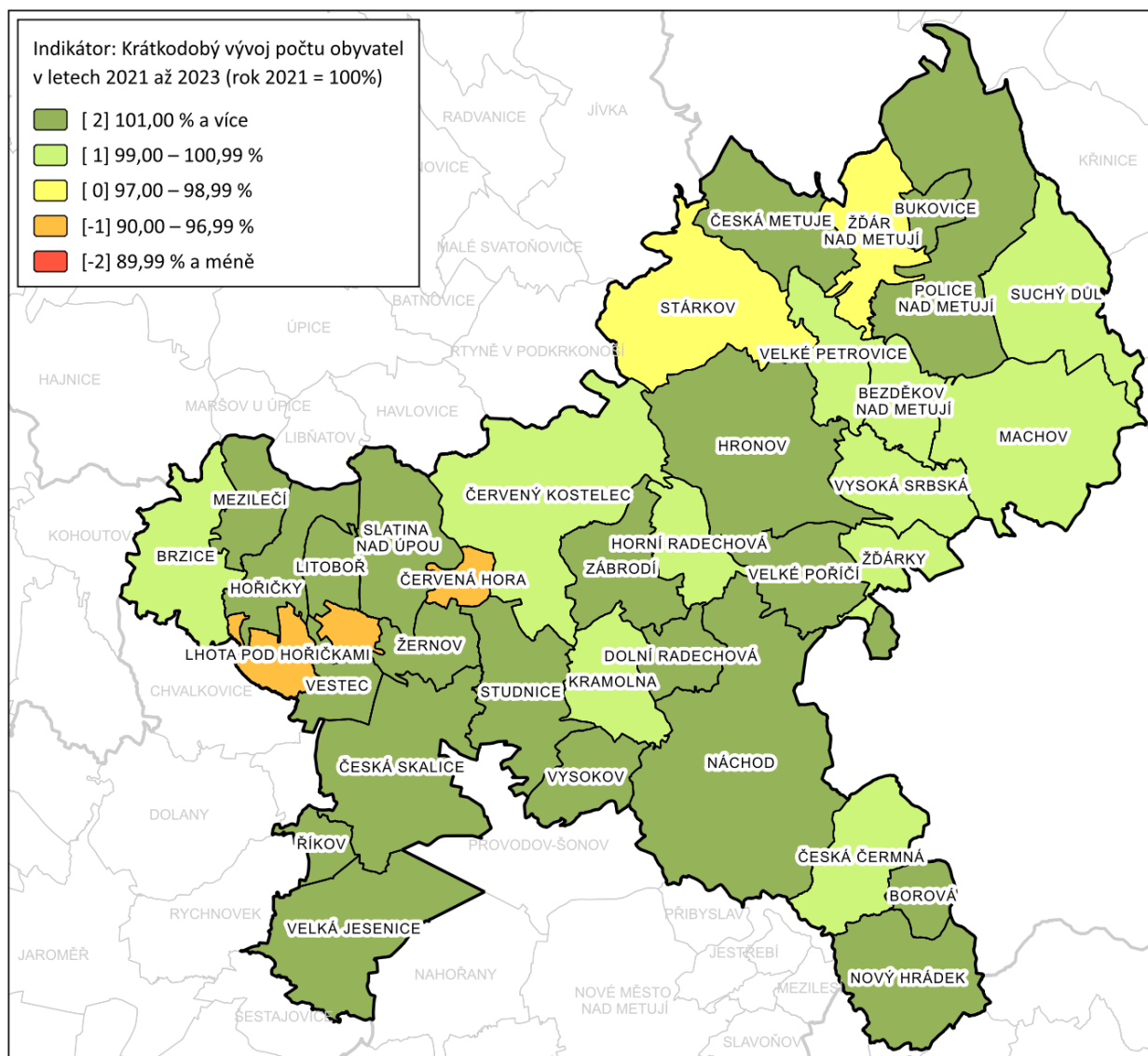
Zdroj: ČSÚ, 2024; vlastní výpočty

Obrázek 2: Hodnocení indikátoru dlouhodobý vývoj počtu obyvatel v letech 2013 až 2023.



Zdroj: EKOTOXA s.r.o. 2024

Obrázek 3: Hodnocení indikátoru krátkodobý vývoj počtu obyvatel v letech 2021 až 2023.



Zdroj: EKOTOXA s.r.o. 2024

### Index stáří

Jako celkový hodnotící údaj je uveden index stáří vypočtený jako podíl poproduktivní (65+ let) a předproduktivní (0-14 let) složky populace. Pro vyhodnocení územních podmínek jednotlivých pilířů je použit indikátor *index stáří v roce 2023*.

Hodnocení indikátoru „index stáří“:

-2	1,10 a větší
-1	1,03 – 1,09
0	0,97 – 1,02
1	0,90 – 0,96
2	0,89 a menší

V celém SO ORP převažují obyvatelé ve věku 65+ nad obyvateli 0-14 let, nejhorší hodnotu indikátoru získalo 26 obcí, nejlepší hodnota byla jen v 3 obcích (Říkov, Žernov a Zábrodí).

### Podíl osob s VŠ vzděláním

Jako celkový hodnotící údaj je uveden podíl osob s vysokoškolským vzděláním na celkovém počtu obyvatel starších 14 let. Pro vyhodnocení územních podmínek jednotlivých pilířů je použit indikátor *podíl osob s VŠ vzděláním v roce 2021*.

Hodnocení indikátoru „podíl osob s vysokoškolským vzděláním“:

-2	3,99 % a méně
-1	4,00 – 6,99 %
0	7,00 – 8,99 %
1	9,00 – 10,99 %
2	11,00 % a více

V porovnání let 2011 a 2021 se výrazně zlepšily vzdělanostní poměry obcí, zvýšil se počet osob s vysokoškolským vzděláním. Hodnota indikátorů se pohybuje od -1 (obce Stárvov a Lhota pod Hoříčkami) do 2, většina obcí dosahuje kladných hodnot indikátoru, 17 obcí obdrželo nejlepší hodnocení.

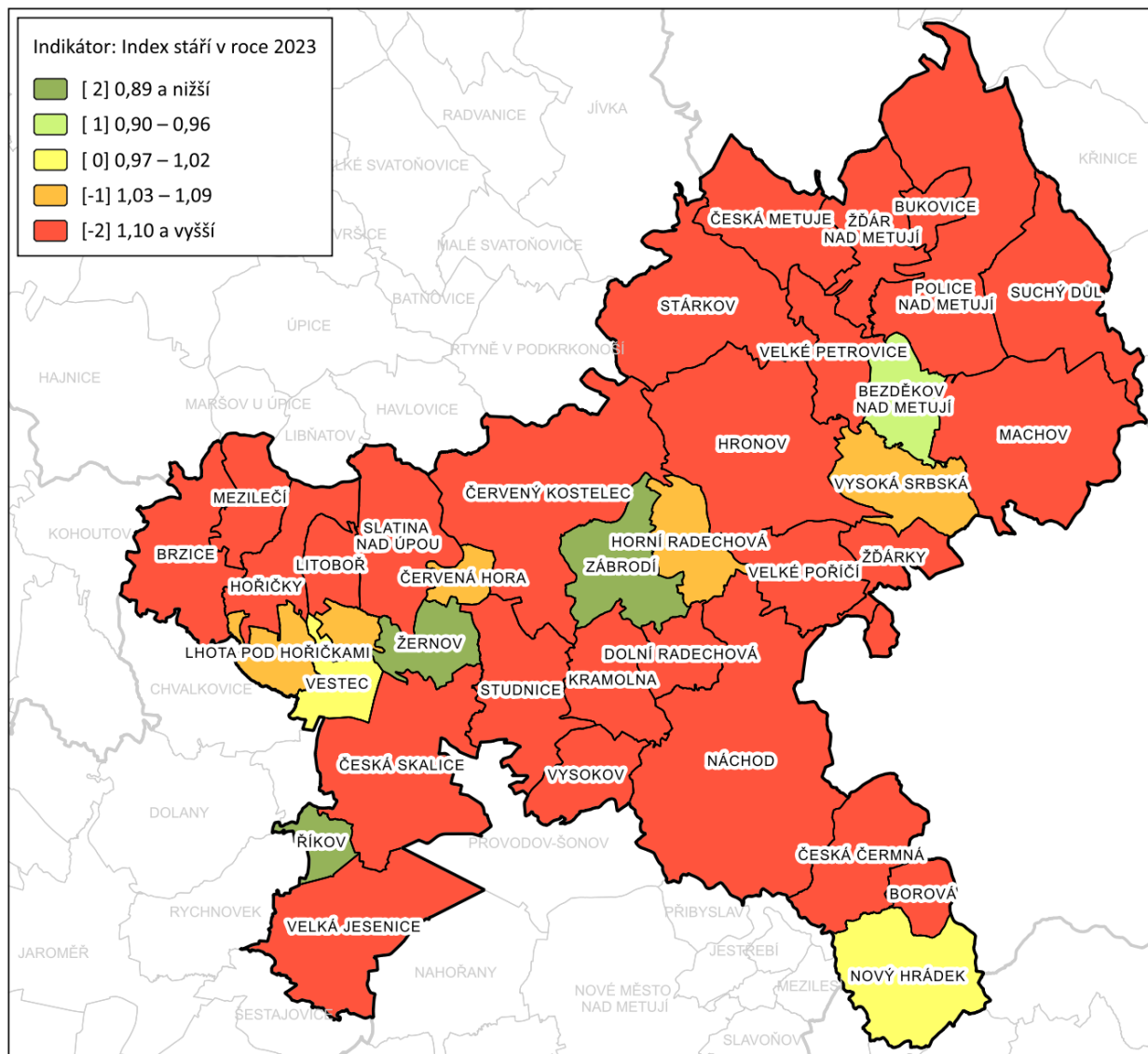
Tabulka 3: Hodnocení indikátorů „index stáří“ a „podíl osob s vysokoškolským vzděláním“

Obec	Index stáří (2019)	Hodnocení indikátoru	Index stáří (2023)	Hodnocení indikátoru	Podíl osob s VŠ vzděláním (2011)	Hodnocení indikátoru	Podíl osob s VŠ vzděláním (2021)	Hodnota indikátoru
Bezděkov nad Metují	1,00	0	0,93	1	5,10	-1	9,92	1
Borová	2,04	-2	1,86	-2	5,20	-1	11,56	2
Brzice	1,13	-2	1,29	-2	9,60	1	13,33	2
Bukovice	1,24	-2	1,25	-2	6,60	-1	10,28	1
Červená Hora	1,11	-2	1,05	-1	5,90	-1	11,88	2
Červený Kostelec	1,43	-2	1,55	-2	7,00	0	11,32	2
Česká Čermná	1,04	-1	1,34	-2	5,70	-1	13,88	2
Česká Metuje	1,15	-2	1,36	-2	3,10	-2	8,47	0
Česká Skalice	1,68	-2	1,81	-2	6,90	-1	10,75	1
Dolní Radechová	1,51	-2	1,78	-2	6,30	-1	9,26	1
Horní Radechová	0,90	1	1,08	-1	4,60	-1	9,20	1
Hoříčky	1,30	-2	1,11	-2	8,60	0	14,13	2
Hronov	1,68	-2	1,78	-2	6,30	-1	10,33	1
Kramolna	1,31	-2	1,50	-2	8,80	0	15,33	2
Lhota pod Hoříčkami	0,98	0	1,04	-1	3,50	-2	6,76	-1
Litboř	1,56	-2	1,75	-2	8,50	0	9,76	1
Machov	1,64	-2	1,79	-2	7,70	0	12,16	2
Mezilečí	2,06	-2	1,60	-2	4,00	-1	10,91	1
Náchod	1,51	-2	1,57	-2	8,50	0	13,14	2
Nový Hrádek	0,92	1	1,01	0	8,10	0	15,40	2

Obec	Index stáří (2019)	Hodnocení indikátoru	Index stáří (2023)	Hodnocení indikátoru	Podíl osob s VŠ vzděláním (2011)	Hodnocení indikátoru	Podíl osob s VŠ vzděláním (2021)	Hodnota indikátoru
Police nad Metují	1,59	-2	1,70	-2	6,40	-1	11,50	2
Říkov	0,76	2	0,61	2	6,30	-1	15,03	2
Slatina nad Úpou	1,35	-2	1,39	-2	4,70	-1	10,08	1
Stárkov	1,53	-2	1,68	-2	3,50	-2	4,46	-1
Studnice	1,15	-2	1,34	-2	6,10	-1	11,64	2
Suchý Důl	0,95	1	1,41	-2	6,60	-1	9,81	1
Velká Jesenice	1,54	-2	1,34	-2	4,10	-1	9,21	1
Velké Petrovice	1,04	-1	1,30	-2	3,50	-2	9,15	1
Velké Poříčí	1,55	-2	1,52	-2	6,40	-1	10,79	1
Vestec	0,72	2	1,00	0	5,20	-1	10,74	1
Vysoká Srbská	0,85	2	1,09	-1	2,60	-2	10,96	1
Vysokov	1,08	-1	1,18	-2	8,20	0	13,53	2
Zábrodí	0,59	2	0,77	2	6,10	-1	11,85	2
Žďár nad Metují	0,94	1	1,16	-2	5,30	-1	10,83	1
Žďárky	1,36	-2	1,48	-2	6,40	-1	12,13	2
Žernov	0,60	2	0,69	2	7,60	0	17,13	2
SO ORP Náchod	1,44	-2	1,53	-2	8,61	0	11,80	2

Zdroj: ČSÚ, 2024, vlastní výpočet

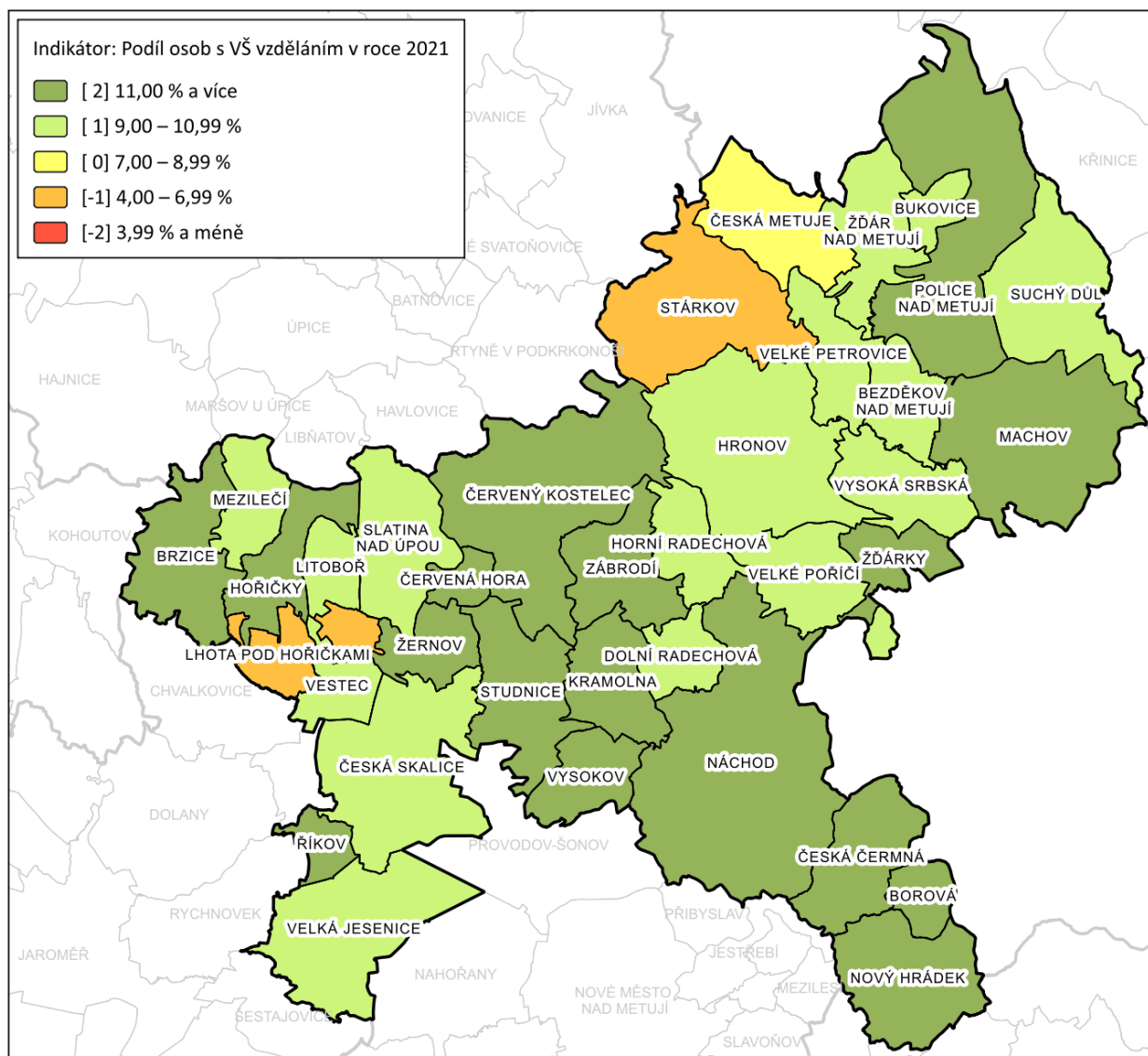
Obrázek 4: Hodnocení indikátoru Index stáří.



Zdroj: EKOTOXA s.r.o. 2024



Obrázek 5: Hodnocení indikátoru Podíl osob s vysokoškolským vzděláním.



Zdroj: EKOTOXA s.r.o. 2024

### **Pozitiva**

- Růst počtu obyvatel v letech 2021-2023
- Růst počtu osob s vysokoškolským vzděláním

### **Negativa**

- Pokles počtu obyvatel v Náchodě v celém SO ORP v dlouhodobé horizontu
- Pokračující demografické stárnutí populace ve většině obcí

### **Hlavní změny od poslední aktualizace ÚAP v roce 2020**

Mezi roky 2019-2021 se populace v SO ORP Náchod snížila o 303 osob. Růst počtu obyvatel byl způsoben migračním přírůstkem.

Opět došlo k růstu indexu stáří. V období 2019-2023 se index stáří SO ORP Náchod zvýšil z 1,44 na 1,53. Index stáří se zhoršil u většiny obcí. Při porovnání indikátoru v letech 2019–2023 došlo ke zhoršení jeho hodnoty u 10 obcí, na lepší hodnotu dosáhly 2 obce ((Bezděkov nad Metují, Červená Hora), u ostatních hodnot nedošlo k žádné změně hodnoty indikátoru.

Pokračuje trend rostoucího počtu osob s vysokoškolským vzděláním.

## **2.4.2 Bydlení**

### **Indikátory**

Jako indikátory charakterizující udržitelnost bydlení a výstavby byly zvoleny následující:

- Změna počtu trvale obydlených bytů v letech 2001–2011
- Průměrný roční počet dokončených bytů na 1 000 obyvatel v období 2015-2019

První indikátor znázorňuje, jak je území obcí atraktivní z hlediska trvalého bydlení a porovnává situaci mezi posledními dvěma sčítáními v roce 2011 a 2021. Druhý indikátor vyjadřuje, jak rychle probíhá na daném území bytová výstavba, tj. kolik se postaví za rok nových bytů v přepočtu na 1 000 obyvatel. Indikátor je sledován v pětiletém období 2019-2023, protože samotný proces výstavby bytů trvá většinou více než jeden rok. Indikátor nepřímo vyjadřuje jednak atraktivitu dané oblasti z hlediska bydlení, ale nepřímo také životní úroveň a konkurenceschopnost nabídky nového bydlení ve vztahu k poptávce domácností.

### **Změna počtu trvale obydlených bytů v letech 2011–2021**

Limitem udržitelnosti je zde zvolen nulový přírůstek za dané období. Úbytek trvale obydlených bytů a současný nárůst neobydlených bytů je vnímán jako riziko udržitelného vývoje. Nárůst počtu trvale obydlených bytů charakterizuje jednak atraktivitu dané obce pro trvalé bydlení, ale také postupný růst kvality bydlení (přírůstek je většinou dán novou výstavbou, zvětšuje se velikost obytné plochy na jednoho obyvatele atd.).

*Hodnocení indikátoru:*

-2	84,90 % a méně
-1	85,00 – 94,90 %
0	95,00 – 104,90 %
1	105,00 – 114,90 %
2	115,00 % a více

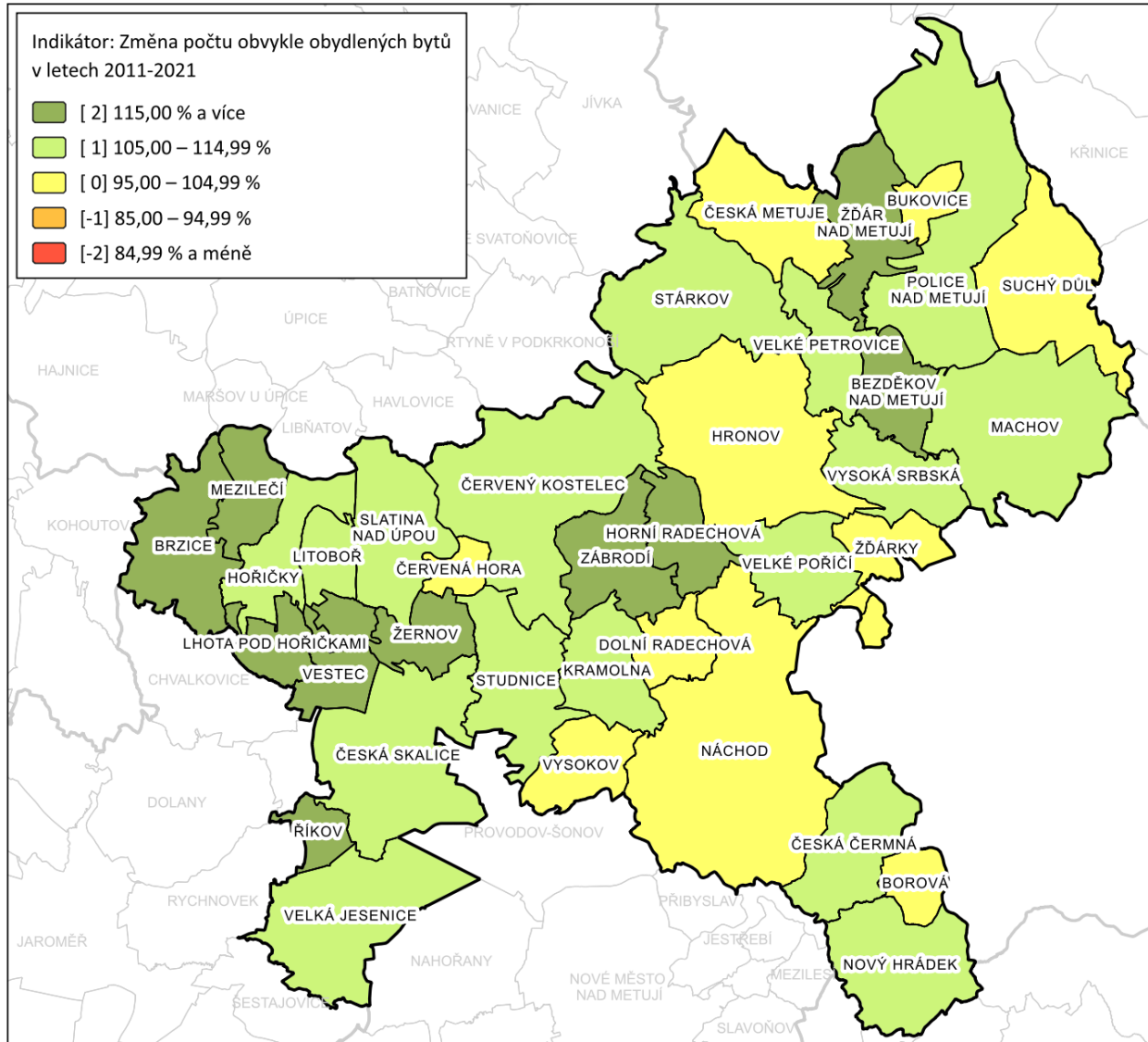
Na makroúrovni celé republiky lze stejně jako v případě SO ORP Náchod pozorovat přírůstek v mezidobí 2011 a 2021 (6,7 %). Většina obcí v SO ORP Náchod zaznamenaly kladný absolutní přírůstek. Nejvyšší relativní přírůstky vykazují 10 obcí (tyto obce mají hodnotu indikátoru 2)

Tabulka 4: Hodnocení vývoje počtu trvale obydlených bytů v letech 2011–2021

Obec	Obvykle obydlené byty		Změna počtu obydlených bytů v letech 2011–2021		Hodnota indikátoru
	2011	2021	abs.	%	
Bezděkov nad Metují	133	178	45	133,83	2
Borová	79	76	-3	96,20	0
Brzice	63	75	12	119,05	2
Bukovice	114	115	1	100,88	0
Červená Hora	53	54	1	101,89	0
Červený Kostelec	1 810	1 939	129	107,13	1
Česká Čermná	130	142	12	109,23	1
Česká Metuje	98	96	-2	97,96	0
Česká Skalice	1 106	1 162	56	105,06	1
Dolní Radechová	231	227	-4	98,27	0
Horní Radechová	136	167	31	122,79	2
Hoříčky	150	172	22	114,67	1
Hronov	1 446	1 497	51	103,53	0
Kramolna	312	329	17	105,45	1
Lhota pod Hoříčkami	84	97	13	115,48	2
Litboř	36	38	2	105,56	1
Machov	316	333	17	105,38	1
Mezilečí	34	41	7	120,59	2
Náchod	2 807	2 918	111	103,95	0
Nový Hrádek	201	216	15	107,46	1
Police nad Metují	788	834	46	105,84	1
Říkov	58	74	16	127,59	2
Slatina nad Úpou	91	102	11	112,09	1
Stárkov	182	204	22	112,09	1
Studnice	309	347	38	112,30	1
Suchý Důl	126	124	-2	98,41	0
Velká Jesenice	218	232	14	106,42	1
Velké Petrovice	113	126	13	111,50	1
Velké Poříčí	479	536	57	111,90	1
Vestec	50	59	9	118,00	2
Vysoká Srbská	85	97	12	114,12	1
Vysokov	132	137	5	103,79	0
Zábrodí	141	166	25	117,73	2
Žďár nad Metují	170	198	28	116,47	2
Žďárky	176	171	-5	97,16	0
Žernov	70	88	18	125,71	2
<b>SO ORP Náchod</b>	<b>12527</b>	<b>13 367</b>	<b>840</b>	<b>106,71</b>	<b>1</b>

Zdroj: ČSÚ, 2024, vlastní výpočet

Obrázek 6: Hodnocení indikátoru Změna počtu trvale obydlených bytů.



Zdroj: EKOTOXA s.r.o. 2024

### Průměrný roční počet dokončených bytů na 1 000 obyvatel v období 2019-2023

V úvahách založených na tradiční analýze vývoje cenových domácností a odpadu bytů je obecně uvažováno s potřebou nové bytové výstavby v České republice s tempem 40 000 bytů ročně, tj. intenzitou asi 3 až 4 bytů na 1 000 obyvatel ročně. Dle této skutečnosti byla nastavena škála pro hodnocení indikátoru.

#### Hodnocení indikátoru:

-2	0,99 a méně
-1	1,00 – 1,99
0	2,00 – 2,99
1	3,00 – 3,99
2	4,00 a více

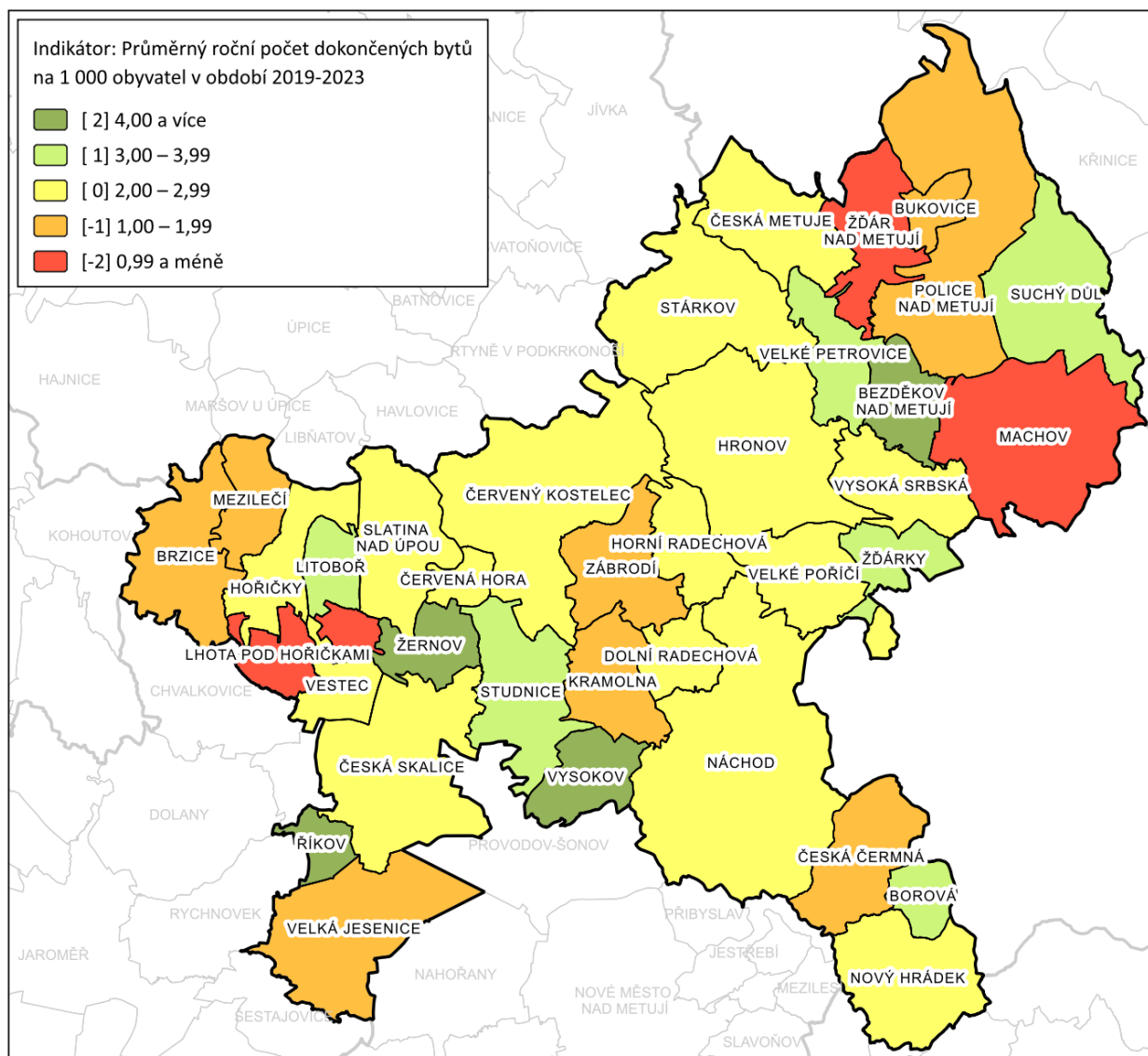
V období 2019-2023 byl v SO ORP Náchod průměrný roční počet dokončených bytů na 1000 obyvatel 2,42. Mezi obce s nejprogresivnější výstavbou patří Bezděkov, ve kterém bylo postaveno průměrně 7,73 bytů na 1000 obyvatel ročně, vysoké hodnoty dosahují ještě další 3 obce (Žernov, Vysokov a Říkov). V SO ORP Náchod se nachází tři obce, které mají průměrný počet bytů na 1000 obyvatel pod hodnotou 1.

Tabulka 5: Průměrný roční počet dokončených bytů na 1000 obyvatel v období 2019–2023

Obec	Dokončené byty 2019-2023	Roční průměr	Prům. roční počet dok. bytů na 1000 obyv.	Hodnota indikátoru
Bezděkov nad Metují	24	4,8	7,73	2
Borová	4	0,8	3,64	1
Brzice	2	0,4	1,71	-1
Bukovice	3	0,6	1,57	-1
Červená Hora	2	0,4	2,09	0
Červený Kostelec	121	24,2	2,92	0
Česká Čermná	4	0,8	1,58	-1
Česká Metuje	3	0,6	2,03	0
Česká Skalice	62	12,4	2,42	0
Dolní Radechová	11	2,2	2,91	0
Horní Radechová	6	1,2	2,29	0
Hoříčky	7	1,4	2,39	0
Hronov	72	14,4	2,36	0
Kramolna	6	1,2	1,12	-1
Lhota pod Hoříčkami	1	0,2	0,73	-2
Litboř	2	0,4	3,64	1
Machov	4	0,8	0,76	-2
Mezilečí	1	0,2	1,44	-1
Náchod	220	44	2,20	0
Nový Hrádek	13	2,6	2,94	0
Police nad Metují	27	5,4	1,30	-1
Říkov	8	1,6	6,48	2
Slatina nad Úpou	4	0,8	2,48	0
Stárkov	9	1,8	2,87	0
Studnice	22	4,4	3,79	1
Suchý Důl	7	1,4	3,50	1
Velká Jesenice	7	1,4	1,87	-1
Velké Petrovice	7	1,4	3,38	1
Velké Poříčí	29	5,8	2,45	0
Vestec	2	0,4	2,14	0
Vysoká Srbská	3	0,6	2,03	0
Vysokov	18	3,6	6,70	2
Zábrodí	5	1	1,69	-1
Žďár nad Metují	2	0,4	0,61	-2
Žďárky	10	2	3,45	1
Žernov	11	2,2	6,94	2
<b>SO ORP Náchod</b>	<b>739</b>	<b>147,8</b>	<b>2,42</b>	<b>0</b>

Zdroj: ČSÚ, 2024, vlastní výpočet

Obrázek 7: Hodnocení indikátoru Průměrný roční počet dokončených bytů.



Zdroj: EKOTOXA s.r.o. 2024

### **Pozitiva**

- Roste počet obydlených domů v SO ORP
- Snižování podílu neobydlených domů v SO ORP

### **Negativa**

- Nízký počet dokončených bytů v některých obcích

### **Hlavní změny od poslední aktualizace ÚAP v roce 2020**

Vzhledem k neexistenci lepších komparativních dat pro hodnocení bydlení, než jsou výsledky SLDB 2001 a 2011, v rámci aktualizace bylo z hlediska prostorové statistiky možno sledovat změny zejména u indikátoru počet dokončených bytů, který se každoročně eviduje (k dispozici jsou nová data za rok 2019 a 2023). Hodnota indikátoru se zhoršila u 10 obcí, zlepšení nastalo u 9 obcí, zbytek obcí zůstal na stejné hodnotě indikátoru.

## 2.5 PŘÍRODA A KRAJINA

### Indikátory

#### Indikátor Podíl funkčních prvků ÚSES

Vytváření ÚSES je dle zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, veřejným zájmem. V rámci indikátoru Stav ÚSES se sleduje v existujících (funkčních) prvků ÚSES na území obce ve vztahu k prvkům vymezených v ÚPD. K vyhodnocení indikátoru je zapotřebí mít následující:

- A. zpracovanou databázi jednotlivých prvků ÚSES s vyhodnocením jejich funkčnosti, což ukládá § 3 vyhlášky č. 395/1992 Sb. (průběžně na svém území hodnotit systém ekologické stability z hlediska jeho „stabilizační“ funkce)
- B. vrstvu ÚSES z ÚPD

Indikátor ÚSES je velmi významným ukazatelem. Dle metodik pro tvorbu ÚSES vyjadřuje, zda a v kterých místech je nutné posilovat ekologickou stabilitu území, aby byla zajištěna přirozená rovnováha a rozvoj přírodních společenstev. Pro zdravě fungující a stabilní ekosystém je důležitá nejen hustota sítě ÚSES, ale také dostatečné zastoupení všech skladebných částí (biocentra, biokoridory, interakční prvky), a to na všech úrovních (lokální, regionální, nadregionální). Ekologicky stabilní území zároveň vyvažují méně stabilní plochy v krajině (např. zástavba, liniové stavby, orné plochy atd.).

Aby mohl být v budoucnosti opakovaně odvozen shodnou metodou a mohl tak být vyhodnocen vývoj stavu ÚSES v obcích SO ORP, je v následující části popsán postup odvození indikátoru, který je nastaven tak, aby byl dostatečně jednoduchý, vycházel z existujících dat bez nutnosti jejich úprav, konverzí, ručních zákresů apod., byla odstraněna subjektivita zpracování.

Zdrojovou vrstvou je topologicky korektní polygonový zakres ÚSES s informací o kategorii prvku (LBC/LBK, RBC/RBK, NRBC/NRBK) a jeho funkčnosti (F – funkční, N – nefunkční, případně ČF – částečně funkční). Výpočet vychází ze zastoupení ploch jednotlivých prvků ÚSES v obcích, avšak vzhledem k významnému nepoměru výměr biocenter a biokoridorů je během výpočtu provedena modelová redukce rozsahu biocenter (dále též „první redukce výměr“), v případě, že se v ÚSES vyskytují i prvky částečně funkční, je provedena i redukce výměr těchto prvků, aby mohly být zahrnuty do výsledného hodnocení (dále též „druhá redukce výměr“). Výsledný podíl funkčních ploch ÚSES tedy není prostým poměrem skutečných výměr funkčních/nefunkčních prvků ÚSES původní vrstvy.

Postup:

1. rozdělení prvků ÚSES dle příslušnosti k obcím (rozřezání hranicí obce), spočítání výměr vzniklých prvků, zachování informace o typu a funkčnosti, export dat např. do Excelu
2. na základě skutečných výměr vypočtení „redukováných“ výměr biocenter (první redukce):
  - a. u NRBC a RBC: (odmocnina výměry \* 2) + setina výměry prvku
  - b. u LBC: (odmocnina výměry \* 1,5) + setina výměry prvku
  - c. u všech biokoridorů zachování skutečné výměry prvku
3. v případě, že se v plánu ÚSES vyskytují i částečně funkční prvky ÚSES, bude v dalším kroku započtena pouze jejich poloviční výměra (druhá redukce výměr), u čistě funkčních a nefunkčních prvků zůstane zachována výměra po první redukci
4. přes kontingenční tabulku agregace prvků ÚSES dle obcí a funkčnosti se součtem výměr (po druhé redukci výměr), provedení součtu výměr funkčních a částečně funkčních prvků, spočítání jejich

procentního podílu na celkové výměře prvků ÚSES v obci (po první redukci výměr), zaokrouhlení na celá procenta

5. přiřazení hodnot indikátoru dle klíče – podíl funkčních prvků ÚSES na celkové ploše ÚSES:  
-2 ... 0-25 , -1 ... 26-50 , 0 ... 51-70 , 1 ... 71-90 , 2 ... 91-100

Indikátor pro SO ORP Náchod byl vyhodnocen na základě podkladu Aktualizace plánů ÚSES správního obvodu ORP Náchod (2020), který sice nepokrývá celý SO ORP Náchod (bez CHKO Broumovsko), nicméně i tak podává dobrý přehled o stavu ÚSES v obcích mimo CHKO (viz níže). Od roku 2020 nedošlo dle dostupných informací ke změně funkčnosti prvků ÚSES.

V dodaných datech se vyskytovaly prvky ÚSES funkční, nefunkční i částečně funkční, byly tedy provedeny první i druhá redukce výměr (u biocenter a u částečně funkčních prvků). Hodnoty indikátoru byly tedy vypočteny pouze pro obce pokryté dodanými daty a indikátor z důvodu konzistence výsledků **nebyl zahrnut do výpočtu pilířů** (viz kap. 3).

Hodnota indikátoru - podíl funkčních prvků ÚSES:

+2	91 - 100
+1	71 - 90
0	51 - 70
-1	26 - 50
-2	0 - 25

Tabulka 6: Podíl funkčních prvků ÚSES ve vybraných obcích SO ORP Náchod

Obec	Částečně funkční prvky (po 2. redukci výměr) [ha]	Funkční prvky (po 2. redukci výměr) [ha]	Nefunkční prvky (po 2. redukci výměr) [ha]	Celkem (po 1. redukci výměr) [ha]	funkčních prvků	Hodnota indikátoru
Bezděkov n. M.	-	-	-	-	-	-
Borová	2,14	2,01	2,29	8,58	48	-1
Brzice	1,26	26,49	0	29,01	96	2
Bukovice	-	-	-	-	-	-
Červená Hora	0	5,11	0	5,11	100	2
Červený Kostelec	13,92	26,85	11,27	65,95	62	0
Česká Čermná	1,34	8,42	0	11,1	88	1
Česká Metuje	-	-	-	-	-	-
Česká Skalice	11,23	16,86	2,32	41,64	67	0
Dolní Radechová	4,29	8,76	0	17,34	75	1
Horní Radechová	8,89	5,65	2,75	26,2	56	0
Hoříčky	4,08	2,86	1,52	12,54	55	0
Hronov	-	-	-	-	-	-
Kramolna	4,68	5,86	0,88	16,09	66	0
Lhota p. H.	3,29	14,44	6,36	27,4	65	0
Litoboř	0,41	3,84	2,68	7,33	58	0
Machov	-	-	-	-	-	-
Mezilečí	2,25	9,33	0	13,82	84	1
Náchod	24,15	34,11	2,79	85,2	68	0
Nový Hrádek	1,52	20,31	0	23,35	93	2
Police n. M.	-	-	-	-	-	-
Říkov	0	4,5	0,21	4,71	95	2



Obec	Částečně funkční prvky (po 2. redukci výměr) [ha]	Funkční prvky (po 2. redukci výměr) [ha]	Nefunkční prvky (po 2. redukci výměr) [ha]	Celkem (po 1. redukci výměr) [ha]	funkčních prvků	Hodnota indikátoru
Slatina n. Ú.	0	17,38	0	17,38	100	2
Stárkov	-	-	-	-	-	-
Studnice	6,09	24,95	2,71	39,83	78	1
Suchý Důl	-	-	-	-	-	-
Velká Jesenice	2,91	21,08	10,59	37,49	64	0
Velké Petrovice	-	-	-	-	-	-
Velké Poříčí	5,54	9,02	0,26	20,36	72	1
Vestec	2,75	3,92	2,32	11,74	57	0
Vysoká Srbská	-	-	-	-	-	-
Vysokov	1,86	0,69	13,61	18,02	14	-2
Zábrodí	5,5	6,23	4,1	21,33	55	0
Žďár n. M.	-	-	-	-	-	-
Žďárky	-	-	-	-	-	-
Žernov	0	2,23	4,96	7,19	31	-1

Zdroj: ÚAP

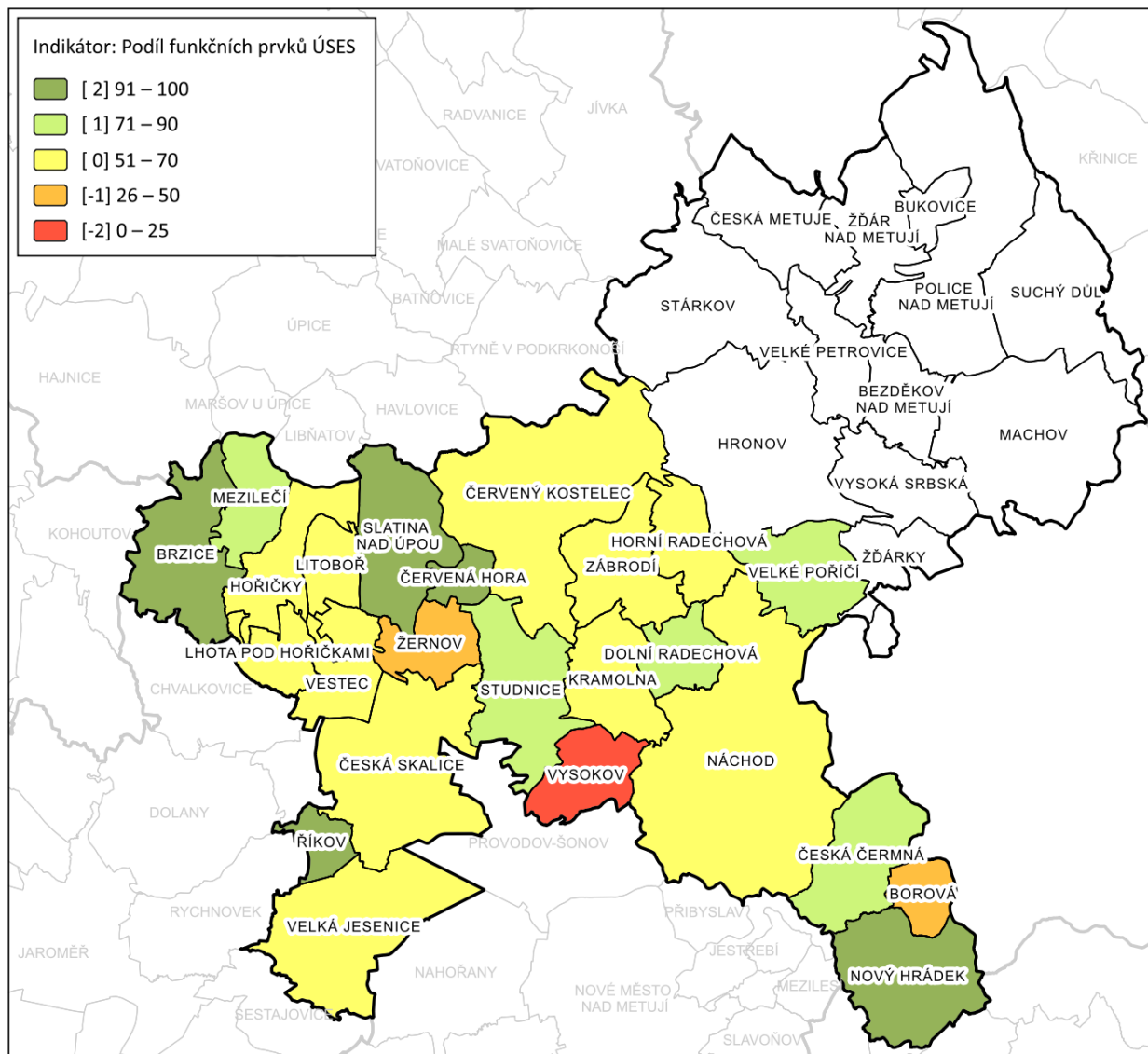
Území ORP Náchod je z pohledu hodnocení indikátoru ÚSES velmi rozmanité, zastoupeny jsou všechny hodnoty. V 5 obcích byl indikátor naplněn (+2): Brzice, Říkov, Slatina nad Úpou, Červená Hora a Nový Hrádek, a v 5 obcích odpovídal indikátor +1: Mezilečí, Studnice, Dolní Radechová, Velké Poříčí a Česká Čermná.

Největší část území odpovídá indikátoru 0 (50-71 funkčních prvků), indikátor s touto hodnotou byl vypočten pro celkem 12 obcí. Při pohledu do mapky (*viz obr.*) je zřejmé, že se jedná o dva souvislé pásy: v západní části ORP je to pás obcí vedoucí od Hoříček po Velkou Jesenici, zde patrně přispívá k nižšímu podílu funkčních prvků ÚSES vysoký podíl intenzivně zemědělsky využívaných ploch. Druhý pás směřuje od Červeného Kostelce po Náchod, v tomto případě se jedná o území silně urbanizované a současně intenzivně zemědělsky využívané.

Na území se dále nachází 2 obce s hodnotou indikátoru -1: Borová a Žernov. Obec Vysokov je jedinou obcí v SO ORP Náchod s nejhorším hodnocením indikátoru (-2), území obce je silně narušené dopravní infrastrukturou, prochází zde evropská silnice E67 a železniční trať (zejména se jedná o spojení Strakov – Václavice s dvojitou úvratí, tedy v úseku plánované Vysokovské spojky), na severu území leží Letiště Náchod. Kromě fragmentace dopravou snižují funkčnost prvků ÚSES stejně jako v předchozích případech intenzivně zemědělsky využívané plochy a také průmyslové areály (MESA, Mydlárna Vysokov) a fotovoltaická elektrárna v jihozápadní části obce.

Pro 12 obcí ležících na území CHKO Broumovsko nebyla k dispozici potřebná data (databáze prvků ÚSES s vyhodnocením jejich funkčnosti). Pokud se při plánované aktualizaci ÚSES na území CHKO Broumovsko podaří doplnit chybějící data, bylo by možné následně dle výše uvedeného postupu vyhodnotit zbývající část území a při příští aktualizaci ÚAP zahrnout indikátor ÚSES do výpočtu Pilířů.

Obrázek 8: Podíl funkčních ÚSES v obcích SO ORP Náchod



Zdroj: EKOTOXA s.r.o. 2024

### Indikátor Podíl přírodních biotopů k celkové rozloze obce

V rámci mapování biotopů (AOPK ČR) se zjišťují tzv. přírodní biotopy, tedy skutečně hodnotné prvky krajiny zajišťující přirozené prostředí pro přežívání populací druhů rostlin a živočichů. Mapování se průběžně aktualizuje. Pokud porovnáme výsledky KES a vrstvy mapování biotopů, pak se vyhodnocení obcí nebude příliš výrazně měnit – obce s vyšším KES mají většinou větší předpoklady pro výskyt přírodních biotopů. Vrstva je součástí jevu 119. Vrstva obsahuje tzv. přírodní biotopy, které jsou přirozeným prostředím pro přežívání populací druhů rostlin a živočichů. Sleduje se přítomnost přírodních biotopů na území obce ve vztahu k celkové ploše obce, viz tabulka níže. Z existence/absence přírodních biotopů vyplývají následující úkoly pro územní plánování:

- ochrana stávajících přírodních biotopů formou nezastavitelných ploch
- možnost zařazení unikátních a reprezentativních biotopů do registrovaných VKP
- vymezení nových ploch krajinné zeleně, ve kterých se budou realizovat nové přírodě blízké plochy

## Hodnocení indikátoru:

-2	5,0 a méně
-1	5,1 – 10,0
0	10,1 – 15,0
1	15,1 – 20,0
2	20,1 a více

Uvedené členění vyplývá z četnosti zastoupení přírodních biotopů v obcích v rámci celé České republiky.

Tabulka 7: Přírodní biotopy na území obcí SO ORP Náchod

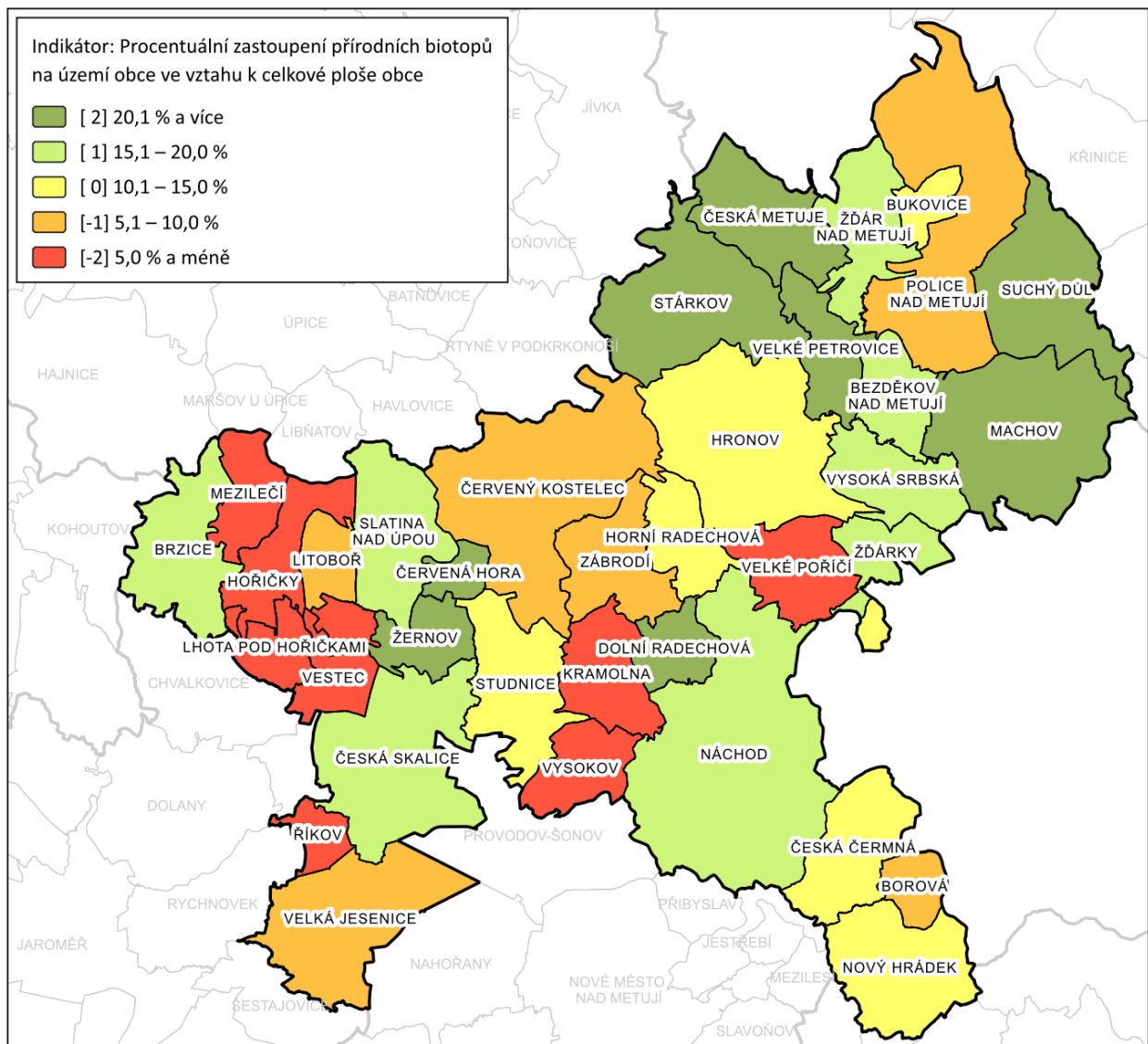
Kód obce	Název obce	Plocha obce (ha)	Plocha přírodních biotopů (ha)	Zastoupení přírodních biotopů ()	Hodnota indikátoru
573884	Bezděkov nad Metují	517,4	87,36	16,88	1
573906	Borová	306,42	18,4	6	-1
573931	Brzice	1050,76	168,9	16,07	1
547751	Bukovice	243,51	27,5	11,29	0
505099	Červená Hora	209,42	54,2	25,88	2
573965	Červený Kostelec	2407,02	153,11	6,36	-1
573973	Česká Čermná	891,75	129,47	14,52	0
573981	Česká Metuje	970,24	256,04	26,39	2
573990	Česká Skalice	1735,9	291,55	16,8	1
574023	Dolní Radechovná	420,38	97,5	23,19	2
574066	Horní Radechovná	555,26	58,7	10,57	0
574074	Hoříčky	666,24	31,75	4,77	-2
574082	Hronov	2203,42	286,84	13,02	0
574546	Kramolna	698,68	25,42	3,64	-2
574180	Lhota pod Hoříčkami	591,38	28,19	4,77	-2
573388	Litboř	351,5	28,38	8,07	-1
574210	Machov	1941,01	786,35	40,51	2
574236	Mezilečí	519,35	19,62	3,78	-2
573868	Náchod	3334,85	556,85	16,7	1
574287	Nový Hrádek	1139,66	133,64	11,73	0
574341	Police nad Metují	2440,31	223,69	9,17	-1
530786	Říkov	247,24	5,59	2,26	-2
574422	Slatina nad Úpou	1010,9	164,64	16,29	1
574465	Stárkov	1652,99	402,22	24,33	2
574481	Studnice	1037,18	106,2	10,24	0
574490	Suchý Důl	1328,37	339,78	25,58	2
574562	Velká Jesenice	1472,45	99,16	6,73	-1
574571	Velké Petrovice	609,29	162,39	26,65	2
547646	Velké Poříčí	744,8	33,78	4,54	-2
547565	Vestec	391,76	14,05	3,59	-2
574635	Vysoká Srbská	745,09	115,79	15,54	1
574643	Vysokov	567,65	20,43	3,6	-2

Kód obce	Název obce	Plocha obce (ha)	Plocha přírodních biotopů (ha)	Zastoupení přírodních biotopů (%)	Hodnota indikátoru
574651	Zábrodí	821,73	80,32	9,77	-1
574686	Žďár nad Metují	816,22	152,19	18,65	1
574694	Žďárky	459,78	78,95	17,17	1
574708	Žernov	470,17	142,06	30,21	2

Zdroj: AOPK ČR, EKOTOXA s.r.o. 2024

Z hodnocení indikátoru vyplývá, že území SO ORP Náchod je průměrné až nadprůměrné z pohledu zastoupení přírodních biotopů. Z celkového počtu 36 obcí je 8 obcí hodnoceno indikátorem +2 (22,2), přičemž největší podíl přírodních biotopů (až 40,51) se nachází v obci Machov (především zachovalé luční porosty – mezofilní ovsíkové louky, podhorské až horské smilkové trávníky). Naopak nejméně přírodních biotopů (pod 5) se nachází v obcích Hoříčky, Kramolna, Lhota pod Hoříčkami, Mezilečí, Říkov, Velké Poříčí, Vestec a Vysokov.

Obrázek 9: Hodnocení indikátoru Podíl přírodních biotopů.



Zdroj: EKOTOXA s.r.o. 2024

**Pozitiva**

- CHKO Broumovsko, ptačí oblast Broumovsko, národní geopark Broumovsko
- 14 maloplošných ZCHÚ, 12 evropsky významných lokalit, 30 vyhlášených památných stromů
- Nadregionální biocentrum 87 Peklo, 24 regionálních biocenter
- 15 registrovaných VKP, 6 lokalit s výskytem zvláště chráněných druhů národního významu: hořeček mnohotvarý český, pěchava slatinná a bukáček malý
- Nadprůměrné zastoupení přírodních biotopů v 8 obcích SO ORP
- Zpracovaná Územní studie krajiny s vymezenými krajinnými okrsky, ke kterým se vztahují doporučení ve využití území, územním plánování a rozhodování v území

**Negativa**

- Nenavazující, nekorektně vymezený či nedostačující ÚSES (P01) – nezpracování výstupů plánu ÚSES pro SO ORP Náchod (2020) do územních plánů
- Narušení krajinného rázu (propojování sídel, expanze do volné krajiny) a fragmentace krajiny (P10) – Brzice, Bukovice, Červený Kostelec, Česká Skalice, Hronov, Kramolna, Náchod, Police nad Metují, Říkov, Suchý Důl, Velké Poříčí, Vysokov
- Potenciální ohrožení chráněného území (P18) – potenciální ohrožení PR a EVL Dubno-Česká Skalice a PP Rašelina vodní erozí (ohrožení sedimenty, eutrofizace)
- Zastavitelné plochy v biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců (SO01) – Stárkov, Žďár nad Metují, Bukovice, Suchý Důl, Machov, Bezděkov nad Metují, Hronov, Horní Radechová, Dolní Radechová, Studnice, Náchod
- Ložisko nerostné suroviny v biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců (SO04) – Stárkov, Hronov, Bezděkov nad Metují, Studnice
- Zastavitelné plochy ve vymezeném VKP údolní niva (SZL06) – Bukovice, Žďár nad Metují, Machov, Bezděkov nad Metují, Hronov, Velké Poříčí, Náchod, Česká Skalice

**Hlavní změny od poslední aktualizace ÚAP v roce 2020**

- V rámci aktualizace č. 3 ZÚR (2021) došlo ke změně ve vymezení vlastních krajin podle revidované Evropské úmluvy o krajině
- Aktualizace ÚSES v rámci ÚP
- Došlo k úbytku přírodních biotopů, ale nezměnila se hodnota indikátoru v obcích krom městysu Velké Poříčí (z hodnoty -1 na hodnotu -2)

## 2.6 VODNÍ REŽIM A HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

### 2.6.1 Vodní režim

#### Indikátory

##### Indikátor Povodňová rizika

Hodnocení indikátoru:

+1 na území obce není stanoveno záplavové území

0 na území obce je stanoveno záplavové území, ale nezasahuje do zastavěného území obce

-1 na území obce je stanoveno záplavové území, rozlivem je zasaženo zastavěné území obce

-2 na území obce je stanoveno aktivní záplavové území, stanoveným rozsahem je zasaženo zastavěné území obce

Tabulka 8: Zastoupení vymezených záplavových území v obcích SO ORP Náchod

Název obce	Záplavové území Q <sub>100</sub>	Zast. území dotčené záplavovým územím Q <sub>100</sub>	Zast. území dotčené aktivním záplavovým územím	Hodnota indikátoru
Bezděkov n. Metují	A	A	A	-2
Borová				1
Brzice				1
Bukovice	A	A	A	-2
Červená Hora	A			0
Červený Kostelec	A	A	A	-2
Česká Čermná				1
Česká Metuje	A	A	A	-2
Česká Skalice	A	A	A	-2
Dolní Radechová	A	A	A	-2
Horní Radechová	A	A	A	-2
Hoříčky				1
Hronov	A	A	A	-2
Kramolna				1
Lhota p. Hoříčkami				1
Litoboř				1
Machov	A	A	A	-2
Mezilečí				1
Náchod	A	A	A	-2
Nový Hrádek				1
Police nad Metují	A	A	A	-2
Říkov	A	A	A	-2
Slatina nad Úpou	A	A	A	-2
Stárvkov	A	A	A	-2
Studnice				1
Suchý Důl	A	A	A	-2
Velká Jesenice	A	A	A	-2

Název obce	Záplavové území Q <sub>100</sub>	Zast. území dotčené záplavovým územím Q <sub>100</sub>	Zast. území dotčené aktivním záplavovým územím	Hodnota indikátoru
Velké Petrovice	A	A	A	-2
Velké Poříčí	A	A	A	-2
Vestec				1
Vysoká Srbská	A	A	A	-2
Vysokov				1
Zábrodí	A	A	A	-2
Žďár nad Metují	A	A	A	-2
Žďárky	A	A	A	-2
Žernov	A	A	A	-2

Zdroj: data ÚAP 2024

#### Obce dotčené záplavovým územím Q<sub>100</sub> (celkem 23 obcí)

Bezděkov nad Metují, Bukovice, Červená Hora, Červený Kostelec, Česká Metuje, Česká Skalice, Hronov, Machov, Náchod, Police nad Metují, Říkov, Slatina nad Úpou, Stárv, Velká Jesenice, Velké Petrovice, Velké Poříčí, Vysoká Srbská, Žďár nad Metují, Žďárky, Žernov, Dolní Radechová, Horní Radechová, Suchý Důl a Zábrodí.

#### Obce dotčené aktivním záplavovým územím (celkem 23 obcí)

Bezděkov nad Metují, Bukovice, Červená Hora, Červený Kostelec, Česká Metuje, Česká Skalice, Hronov, Machov, Náchod, Police nad Metují, Říkov, Slatina nad Úpou, Stárv, Velká Jesenice, Velké Petrovice, Velké Poříčí, Vysoká Srbská, Žďár nad Metují, Žďárky, Žernov, Dolní Radechová, Horní Radechová, Suchý Důl a Zábrodí.

Ve všech obcích, kde je stanoveno záplavové území Q<sub>100</sub>, je stanoveno také aktivní záplavové území Q<sub>az</sub>.

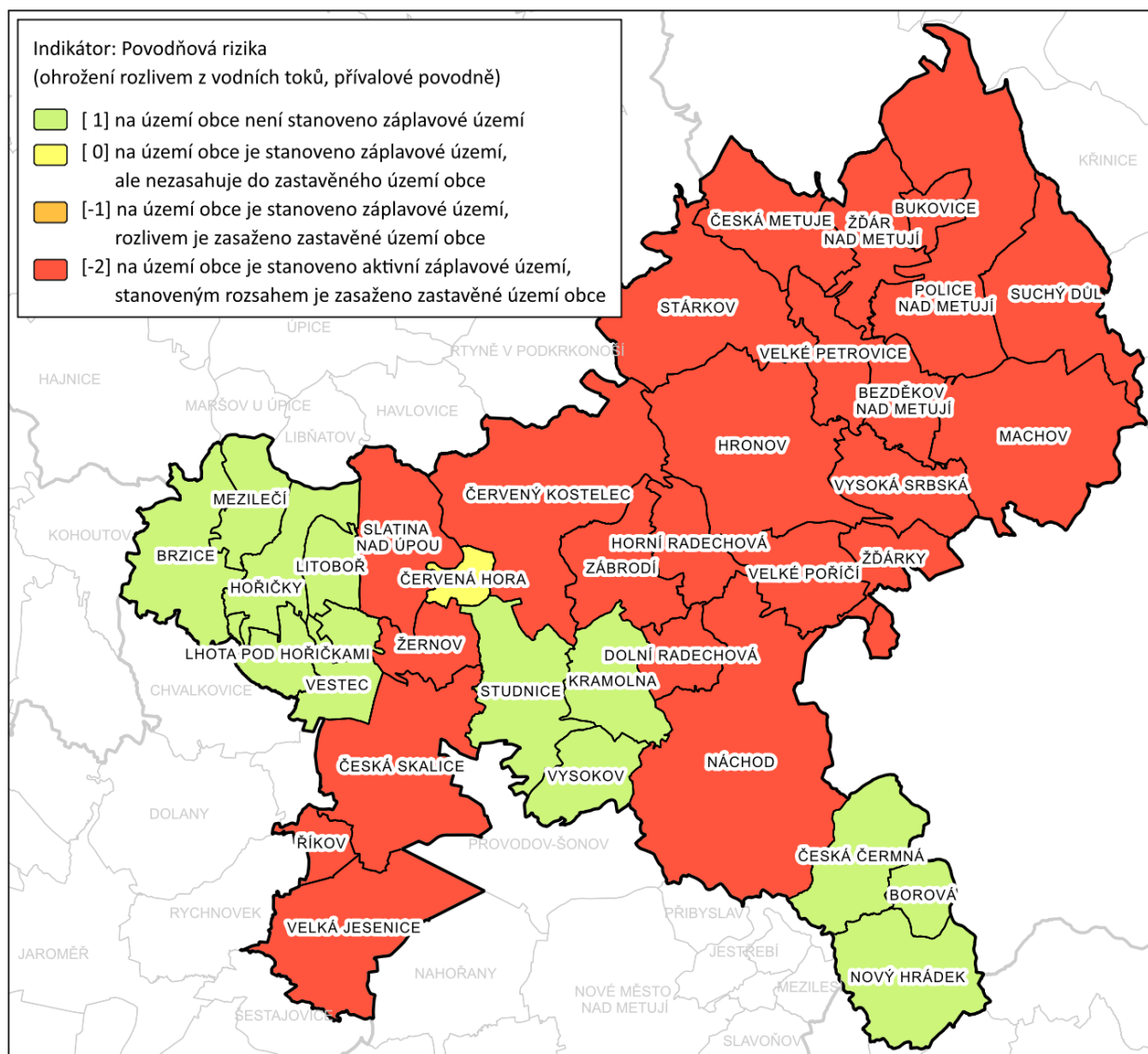
#### Obce, ve kterých není stanoveno záplavové území Q<sub>100</sub> (celkem 12 obcí)

Borová, Brzice, Česká Čermná, Dolní Radechová, Horní Radechová, Hoříčky, Kramolna, Lhota pod Hoříčkami, Litoboř, Mezilečí, Nový Hrádek, Studnice, Suchý Důl, Vestec, Vysokov, Zábrodí

#### Obce, ve kterých je záplavovým územím Q<sub>100</sub> dotčeno zastavěné území (celkem 23 obcí)

Bezděkov nad Metují, Bukovice, Červený Kostelec, Česká Metuje, Česká Skalice, Hronov, Machov, Náchod, Říkov, Slatina nad Úpou, Stárv, Velká Jesenice, Velké Petrovice, Velké Poříčí, Vysoká Srbská, Žďár nad Metují, Žďárky, Žernov, Dolní Radechová, Horní Radechová, Suchý Důl a Zábrodí

Obrázek 10: Hodnocení indikátoru Povodňová rizika.



Zdroj: EKOTOXA s.r.o. 2024

### **Pozitiva**

- velmi podrobně stanovená záplavová území včetně aktivních záplavových zón
- vybudování povodňové ochrany zástavby obcí
- přítomnost vodní nádrže Rozkoš umožňuje zadržet větší množství srážek
- množství připravovaných protipovodňových opatření

### **Negativa**

- rozsáhlé plochy zastavěného území obcí jsou dotčeny stanoveným záplavovým územím Q100 (včetně obcí viz výše), s tím je spojena nedostatečná ochrana zástavby před povodněmi, v některých lokalitách také nedostatečná projektová příprava



- v obcích dotčené záplavovým územím je zastavěné území dotčeno také aktivní zónou záplavového území – s tím je spojeno doposud nedostatečné řešení na zvýšení protipovodňové ochrany zástavby
- v některých obcích dochází k opakovaným záplavám
- malé množství protipovodňových opatření vzhledem k počtu obcí zasažených záplavovými zónami
- odtok ze sklonitých polí často ohrožuje zástavbu pod nimi
- nedokonalost řešení projektu KoPÚ – řešení problémů pouze po hranici zástavby

### **Hlavní změny od roku 2020**

Nově vymezena byla záplavová území  $Q_{100}$  toků Ledhujka a Radechovka. Díky tomu záplavové území  $Q_{100}$  nově zasahuje i do zastavěného území obcí Dolní Radechová, Horní Radechová, Suchý Důl a Zábrodí. Do zastavěných území těchto obcí zasahují také aktivní zóny záplavových území Ledhujky a Radechovky a došlo tak ke zhoršení jejich indikátorů.

## **2.6.2 Horninové prostředí**

### **Výskyt sesuvných a poddolovaných území v zastavěných a zastavitelných plochách**

Jako indikátor, který charakterizuje území z hlediska přetrvávajícího ohrožení, byl zvolen indikátor zaměřený na vztah sesuvných a poddolovaných území k zastavěné a zastavitelné ploše. Výskyt těchto území představuje omezení pro rozvoj obcí, je limitem pro výstavbu, případně znamená potenciální ohrožení. Stav indikátoru v jednotlivých obcích je znázorněn v následující tabulce.

*Hodnocení indikátoru:*

*+2 na území obce se nevyskytuje žádná sesuvná ani poddolovaná území.*

*+1 v zastavěném/zastavitelném území se nevyskytují žádná sesuvná ani poddolovaná území.*

*0 v zastavěném/zastavitelném území se vyskytují sesuvná nebo poddolovaná území, nepředstavují však riziko nebo omezení pro rozvoj obce.*

*-1 v zastavěném/zastavitelném území se nacházejí sesuvná nebo poddolovaná území představující omezení pro rozvoj obce.*

*-2 v zastavěném/zastavitelném území se nacházejí sesuvná nebo poddolovaná území představující potenciální riziko pro obec (zástavbu, komunikace).*

V rámci RURÚ byla zjišťována existence zástavby a zastavitelných ploch na poddolovaném území či v aktivním sesuvném území. V případě střetu mají obce hodnocení -1 či -2 dle zjištění z dotazníkového šetření. Na základě dotazníkového šetření 2024 se problémy nachází v obcích Velké Poříčí (svah nad Metují u č.p. 650 ul. Na kopci), v České Skalici (svah pod areálem Skaličan, ohrožuje vodní zdroj pro obec, sanaci provádí KHK) a Žernov (nespecifikováno).

Tabulka 9: Zastoupení poddolovaných a sesuvných území v obcích SO ORP Náchod

Obec	Poddolované území	Sesuvné území	Hodnota indikátoru
Bezděkov nad Metují	-	4x zasahující do zastavěného území – potenciální a uklidněné sesuvy	0
Borová	-	2x potenciální a uklidněný sesuv zasahující do zast. (ZÚ) i zastavit. (ZP) území	0
Brzice	3x lokální mimo zástavbu	1x potenciální malého rozsahu mimo zástavbu	1
Bukovice	-	1x potenciální, zasahuje do zástavby ve V části území	0
Červená Hora	-	1x potenciální s mírným přesahem do ZÚ, 1x aktivní ohrožující komunikaci	-2
Červený Kostelec	zasahuje v sev. části, i v ZÚ a ZP, možný vliv na zástavbu	mnoho potenciálních a dočasně uklidněných sesuvů, i v ZÚ	-2
Česká Čermná	-	4x potenciální plochy, 3x v zast. území, okrajově i v ZP	0
Česká Metuje	-	10x potenciální i v ZÚ i ZP, 1x lokální aktivní sesuv mimo ZÚ	0
Česká Skalice	-	mnoho potenciálních a dočasně uklidněných sesuvů zasahující do ZÚ i ZP, 2x aktivní v ZÚ	-2
Dolní Radechová	-	mnoho potenciálních a dočasně uklidněných sesuvů zasahující do ZÚ i ZP, 7x aktivních v ZÚ i ZP	-1
Horní Radechová	-	mnoho potenciálních a dočasně uklidněných sesuvů v ZÚ i ZP, 1 aktivní sesuv v ZÚ	-1
Hoříčky	-	-	2
Hronov	2 rozsáhlá poddolovaná území zasahující do ZÚ	mnoho potenciálních a dočasně uklidněných sesuvů, 2x aktivní sesuvy v ZÚ	-1
Kramolna	-	7x sesuv, 1 aktivní sesuv v ZÚ	0
Lhota pod Hoříčkami	-	7x potenciálně a uklidněné sesuvná území v ZÚ	0
Litboř	-	1x lokální aktivní mimo ZÚ	1
Machov	-	mnoho potenciálních a dočasně uklidněných sesuvů v ZÚ i ZP	0
Mezilečí	-	-	2
Náchod	-	mnoho uklidněných a potenciálních sesuvů, 2x aktivní sesuvná území zasahující ZÚ i ZP	-1
Nový Hrádek	v jižní části území i v ZÚ	uklidněná a potenciální sesuvná území ve východní části území	-1
Police nad Metují	-	mnoho potenciálních a uklidněných sesuvných území v ZÚ i ZP, 1 aktivní území v ZÚ	-1
Říkov	-	1x potenciální, částečně v ZÚ i ZP	0
Slatina nad Úpou	-	6x potenciální a uklidněné sesuvy, i v ZÚ a ZP	0
Stárvkov	záp. část území, zasahuje do ZÚ i ZP	mnoho potenciálních a uklidněných sesuvů, 1 aktivní sesuv v ZÚ	-2
Studnice	-	mnoho potenciálních a uklidněných sesuvů v ZÚ i ZP, 1 aktivní sesuv v ZÚ i ZP	-1
Suchý Důl	-	4x potenc. zasahující do ZÚ, 1x aktivní sesuv v ZÚ	-1
Velká Jesenice	-	1x potenciální / uklidněné v ZP	0
Velké Petrovice	-	mnoho uklidněných a potenciálních sesuvů i v ZÚ	0
Velké Poříčí	-	8x uklidněné a potenciální sesuvná území, dle dotazníku aktivní sesuvné území v zástavbě - svah nad Metují	-2
Vestec	-	-	2
Vysoká Srbská	záp. a jižní část obce, zasahuje do ZÚ i ZP	mnoho uklidněných a potenciálních sesuvů v ZÚ a ZP	-1



**Pozitiva**

- Výskyt ložisek nerostných surovin (černé uhlí, štěrkopísky, stavební kámen, kámen pro hrubou a ušlechtilou výrobu) – Stárkov, Hronov, Červený Kostelec, Bezděkov nad Metují, Velké Poříčí, Náchod, Studnice, Hoříčky, Česká Skalice, Říkov, Velká Jesenice

**Negativa**

- Zástavba na poddolovaném území (OU02) – Červený Kostelec, Hronov, Nový Hrádek, Stárkov, Vysoká Srbská
- Aktivní sesuv v zastavěném území (OU05) – Česká Skalice, Dolní Radechová, Horní Radechová, Hronov, Kramolna, Náchod, Police nad Metují, Stárkov, Studnice, Suchý Důl, Velké Poříčí
- Zastavitelné plochy v poddolovaném nebo aktivním sesuvném území (SZL03) – Stárkov, Červený Kostelec, Hronov, Dolní Radechová, Vysoká Srbská, Studnice, Náchod
- Zastavitelné plochy na ložiscích nerostů (SZL02) – Hoříčky, Červený Kostelec, Velké Poříčí

**Hlavní změny od poslední aktualizace ÚAP v roce 2020**

- Aktualizace hodnot indikátoru na základě změn vymezených sesuvných území, zastavitelných ploch a nového dotazníkového šetření.

## 2.7 KVALITA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

### Indikátory

#### **Překročení imisních limitů pro ochranu zdraví lidí**

Výběr parametrů pro hodnocení kvality ovzduší byl veden snahou o zjednodušení složité problematiky za účelem podání rychlé a srozumitelné informace o stavu ovzduší ve smyslu platné legislativy.

Na základě nových dat byly upraveny původní indikátory pro překračování imisních limitů v oblasti ochrany ovzduší.

Bylo hodnoceno období 5 let, a to v období 2018 – 2022. Hodnoceno bylo pouze překračování imisních limitů pro ochranu zdraví lidí. Pro hodnoty přízemního ozonu se vzalo v úvahu překročení hodnot v kterémkoliv sledovaném roce.

#### *Hodnocení indikátoru „překročení imisního limitu“*

- 2 *překročeny více než dva imisní limity pro ochranu zdraví lidí bez zahrnutí ozonu*
- 1 *překročeny dva imisní limity pro ochranu zdraví lidí bez zahrnutí ozonu*
- 0 *překročen jeden imisní limit pro ochranu zdraví lidí s výjimkou ozonu*
- 1 *na území obce nejsou překročeny imisní limity pro ochranu zdraví s výjimkou přízemního ozonu*
- 2 *na území obce nejsou překročeny imisní limity pro ochranu zdraví obyvatel*

*Tabulka 10: Souhrnné hodnocení kvality ovzduší ve smyslu navrženého indikátoru Překročení imisních limitů pro zdraví lidí na území SO ORP Náchod v období 2018 - 2022*

Obec	Překročení imisního limitu pro zdraví lidí					Hodnota indikátoru
	PM <sub>10</sub> (roční průměr)	PM <sub>10</sub> (24h průměr)	Benzo(a)pyren (roční průměr)	Ozon (O <sub>3</sub> )	Další látky	
Bezděkov nad Metují	N	N	N	N	N	2
Borová	N	N	N	N	N	2
Brzice	N	N	N	N	N	2
Bukovice	N	N	A	N	N	0
Červená Hora	N	N	A	N	N	2
Červený Kostelec	N	N	N	N	N	2
Česká Čermná	N	N	N	N	N	2
Česká Metuje	N	N	N	N	N	2
Česká Skalice	N	N	A	N	N	0
Dolní Radechová	N	N	A	N	N	0
Horní Radechová	N	N	N	N	N	2
Hoříčky	N	N	N	N	N	2
Hronov	N	N	A	N	N	2
Kramolna	N	N	N	N	N	2
Lhota pod Hoříčkami	N	N	N	N	N	2
Litoboř	N	N	N	N	N	2
Machov	N	N	N	N	N	2

Obec	Překročení imisního limitu pro zdraví lidí					Hodnota indikátoru
	PM <sub>10</sub> (roční průměr)	PM <sub>10</sub> (24h průměr)	Benzo(a)pyren (roční průměr)	Ozon (O <sub>3</sub> )	Další látky	
Mezilečí	N	N	N	N	N	2
Náchod	N	N	A	N	N	0
Nový Hrádek	N	N	N	N	N	2
Police nad Metují	N	N	N	N	N	2
Říkov	N	N	A	N	N	0
Slatina nad Úpou	N	N	A	N	N	0
Stárkov	N	N	N	N	N	2
Studnice	N	N	A	N	N	0
Suchý Důl	N	N	N	N	N	2
Velká Jesenice	N	N	A	N	N	0
Velké Petrovice	N	N	N	N	N	2
Velké Poříčí	N	N	A	N	N	0
Vestec	N	N	A	N	N	0
Vysoká Srbská	N	N	N	N	N	2
Vysokov	N	N	A	N	N	0
Zábrodí	N	N	N	N	N	2
Žďár nad Metují	N	N	N	N	N	2
Žďárky	N	N	N	N	N	2
Žernov	N	N	A	N	N	0

Zdroj: ČHMÚ, 2024

Pouze na části území ORP Náchod byl překročen imisní limit pro benzo(a)pyren – jedná se zejména o jižní část území. V jiných obcích byly imisní limity dodrženy.



### **Hlavní změny od poslední aktualizace ÚAP v roce 2020**

Došlo ke zlepšení kvality ovzduší – u většiny látek dodržovány imisní limity, situace se zlepšuje i u benzo(a)pyrenu.

Postupný nárůst intenzity automobilové dopravy.



## 2.8 ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

### 2.8.1 Zemědělský půdní fond

#### Indikátory

##### Změna výměry zemědělské půdy

Jako první indikátor pro sledování stavu ZPF byla zvolena změna výměry zemědělské půdy v jednotlivých obcích v čase. Změna výměry zemědělské půdy za definované časové období identifikuje možný problém s úbytkem ZPF (zábory na průmyslovou, obytnou výstavbu), ale může být i jevem pozitivním (změna na jiný, ekologicky vhodnější druh pozemku, např. zalesnění, převod na vodní plochu, mokřad, liniové výsadby, meze). V některých případech může dojít i k nárůstu plochy ZPF, který bývá obvykle způsoben převodem ostatních či lesních ploch na TTP nebo ornou půdu, přičemž tento převod je pouze formální - pozemek má už dávno reálně jinou funkci než je evidovaná v KN. Tedy – čistě z pohledu zemědělských ploch a hospodaření na nich - jsou kladné hodnoty (nárůst výměry) pozitivní, ale v širším kontextu nárůst plochy zemědělské půdy nemusí vždy indikovat pozitivní trend – nové plochy TTP nebo orné půdy by mohly vzniknout například likvidací krajinných prvků, zazemněním vodní plochy, odvodněním mokřadu, likvidací liniové zeleně, zrušením polní cesty apod.

Základním zdrojem pro indikátor jsou statistická data ČSÚ pro obce odvozená z evidence katastru nemovitostí. Doporučený interval pro stanovení změny je 5-10 let, pro zjištění trendu je nejlepší zanalyzovat data delšího časového úseku v kratších intervalech (např. po 1 roce). V daném indikátoru je porovnána výměra ZPF mezi lety 2019 (31.12) a 2023 (31.12) vztahena k celkové výměře obce v daném roce a na základě toho byla stanovena změna podílu zemědělské půdy. Relativní zastoupení ZPF je vždy vztaheno k celkové výměře obce k datu 31. 12. daného roku. Změna ve sledovaném období je vyjádřena rozdílem procentního zastoupení ZPF v obci v procentních bodech a porovnává se stejným ukazatelem za celý SO ORP.

V daném indikátoru je porovnána výměra mezi lety 2019 (31. 12.) a 2023 (31.12.). Změna výměry ve sledovaném období v obcích je vyjádřena v procentních bodech a porovnává se stejným ukazatelem za celý SO ORP.

#### Hodnota indikátoru:

- 2 úbytek o více než 1,0 proc. bodu
- 1 úbytek o 0,1 - 1,0 proc. bodu
- 0 změna o -0,09 až 0,09 proc. bodu
- 1 nárůst o 0,1 - 1,0 proc. bodu
- 2 nárůst o více než 1,0 proc. bodu

Tabulka 11: Změna výměry zemědělské půdy mezi lety 2019 – 2023

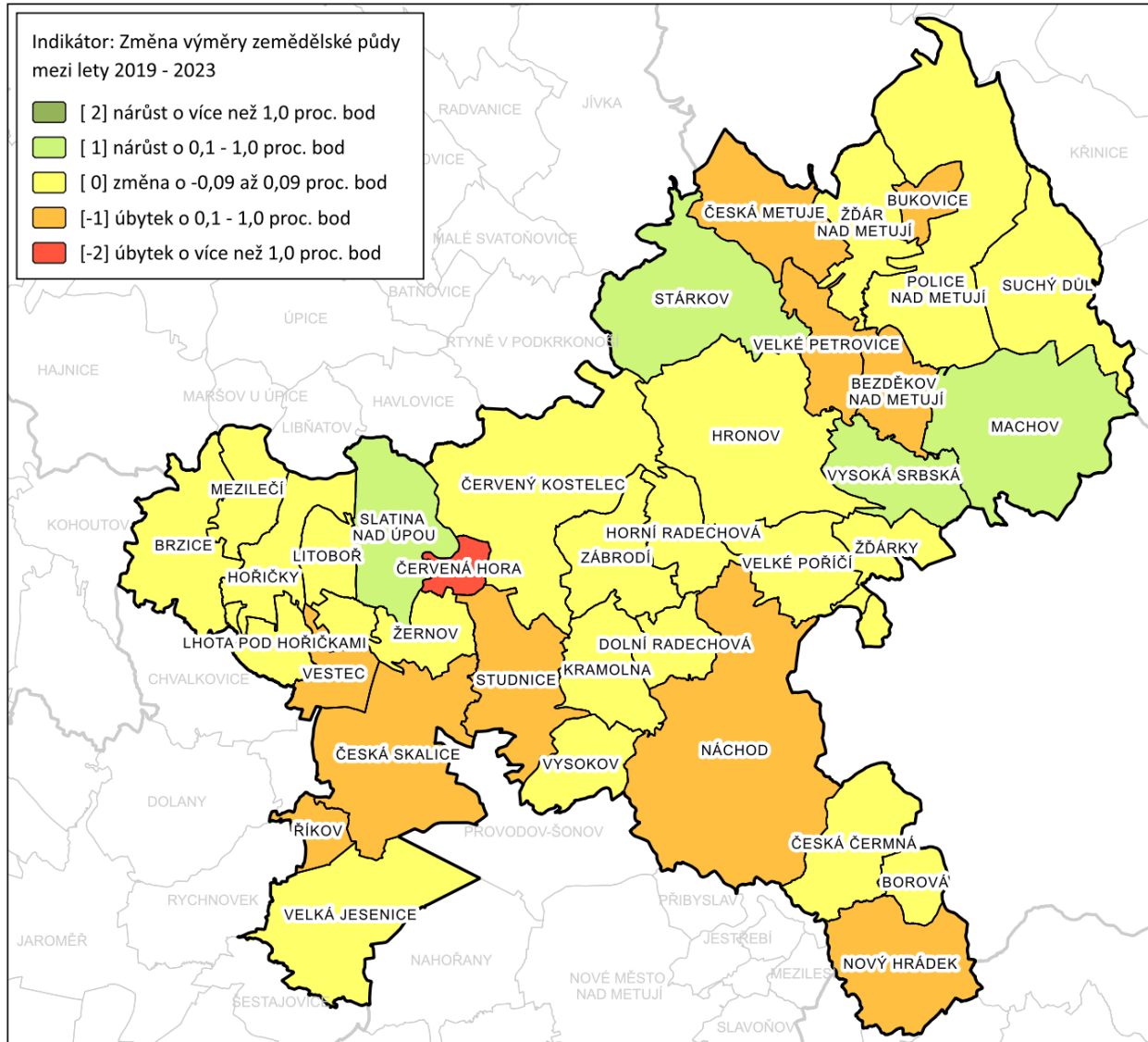
Název obce	Plocha obce 2019 (ha)	2019		Plocha obce 2023 (ha)	2023		Rozdíl (ha)	Rozdíl procent bodů	Hodnota indikátoru
		ZPF (ha)	Podíl ZPF k ploše obce (%)		ZPF (ha)	Podíl ZP k ploše obce (%)			
Bezděkov nad Metují	517,14	343,96	66,51	517,12	342,45	66,2	-1,52	-0,29	-1

Borová	307,08	224,03	72,95	307,10	224,04	73,0	0,02	0,00	0
Brzice	1 050,97	552,45	52,57	1 051,11	552,86	52,6	0,40	0,03	0
Bukovice	243,45	190,01	78,05	243,45	189,49	77,8	-0,53	-0,22	-1
Červená Hora	209,78	151,26	72,10	209,57	148,43	70,8	-2,83	-1,28	-2
Červený Kostelec	2 407,04	1 509,83	62,73	2 407,03	1 509,57	62,7	-0,26	-0,01	0
Česká Čermná	892,35	203,12	22,76	892,35	202,58	22,7	-0,54	-0,06	0
Česká Metuje	969,81	691,32	71,28	969,71	688,57	71,0	-2,75	-0,28	-1
Česká Skalice	1 736,34	1 013,66	58,38	1 736,35	1 008,14	58,1	-5,52	-0,32	-1
Dolní Radechovná	420,38	262,71	62,49	420,38	262,61	62,5	-0,10	-0,02	0
Horní Radechovná	555,26	418,77	75,42	555,27	418,39	75,4	-0,37	-0,07	0
Hořičky	665,77	488,07	73,31	665,74	487,78	73,3	-0,29	-0,04	0
Hronov	2 203,66	1 021,15	46,34	2 203,66	1 022,92	46,4	1,77	0,08	0
Kramolna	698,68	343,39	49,15	698,68	343,16	49,1	-0,23	-0,03	0
Lhota pod Hoříčkami	591,94	467,62	79,00	591,92	467,57	79,0	-0,04	-0,01	0
Litoboř	351,50	274,71	78,15	351,50	274,88	78,2	0,18	0,05	0
Machov	1 939,13	934,94	48,21	1 939,46	937,40	48,3	2,46	0,12	1
Mezilečí	519,80	256,97	49,44	519,80	256,89	49,4	-0,08	-0,02	0
Náchod	3 334,31	1 497,45	44,91	3 334,33	1 491,63	44,7	-5,81	-0,17	-1
Nový Hrádek	1 140,18	459,96	40,34	1 140,18	457,03	40,1	-2,92	-0,26	-1
Police nad Metují	2 440,93	1 530,33	62,69	2 440,67	1 529,27	62,7	-1,05	-0,04	0
Říkov	247,24	198,47	80,27	247,24	196,85	79,6	-1,62	-0,66	-1
Slatina nad Úpou	1 010,91	567,40	56,13	1 010,24	568,40	56,3	1,00	0,14	1
Stárvkov	1 652,67	853,83	51,66	1 652,73	856,06	51,8	2,24	0,13	1
Studnice	1 037,75	583,35	56,21	1 037,84	581,54	56,0	-1,81	-0,18	-1
Suchý Důl	1 328,35	640,38	48,21	1 328,35	640,96	48,3	0,58	0,04	0
Velká Jesenice	1 472,45	917,69	62,32	1 472,45	917,57	62,3	-0,12	-0,01	0
Velké Petrovice	609,45	428,02	70,23	609,62	426,86	70,0	-1,17	-0,21	-1
Velké Poříčí	744,80	498,39	66,92	744,80	498,46	66,9	0,07	0,01	0
Vestec	392,59	348,82	88,85	392,58	348,23	88,7	-0,59	-0,15	-1
Vysoká Srbská	745,13	414,73	55,66	745,21	417,63	56,0	2,90	0,38	1
Vysokov	567,65	416,36	73,35	567,65	415,82	73,3	-0,54	-0,09	0
Zábrodí	821,73	507,37	61,74	821,73	507,08	61,7	-0,29	-0,04	0
Žďár nad Metují	815,95	398,14	48,79	815,80	398,11	48,8	-0,03	0,01	0
Žďárky	459,76	320,23	69,65	459,77	320,12	69,6	-0,11	-0,02	0
Žernov	470,26	284,31	60,46	470,26	284,10	60,4	-0,21	-0,04	0
ORP Náchod	35 572,18	20 213,21	56,82	35 571,67	20 193,48	56,8	-19,73	-0,05	

Zdroj: ČSÚ, k 31.12.2019 a 31.12.2023

Zelená barva znamená přírůstek, červená úbytek ZPF

Obrázek 13: Hodnocení indikátoru Změna výměry zemědělské půdy.



Zdroj: EKOTOXA s.r.o. 2024

### Podíl erozně ohrožené půdy

Indikátor *podíl erozně ohrožené půdy* identifikuje potenciální nebezpečí zrychleného odtoku a/nebo nadlimitních erozních procesů povrchovým odtokem. Zvolen byl podíl erozně ohrožené půdy (jev 42a z ÚAP, dlouhodobá ztráta půdy plošným odtokem nad 20 t/ha/rok, TEO kat. 9 a 10) na celkové výměře vybrané evidované půdy (standardní orná půda a úhor dle evidence LPIS, viz [www.eagri.cz](http://www.eagri.cz)). Při navrhovaném přípustném limitu ztráty půdy 5 t/ha/rok (kalkulace je bez půdoochranných opatření) se jedná o minimálně čtyřnásobné překročení, plochy s takovými kalkulovanými smyvy jsou již reálně erozně ohroženy a vyžadují pozornost a aplikaci vhodných půdoochranných opatření.

Výsledkem vyhodnocení je potenciální ohrožení půdy v obci plošným povrchovým odtokem. Cílem by mělo být snížení výměry svažitých pozemků s ohroženou půdou na minimum (např. zatravněním či převedením na jinou vhodnou kulturu), resp. zkrácení délek svahů vhodným biotechnickým opatřením. Za pozitivní by byl považován sestupný trend v procentním zastoupení erozně ohrožených pozemků. Úbytek erozně ohrožené (orné) půdy může nastat i např. i jejím zastavěním, nicméně to není žádaná změna.

**Hodnocení indikátoru podíl erozně ohrožené půdy na území obce:**

- 2 30,1 erozně ohrožené půdy a více  
 -1 15,1 – 30,0 erozně ohrožené půdy  
 0 7,1 – 15,0 erozně ohrožené půdy  
 1 2,1 – 7,0 erozně ohrožené půdy  
 2 2,0 erozně ohrožené půdy a méně

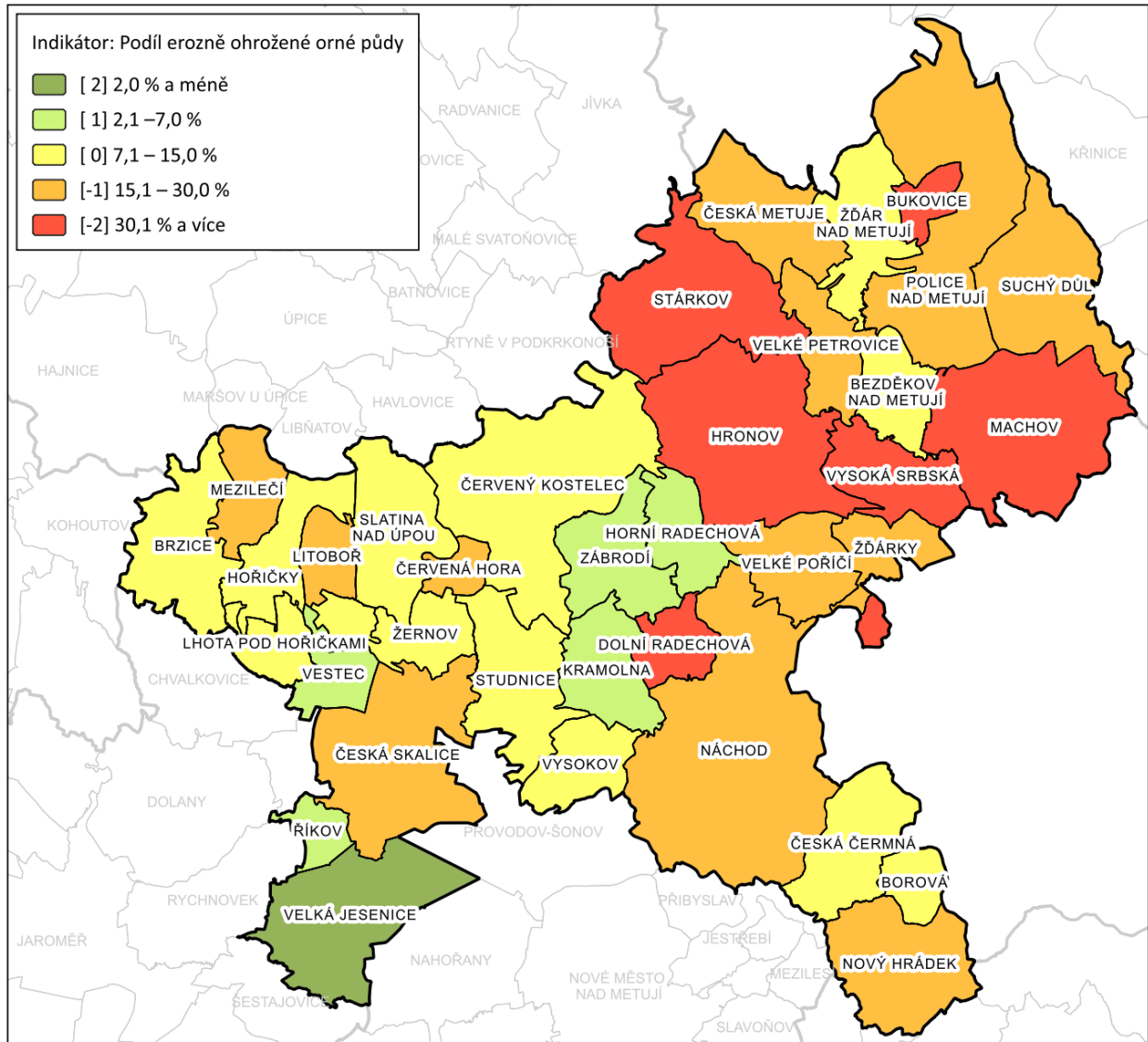
Tabulka 12: Zastoupení erozně ohrožených ploch na orné půdě, chmelnicích a úhoru v obcích SO ORP Náchod

Obec	Výměra orné půdy dle LPIS (ha)	Výměra ploch s G>20 t/ha/rok (ha)	Podíl (%)	Hodnota indikátoru
Bezděkov nad Metují	163,2	12,6	7,7	0
Borová	54,8	5,7	10,3	0
Brzice	311,2	33,5	10,8	0
Bukovice	59,9	22,3	37,3	-2
Červená Hora	91,5	15,2	16,6	-1
Červený Kostelec	750,2	54,3	7,2	0
Česká Čermná	35,4	5,2	14,7	0
Česká Metuje	392,0	86,6	22,1	-1
Česká Skalice	481,7	109,4	22,7	-1
Dolní Radechová	18,7	9,1	48,6	-2
Horní Radechová	233,3	16,4	7,0	1
Hoříčky	357,0	38,0	10,6	0
Hronov	140,5	51,5	36,7	-2
Kramolna	119,9	6,2	5,2	1
Lhota pod Hoříčkami	388,9	40,9	10,5	0
Litboř	227,1	36,4	16,0	-1
Machov	127,7	51,5	40,4	-2
Mezilečí	182,2	32,9	18,0	-1
Náchod	325,2	79,2	24,4	-1
Nový Hrádek	90,1	18,3	20,3	-1
Police nad Metují	569,0	149,7	26,3	-1
Říkov	162,7	3,7	2,3	1
Slatina nad Úpou	417,8	45,0	10,8	0
Stárkov	101,8	71,5	70,3	-2
Studnice	363,7	33,9	9,3	0
Suchý Důl	178,0	29,8	16,7	-1
Velká Jesenice	755,0	12,3	1,6	2
Velké Petrovice	246,9	47,3	19,2	-1
Velké Poříčí	266,8	53,4	20,0	-1
Vestec	280,5	14,9	5,3	1
Vysoká Srbská	41,8	25,2	60,3	-2
Vysokov	226,0	19,7	8,7	0
Zábrodí	282,0	6,3	2,2	1
Žďár nad Metují	290,2	22,3	7,7	0
Žďárky	122,4	24,5	20,0	-1
Žernov	189,0	27,8	14,7	0
ORP	9044,0	1312,3	14,5	0

Zdroj: ÚAP

Obce s největším podílem silně erozně ohrožených ploch vodní erozí jsou Stárkov (až 70,3 % orné půdy či úhoru), Vysoká Srbská (60,3 %), Dolní Radechová (48,6 %), Machov (40,4 %), Bukovice (37,3 %) a Hronov (36,7 %). Erozním ohrožením na orné půdě se řadí ORP Náchod k průměrně erozně ohroženým ORP.

Obrázek 14: Hodnocení indikátoru Podíl erozně ohrožené půdy.



Zdroj: EKOTOXA s.r.o. 2024

### Zastoupení nestabilizovaných drah soustředěného odtoku

Významným faktorem degradace půd je povrchový odtok v nestabilizovaných drahách soustředěného odtoku (DSO). Za rizikové je možné považovat DSO se sběrnou plochou větší než 3 ha, nicméně záleží i na půdních vlastnostech, rizikové mohou být i DSO kratší, u kterých byly evidovány erozní projevy (např. na základě leteckého snímkování, terénním šetřením).

Indikátor zastoupení nestabilizovaných drah soustředěného odtoku definuje míru ohrožení orné půdy soustředěnou erozí v DSO a zároveň může indikovat i ohrožení majetku či nemovitostí mimo blok s DSO.

Primární vrstvou je vrstva identifikovaných potenciálně erozně ohrožených DSO, která vznikla na základě vygenerování potenciálně erozně ohrožených DSO na orné půdě a úhoru evidovaných v LPIS (na základě

akumulace odtoku s dodatečným doplněním DSO dle erozních projevů na leteckých snímcích a z informací z dotazníků. Nově připravenou vrstvu, která není obsažena v ÚAP, je možné považovat za „stav nula“, neboť nestabilizované ohrožené DSO na orné půdě - až na velmi výjimečné případy, např. v případě rozšíření ploch orné půdy – nepřibývají, ale pouze ubývají (jsou stabilizovány zatravněním, opevněním, úpravou profilu a vyjmutím z LPIS, úpravou hospodaření, změnou kultury, apod.). Vrstva erozně ohrožených DSO standardně není součástí ÚAP, nicméně by součástí měla být (viz Podklady k rozboru), proto je doporučena k zpracování a doplnění do ÚAP do vrstvy 42a.

Výsledkem vyhodnocení je vyjádření potenciálního ohrožení orné půdy odtokem v nestabilizovaných DSO. Cílem je snížení zastoupení (délky, počtu) nestabilizovaných potenciálně ohrožených DSO, např. jejich zatravněním, tedy měl by být zaznamenán sestupný trend v sumární délce potenciálně erozně ohrožených nestabilizovaných DSO v obci. Stagnace znamená, že tento problém není řešen nebo v obci neexistuje.

*Hodnocení indikátoru zastoupení nestabilizovaných drah soustředěného odtoku:*

- 2 1,01 a více km ohrožených DSO na 1 km<sup>2</sup> orné půdy
- 1 0,51-1,00 km ohrožených DSO na 1 km<sup>2</sup> orné půdy
- 0 0,26-0,50 km ohrožených DSO na 1 km<sup>2</sup> orné půdy
- 1 0,01-0,25 km ohrožených DSO na 1 km<sup>2</sup> orné půdy
- 2 na území obce se nenachází žádná ohrožená DSO

Tabulka 13: Zastoupení potenciálně erozně ohrožených DSO na orné půdě a úhoru v obcích SO ORP Náchod

Obec	Orná půda dle LPIS (ha)	DSO (m)	DSO (km)/orná (km <sup>2</sup> )	Hodnota indikátoru
Bezděkov nad Metují	163,2	63	0,04	1
Borová	54,8	487	0,89	-1
Brzice	311,2	1482	0,48	0
Bukovice	59,9	0	0,00	2
Červená Hora	91,5	725	0,79	-1
Červený Kostelec	750,2	3307	0,44	0
Česká Čermná	35,4	66	0,19	1
Česká Metuje	392,0	456	0,12	1
Česká Skalice	481,7	1562	0,32	0
Dolní Radechová	18,7	0	0,00	2
Horní Radechová	233,3	120	0,05	1
Hoříčky	357,0	1215	0,34	0
Hronov	140,5	652	0,46	0
Kramolna	119,9	0	0,00	2
Lhota pod Hoříčkami	388,9	2250	0,58	-1
Litboř	227,1	842	0,37	0
Machov	127,7	0	0,00	2
Mezilečí	182,2	1215	0,67	-1
Náchod	325,2	302	0,09	1
Nový Hrádek	90,1	0	0,00	2
Police nad Metují	569,0	3757	0,66	-1
Říkov	162,7	508	0,31	0
Slatina nad Úpou	417,8	272	0,07	1
Stárkov	101,8	1218	1,20	-2
Studnice	363,7	705	0,19	1
Suchý Důl	178,0	754	0,42	0

Obec	Orná půda dle LPIS (ha)	DSO (m)	DSO (km)/orná (km <sup>2</sup> )	Hodnota indikátoru
Velká Jesenice	755,0	2306	0,31	0
Velké Petrovice	246,9	779	0,32	0
Velké Poříčí	266,8	885	0,33	0
Vestec	280,5	1316	0,47	0
Vysoká Srbská	41,8	0	0,00	2
Vysokov	226,0	442	0,20	1
Zábrodí	282,0	1106	0,39	0
Žďár nad Metují	290,2	3648	1,26	-2
Žďárky	122,4	1072	0,88	-1
Žernov	189,0	296	0,16	1
ORP	9044,0	33808	0,37	0

Zdroj: EKOTOXA s.r.o. 2024

V SO ORP Náchod bylo identifikováno téměř 34 km potenciálně erozně ohrožených DSO. V absolutních číslech byla identifikována největší sumární délka potenc. ohr. DSO v Polici nad Metují (3,8 km), Žďáru nad Metují (3,7 km), v Červeném Kostelci (3,3 km), Velké Jesenici (2,3 km) a Lhotě pod Hoříčkami (2,3 km). Relativně k výměře orné půdy v obci je největší zastoupení DSO v obcích Žďár nad Metují a Stárkov. V 6 obcích nebyla identifikována žádná erozně ohrožená DSO.

Přestože stabilizace DSO zatravněním či opevněním nikdy nebude 100, a část DSO bude stabilizována pouze výběrem vhodné plodiny či úpravou hospodaření na pozemku, je třeba pokračovat ve snaze stabilizovat alespoň nejohroženější DSO.





- Výskyt potenciálně erozně ohrožených drah soustředěného odtoku (OU09), především v SV a západní části území
- Ve dvou obcích došlo k většímu úbytku ZPF o více než 5 ha (Náchod (-5,81ha), Česká Skalice (-5,52ha))

### **Hlavní změny od poslední aktualizace ÚAP v roce 2020**

- U indikátoru Podíl erozně ohrožené půdy došlo ke zhoršení hodnot indikátoru u 19 obcí, důvodem je změna výměry orné půdy a úhuru a lokalizace orné půdy a úhuru na sklonitých, silně erozně ohrožených pozemcích.

### **2.8.2 Pozemky určené k plnění funkcí lesa**

Výměra pozemků určených k plnění funkce lesa se v následujících tabulkách porovnává v jednotlivých letech s výměrou daného území (ČR, ORP) a sleduje se její změna a vývoj.

Tabulka 14: Změna výměry PUPFL mezi lety 2018 - 2023

Oblast	Rozloha PUPFL k 31. 12. 2018 [ha]	Rozloha PUPFL k 31. 12. 2023 [ha]	Úbytek / Přírůstek PUPFL (%)
ČR	2 668 392	2 681 764	0,5
SO ORP Náchod	10 994	11 001	0,2

Zdroj: ČSÚ

Tabulka 15: Změna výměry PUPFL a vývoj lesnatosti

Rok	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Plocha ORP (ha)	35 572,12	35 572,18	35 572,16	35 572,65	35 571,67	35 571,67
Lesní pozemky (ha)	10 985,55	10 986,64	10 994,16	10 995,82	10 996,92	11 001,31
Lesnatost v %	30,88	30,89	30,91	30,91	30,91	30,93

Zdroj: ČSÚ

Průměrná lesnatost v ČR je 34,1 %, průměrná lesnatost pro SO ORP Náchod k 31. 12. 2023 je 30,9 %.

Výměra lesní půdy (PUPFL) se do roku 2018 mírně zvyšuje. Pravděpodobně to souvisí se změnou výměry celé ORP, na kterou se to přepočítává, která se také mezi roky 2018 a 2020 změnila. Lesnatost se mírně zvyšuje. Lesnatost v ČR se také mírně zvyšuje.

### **Indikátory**

#### **Lesnatost**

Jako indikátor pro sledování PUPFL byla zvolena lesnatost, to znamená poměr výměry pozemků určených k plnění funkcí lesa v jednotlivých obcích v poměru k celkové výměře obce. Lesnatost je vyjádřena v %.

## Hodnocení indikátoru Lesnatost:

-2	0,0 – 5,9 %	velmi nízká lesnatost
-1	6,0 – 14,9 %	nízká lesnatost
0	15,0 – 30,9 %	střední lesnatost
1	31,0 – 45,9 %	středně vysoká lesnatost
2	46,0 % a více	vysoká lesnatost

Tabulka 16: Indikátory změny výměry PUPFL a lesnatost mezi lety 2020 – 2023

Obec	Výměra 2020 (ha)	Lesní pozemky 2020 (ha)	Lesnatost (%)	Výměra 2023 (ha)	Lesní pozemky 2023 (ha)	Lesnatost (%)	Hodnota indikátoru
Bezděkov nad Metují	517,1	119,8	23,2	517,1	119,6	23,1	0
Borová	307,1	54,1	17,6	307,1	54,1	17,6	0
Brzice	1 051,0	427,9	40,7	1 051,1	427,1	40,6	1
Bukovice	243,4	24,3	10,0	243,4	24,3	10,0	-1
Červená Hora	209,8	39,5	18,8	209,6	40,4	19,3	0
Červený Kostelec	2 407,0	520,7	21,6	2 407,0	520,6	21,6	0
Česká Čermná	892,3	644,6	72,2	892,3	645,0	72,3	2
Česká Metuje	969,8	213,5	22,0	969,7	213,7	22,0	0
Česká Skalice	1 736,3	173,1	10,0	1 736,4	173,0	10,0	-1
Dolní Radechová	420,4	103,2	24,6	420,4	103,2	24,6	0
Horní Radechová	555,3	91,2	16,4	555,3	91,5	16,5	0
Hoříčky	665,7	116,8	17,5	665,7	117,0	17,6	0
Hronov	2 203,7	882,8	40,1	2 203,7	884,2	40,1	1
Kramolna	698,7	298,6	42,7	698,7	298,6	42,7	1
Lhota pod Hoříčkami	591,9	81,4	13,8	591,9	81,4	13,8	-1
Litoboř	351,5	42,2	12,0	351,5	42,1	12,0	-1
Machov	1 939,1	898,3	46,3	1 939,5	897,9	46,3	2
Mezilečí	519,8	233,9	45,0	519,8	233,8	45,0	1
Náchod	3 334,3	1 198,8	36,0	3 334,3	1 200,3	36,0	1
Nový Hrádek	1 140,2	592,2	51,9	1 140,2	593,7	52,1	2
Police nad Metují	2 440,9	676,2	27,7	2 440,7	676,5	27,7	0
Říkov	247,2	0,8	0,3	247,2	0,8	0,3	-2
Slatina nad Úpou	1 010,9	375,1	37,1	1 010,2	375,1	37,1	1
Stárkov	1 652,7	677,2	41,0	1 652,7	677,2	41,0	1
Studnice	1 037,8	348,7	33,6	1 037,8	350,5	33,8	1
Suchý Důl	1 328,4	638,0	48,0	1 328,4	638,2	48,0	2
Velká Jesenice	1 472,5	148,0	10,1	1 472,5	148,0	10,1	-1
Velké Petrovice	609,6	127,0	20,8	609,6	127,0	20,8	0
Velké Poříčí	744,8	109,6	14,7	744,8	109,6	14,7	-1
Vestec	392,6	16,4	4,2	392,6	16,4	4,2	-2
Vysoká Srbská	745,1	275,2	36,9	745,2	275,2	36,9	1

Vysokov	567,7	56,8	10,0	567,7	56,8	10,0	-1
Zábrodí	821,7	191,4	23,3	821,7	191,4	23,3	0
Žďár nad Metují	815,8	367,7	45,1	815,8	367,7	45,1	1
Žďárky	459,8	93,9	20,4	459,8	93,9	20,4	0
Žernov	470,3	135,1	28,7	470,3	135,1	28,7	0
ORP Náchod	35 572,2	10 994,2	30,9	35 571,7	11 001,3	30,9	

Zdroj: ČSÚ

Červená barva znamená úbytek, zelená přírůstek PUPFL

### **Pozitiva**

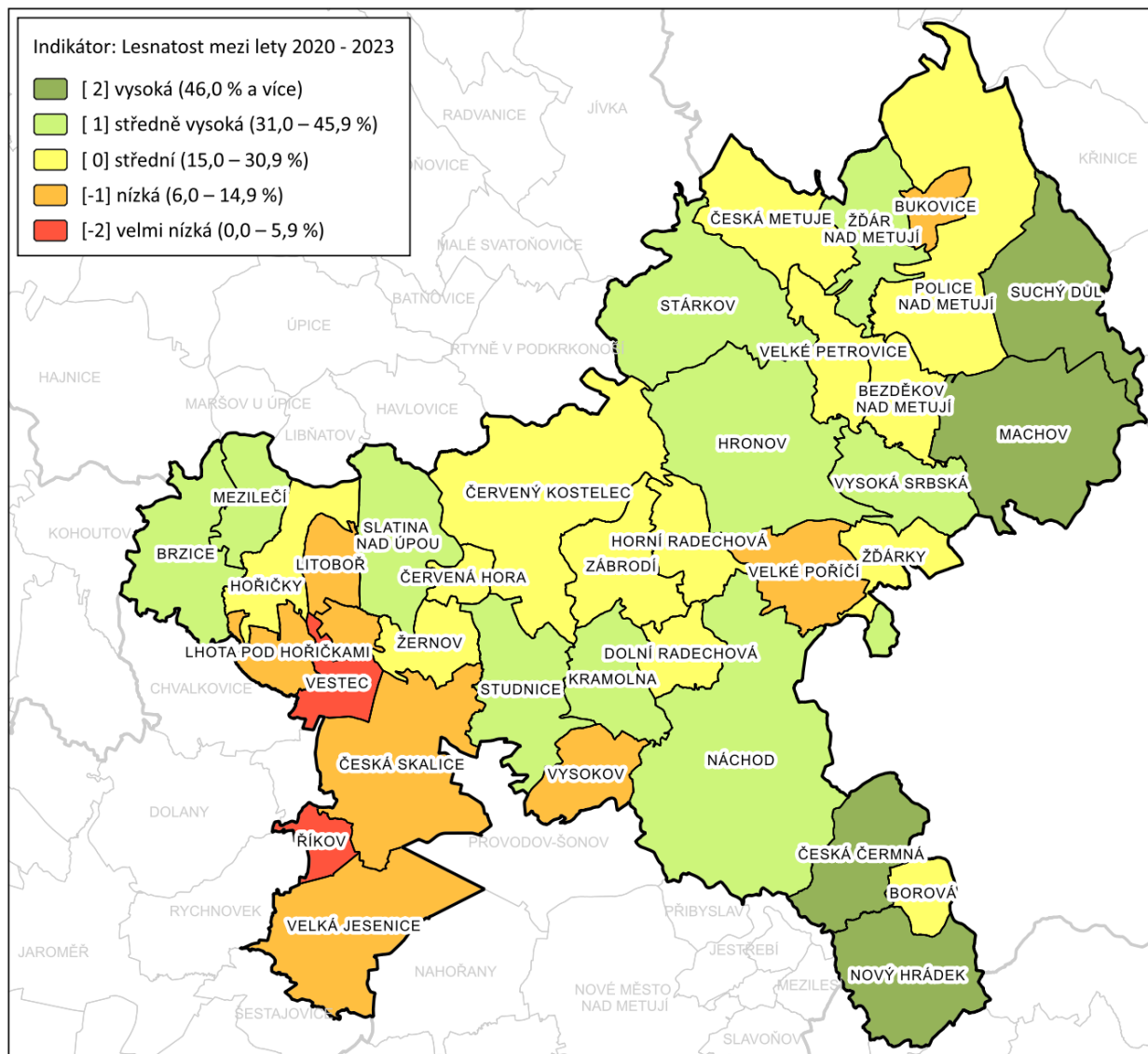
- V žádné obci nedošlo k výraznému úbytku PUPFL
- Ve většině obcí se lesnatost nezměnila

### **Negativa**

- nejsou

**Hlavní změny od poslední aktualizace ÚAP v roce 2020:** nejvýraznější nárůst PULFL je v obci Studnice (o 1,8 ha), v Novém Hrádku (o 1,5 h)a v Náchodě (o 1,5 ha). Úbytek byl největší v Brzicích (-0,8ha) a Bezděkově nad Metují (-0,2)

Obrázek 16: Hodnocení indikátoru lesnatost



Zdroj: EKOTOXA s.r.o. 2024

## 2.9 OBČANSKÁ VYBAVENOST VČETNĚ JEJÍ DOSTUPNOSTI A VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Rozsah sledovaných zařízení občanské vybavenosti je dán především metodickým dokumentem Standardy dostupnosti veřejné infrastruktury (Certifikovaná metodika TB050MMR01). Jedná se zejména o zařízení veřejné občanské vybavenosti pro vzdělávání a výchovu, sociální péči a péči o rodinu, zdravotnictví, kulturu, veřejnou správu, sport a volný čas. Zařízení občanské vybavenosti jsou rozdělena na základní a vyšší kategorii.

Tento jev je výsledkem zmapování stavu území.

### Indikátory

#### **Indikátor Dostupnost základní zařízení občanské infrastruktury dle standardů dostupnosti a existenci zařízení v obci**

Dostupnost základních typů zařízení občanské vybavenosti byla pro potřeby ÚAP hodnocena na základě sídelně strukturální dostupnosti, tedy přítomnosti zařízení v obci a minimálního počtu obyvatel v obci definovaných pro umístění zařízení z hlediska efektivnosti jeho využívání. V případě, kde není minimální hodnota počtu obyvatel stanovena, jen aplikován limit minimální časové dostupnosti, který je přepočten na přímou vzdálenost. Přepočet vychází z průměrných rychlostí veřejné hromadné dopravy, která odpovídá rychlosti 40 km/hod., z tohoto tedy vyplývá, že např. 30 min. = 20 km.

Tabulka 17: Přehled sledovaných typů zařízení občanské vybavenosti základní kategorie s uvedením minimální hodnoty pro přítomnost zařízení v obci

Typ zařízení	Minimální hodnota počtu obyv. v obci	Časová dostupnost VHD
mateřská škola	1 000	do 30 min. (20 km)
základní škola I. stupeň	2 000	do 30 min. (20 km)
základní škola I. a II. stupeň	5 000	do 30 min. (20 km)
praktický lékař	2 000	do 35 min. (23 km)
praktický lékař pro děti a dorost	2 000	do 35 min. (23 km)
zubní lékař	2 000	do 35 min. (23 km)
gynekologie	2 000	do 35 min. (23 km)
lékárna	2 000	do 35 min. (23 km)
knihovna	-	do 15 min. (10 km)
pošta	2 500	do 15 min. (10 km)
dětské hřiště	podmínka přítomnost v obci*	-
hřiště/sportoviště	podmínka přítomnost v obci*	-

Zdroj: metodika Standardy dostupnosti veřejné infrastruktury, Ekotoxa 2020

\* podmínka pro splnění dostupnosti alespoň přítomnost zařízení v obci

Jako indikátor je v jednotlivých obcích sledována existence a dostupnost 11 základních typů zařízení občanské vybavenosti v okruzích vzdělávání a výchova, zdravotnictví, kultura, veřejná správa a hřiště.

Stanovení hodnoty indikátoru je rozděleno na 2 fáze. V první fázi jsou určeny hodnoty dílčích indikátoru, které jsou stanoveny pro jednotlivá sledovaná zařízení.

#### *Hodnoty dílčích indikátorů:*

- 2 zařízení se v obci nenachází a zároveň kritérium minimální hodnoty počtu. obyvatel (příp. vzdálenosti) není splněno

- 1 hodnota není definována
- 0 zařízení se v obci nenachází, ale kritérium minimální hodnoty počtu obyvatel (příp. vzdálenosti) je splněno
- 1 hodnota není definována
- 2 zařízení se v obci nachází

Ve druhé fázi je vypočtena hodnota výsledného celkového indikátoru Dostupnost základních zařízení občanské infrastruktury dle standardů dostupnosti a existenci zařízení v obci. Výsledná hodnota je aritmetickým průměrem dílčích hodnot zaokrouhleným na celá čísla. Tato hodnota je čistě matematická, a proto neodpovídá výše uvedeným hodnotám dílčích indikátorů.

*Hodnoty celkového indikátoru:*

- 2 velmi špatná dostupnost
- 1 špatná dostupnost
- 0 dobrá dostupnost
- 1 velmi dobrá dostupnost
- 2 výborná dostupnost

Tabulka 18: Přehled sledovaných typů zařízení občanské vybavenosti základní kategorie s uvedením minimální hodnoty pro přítomnost zařízení v obci

Obec	Přítomnost zařízení v obci											Díčí indikátory											celkový indikátor	
	mateřská škola	základní škola (1-5)	základní škola (1-9)	praktický lékař	praktický lék. dětský	zubní lékař	gynekologie	lékárna	knihovna	pošta	dětské hřiště	hřiště/sportoviště	mateřská škola	základní škola (vše)	praktický lékař	praktický lék. dětský	zubní lékař	gynekologie	lékárna	knihovna	pošta	dětské hřiště		hřiště/sportoviště
Bezděkov n. M.	A	A	x	s	s	s	s	s	A	A		A	2	2	0	0	0	0	2	2	-2	2	1	
Borová	s	s	s	s	s	s	s	s	A	s	A	A	0	0	0	0	0	0	2	0	2	2	1	
Brzice	s	s	s	s	s	s	s	s	s	s	A	A	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	
Bukovice	A	A	x	s	s	s	s	s	s	s	A	A	2	2	0	0	0	0	0	0	2	2	1	
Červená Hora	A	s	s	s	s	s	s	s	A	s		A	2	0	0	0	0	0	2	0	-2	2	0	
Čer. Kostelec	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
Česká Čermná	A	A	x	s	s	s	s	s	A	A	A	A	2	2	0	0	0	0	2	2	2	2	1	
Česká Metuje	A	s	s	s	s	s	s	s	A	A	A	A	2	0	0	0	0	0	2	2	2	2	1	
Česká Skalice	A	x	A	A	A	A	s	A	A	A	A	A	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	
D. Radechová	A	A	x	s	s	A	s	s	A	A		A	2	2	0	0	2	0	2	2	-2	2	1	
H. Radechová	A	s	s	s	s	s	s	s	A	A	A	A	2	0	0	0	0	0	2	2	2	2	1	
Hoříčky	A	x	A	A	s	s	s	A	A	A		A	2	2	2	0	0	0	2	2	2	-2	2	1
Hronov	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
Kramolna	A	s	s	s	s	s	s	s	A	s	A	A	2	0	0	0	0	0	2	0	2	2	1	
Lhota p. Hoříč.	s	s	s	s	s	s	s	s	s	s	A	A	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	
Litoboř	s	s	s	s	s	s	s	s	s	s	A	A	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	
Machov	A	x	A	s	s	A	s	s	A	A	A	A	2	2	0	0	2	0	0	2	2	2	2	1
Mezilečí	s	s	s	s	s	s	s	s	s	s		A	0	0	0	0	0	0	0	0	-2	2	0	
Náchod	A	x	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
Nový Hrádek	A	x	A	A	A	A	s	s	A	A	A	A	2	2	2	2	2	0	0	2	2	2	2	2
Police n. Met.	A	x	A	A	s	A	A	A	A	A	A	A	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2
Říkov	s	s	s	s	s	s	s	s	A	s	A	A	0	0	0	0	0	0	2	0	2	2	1	
Slatina n. Úpou	s	s	s	s	s	s	s	s	A	A	A	A	0	0	0	0	0	0	2	2	2	2	1	
Stárkov	A	x	A	A	s	s	s	s	A	A	A	A	2	2	2	0	0	0	0	2	2	2	2	1
Studnice	A	A	x	A	s	s	s	s	A	A	A	A	2	2	2	0	0	0	0	2	2	2	2	1
Suchý Důl	A	A	x	s	s	s	s	s	A	A		A	2	2	0	0	0	0	2	2	-2	2	1	
Velká Jesenice	A	A	x	s	s	s	s	s	A	A	A	A	2	2	0	0	0	0	2	2	2	2	1	
Vel. Petrovice	A	s	s	s	s	s	s	s	A	s	A	A	2	0	0	0	0	0	2	0	2	2	1	
Velké Poříčí	A	x	A	A	s	A	s	A	A	A	A	A	2	2	2	0	2	0	2	2	2	2	2	
Vestec	A	s	s	s	s	s	s	s	s	s	A		2	0	0	0	0	0	0	0	2	-2	0	
Vysoká Srbská	s	s	s	s	s	s	s	s	s	s		A	0	0	0	0	0	0	0	0	-2	2	0	
Vysokov	s	s	s	s	s	s	s	s	A	A	A	A	0	0	0	0	0	0	2	2	2	2	1	
Zábrodí	A	s	s	s	s	s	s	s	A	s		A	2	0	0	0	0	0	2	0	-2	2	0	
Žďár n. Metují	A	A	x	s	s	s	s	s	A	A	A	A	2	2	0	0	0	0	2	2	2	2	1	
Žďárky	A	A	x	s	s	s	s	s	A	A		A	2	2	0	0	0	0	2	2	-2	2	1	
Žernov	s	s	s	s	s	s	s	s	A	s	A	A	0	0	0	0	0	0	2	0	2	2	1	

Zdroj: Ekotoxa 2024

Legenda:

A – zařízení se v obci nachází

s – zařízení se v obci nenachází, ale jeho dostupnost standard splňuje

x – dle výskytu je hodnocen druhý typ základní školy

Z analýz vyplývá, že téměř všechna (386) ze sledovaných dostupností základních zařízení občanské vybavenosti z celkového počtu 396 splňuje kritéria dle standardů strukturálně sídelně dostupnosti, tzn., pokud se dané zařízení v obci přímo nenachází, je dostatečně dostupné v jiné obci. Výsledky ukazují, že celková dostupnost sledované občanské vybavenosti je výborná pro všechny obce s počtem obyvatel nad

2000, tedy pro Náchod (20036 obyvatel)<sup>2</sup>, Červený Kostelec (8299 obyvatel), Hronov (6096 obyvatel), Česká Skalice (5122 obyvatel), Police nad Metují (4150 obyvatel) a Velké Poříčí (2368 obyvatel). Výbornou vybavenost má rovněž Nový Hrádek (885 obyvatel). V kategorii s velmi dobrou občanskou vybaveností se nachází 58 % obcí a to: Bezděkov nad Metují, Borová, Bukovice, Česká Čermná, Česká Metuje, Dolní Radechová, Horní Radechová, Hoříčky, Kramolna, Machov, Říkov, Slatina nad Úpou, Stárkov, Studnice, Suchý Důl, Velká Jesenice, Velké Petrovice, Vysokov, Žďár nad Metují, Žďárky a Žernov. V 8 zbývajících obcích vyšla občanská vybavenost jako dobrá. Jsou jimi Brzice, Červená Hora, Lhota pod Hoříčkami, Litoboř, Mezilečí, Vestec, Vysoká Srbská a Zábrodí. Pro žádnou obec nebyla souhrnná dostupnost sledovaných zařízení občanské vybavenosti vyhodnocena jako špatná nebo velmi špatná.

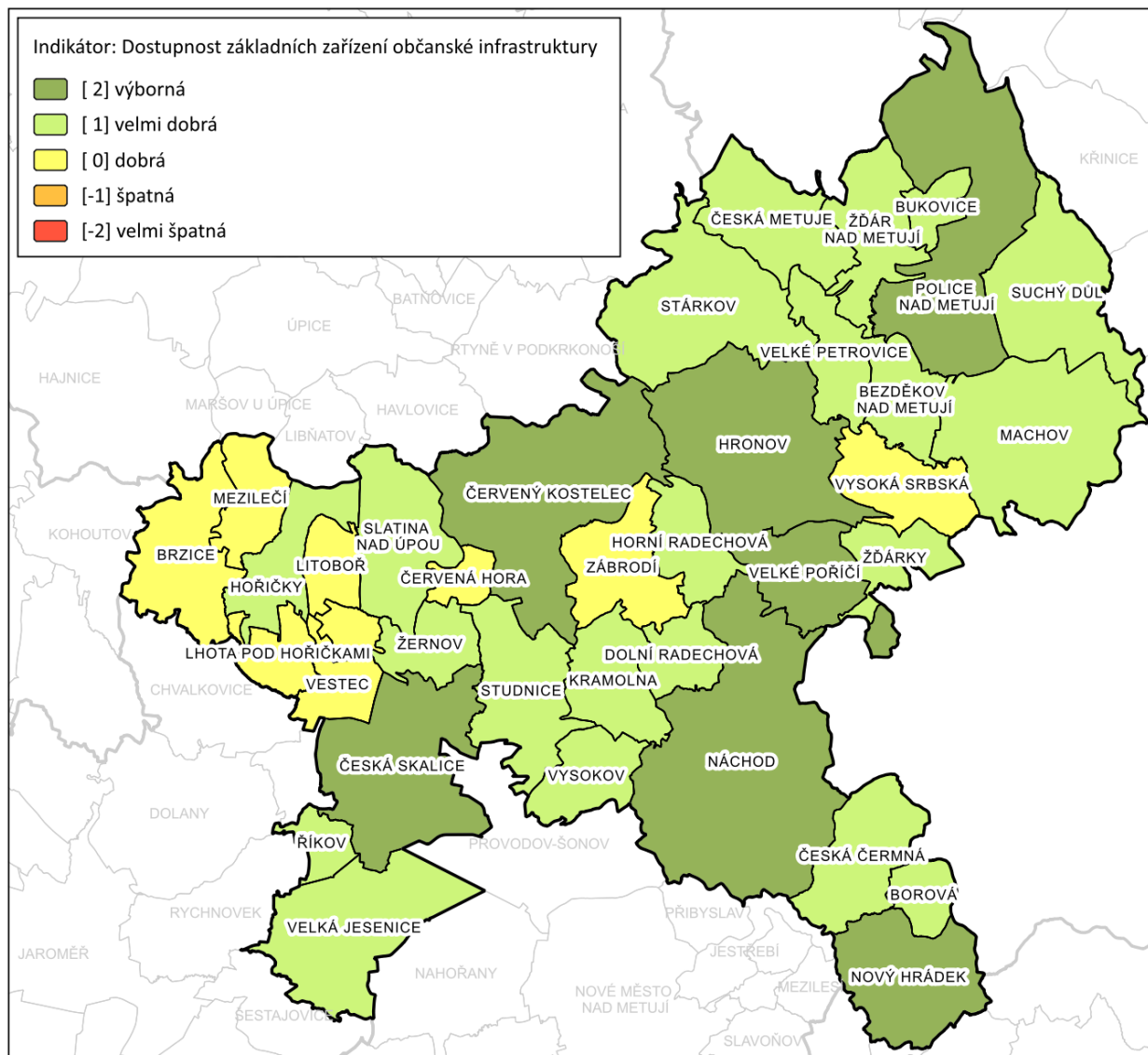
Vyhodnocení dostupnosti určuje jen stanovené standardy dostupnosti, které mohou být odlišné od konkrétních požadavků na skutečnou dostupnost zařízení občanské vybavenosti v jednotlivých obcích. Tyto skutečnosti byly zjištěny v rámci dotazníkového šetření.

---

<sup>2</sup> Zdroj: ČSÚ



Obrázek 17: Indikátor Dostupnost základních zařízení občanské infrastruktury v obcích SO ORP Náchod



Zdroj: EKOTOXA s.r.o. 2024

### **Pozitiva**

- 77 % všech obcí má výbornou nebo velmi dobrou dostupnost základní občanské vybavenosti (dle sledovaných kritérií standardů dostupnosti) V těchto obcích žije celých 96 % obyvatel SO ORP Náchod.

### **Negativa**

- Menší obce postrádají základní lékařskou péči, za kterou musí obyvatelé dojíždět. Naštěstí je dopravní dostupnost většiny obcí výborná.

### **Hlavní změny od poslední aktualizace v roce 2020**

- Většina obcí zůstala na stejném hodnocení, jako v roce 2020.

- Průběžně dochází ke drobným (pozitivním i negativním) změnám. Změny jsou podrobně ukázány v dokumentu Podklady pro RURÚ.
- Ve srovnání s rokem 2020 došlo ke zlepšení hodnoty indikátoru u obcí Bukovice, Slatina nad Úpou a Velké Petrovice.

## 2.10 DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA VČETNĚ JEJÍ DOSTUPNOSTI

### 2.10.1 Dopravní infrastruktura

#### Indikátory

##### **Indikátor Obslužnost obcí veřejnou hromadnou dopravou**

Zajištění kvalitní dopravní obslužnosti je jedním z klíčových požadavků na udržitelný rozvoj venkovských regionů. Pokrývají se tím požadavky na mobilitu osob, které nemohou nebo nechtějí vlastnit soukromý osobní automobil, zároveň se tím dává možnost alternativní dopravy vůči environmentálně neškodlivější individuální automobilové dopravě. Nebude-li nabídka veřejné dopravy (bez ohledu na to zda jde o vlak či autobus) dostatečně široká po celé období včetně dnů pracovního volna a klidu, bude nuceně narůstat počet automobilů, intenzita dopravy a všechny negativní jevy s tím spojené.

Navržený indikátor hodnotí počet spojů, které jsou z jednotlivých obcí k dispozici v typický pracovní den (označeny  $\Omega$ ) a v sobotu či neděli (označeno  $\Xi$ ) na trase do ORP (Náchod) a do krajského města (Hradec Králové). Na trase z obce do krajského města je uvažováno s možností dvou přestupů, přičemž maximální čekací doba mezi dvěma návaznými spoji byla stanovena na 20 minut včetně event. nuceného pěšího přesunu mezi zastávkami. Na trase z obce do pověřené obce/ORP jsou uvažována i taková spojení, u kterých je v rámci IDS zaveden přímý přestup v jednom bodě s dobou do 10 min. U vlakových spojů nejsou do přehledu započítány vlaky vyšší a nejvyšší kvality, u kterých je nutnost zakoupení místenky nebo příplatku.

Tabulka 19: Nastavení indikátoru dopravní obslužnost obcí veřejnou dopravou

Z	Do	Den	-2	-1	0	1	2
obec	ORP	$\Omega$	méně než 4	4, 5	6, 7	8, 9	10 a více
		$\Xi$	méně než 2	2	3	4	5 a více
	krajské město	$\Omega$	méně než 2	2, 3	4, 5	6, 7	8 a více
		$\Xi$	méně než 1	1	2	3	4 a více
ORP	krajské město	$\Omega$	méně než 8	8 - 11	12 - 15	16 - 19	20 a více
		$\Xi$	méně než 4	4, 5	6, 7	8, 9	10 a více

Legenda:  $\Omega$  ... běžný pracovní den

$\Xi$  ... nepracovní dny

- ... nehodnoceno

#### Hodnocení indikátoru:

Dopravní obslužnosti území veřejnou dopravou na základě průměrné známky je

- 2 velmi špatná (-1,5 a méně)
- 1 špatná (-1,49 až -0,5)
- 0 dobrá (-0,49 až 0,49)
- 1 velmi dobrá (0,5 až 1,49)
- 2 výborná (1,5 a více)

Tabulka 20: Hodnocení dopravní obslužnosti obcí

Spojení z obce	Spojení do				Nejhorší známka	Prům. známka	Celková známka
	ORP (Náchod)		kraj. města (Hr. Králové)				
	Ω	Ξ	Ω	Ξ			
Bezděkov nad Metují	2	2	2	2	2	2	2
Borová	2	2	2	2	2	2	2
Brzice	2	1	2	2	1	1,75	2
Bukovice	2	2	2	2	2	2	2
Červená Hora	2	1	2	2	1	1,75	2
Červený Kostelec	2	2	2	2	2	2	2
Česká Čermná	2	2	2	2	2	2	2
Česká Metuje	2	2	2	2	2	2	2
Česká Skalice	2	2	2	2	2	2	2
Dolní Radechová	2	2	2	2	2	2	2
Horní Radechová	2	2	2	2	2	2	2
Hoříčky	2	1	2	1	1	1,5	2
Hronov	2	2	2	2	2	2	2
Kramolna	2	2	2	2	2	2	2
Lhota pod Hoříčkami	2	1	2	1	1	1,5	2
Litoboř	0	1	2	2	0	1,25	1
Machov	2	2	2	2	2	2	2
Mezilečí	-2	0	2	0	-2	0	0
Náchod	-	-	2	2	2	2	2
Nový Hrádek	2	2	2	2	2	2	2
Police nad Metují	2	2	2	2	2	2	2
Říkov	2	-2	2	-2	-2	0	0
Slatina nad Úpou	0	1	2	2	0	1,25	1
Stárkov	2	2	2	2	2	2	2
Studnice	2	2	2	2	2	2	2
Suchý Důl	-1	0	2	2	-1	0,75	1
Velká Jesenice	2	-2	2	1	-2	0,75	1
Velké Petrovice	2	2	2	2	2	2	2
Velké Poříčí	2	2	2	2	2	2	2
Vestec	2	1	2	0	0	1,25	1
Vysoká Srbská	1	0	2	2	0	1,25	1
Vysokov	2	2	2	2	2	2	2
Zábrodí	2	2	2	2	2	2	2
Žďár nad Metují	2	2	2	2	2	2	2
Žďárky	2	0	2	2	0	1,5	2
Žernov	0	-2	2	-2	-2	-0,5	-1

Zdroj: platné jízdní řády ČD a autobusových dopravců, září 2024, Ekotoxa s.r.o. 2024

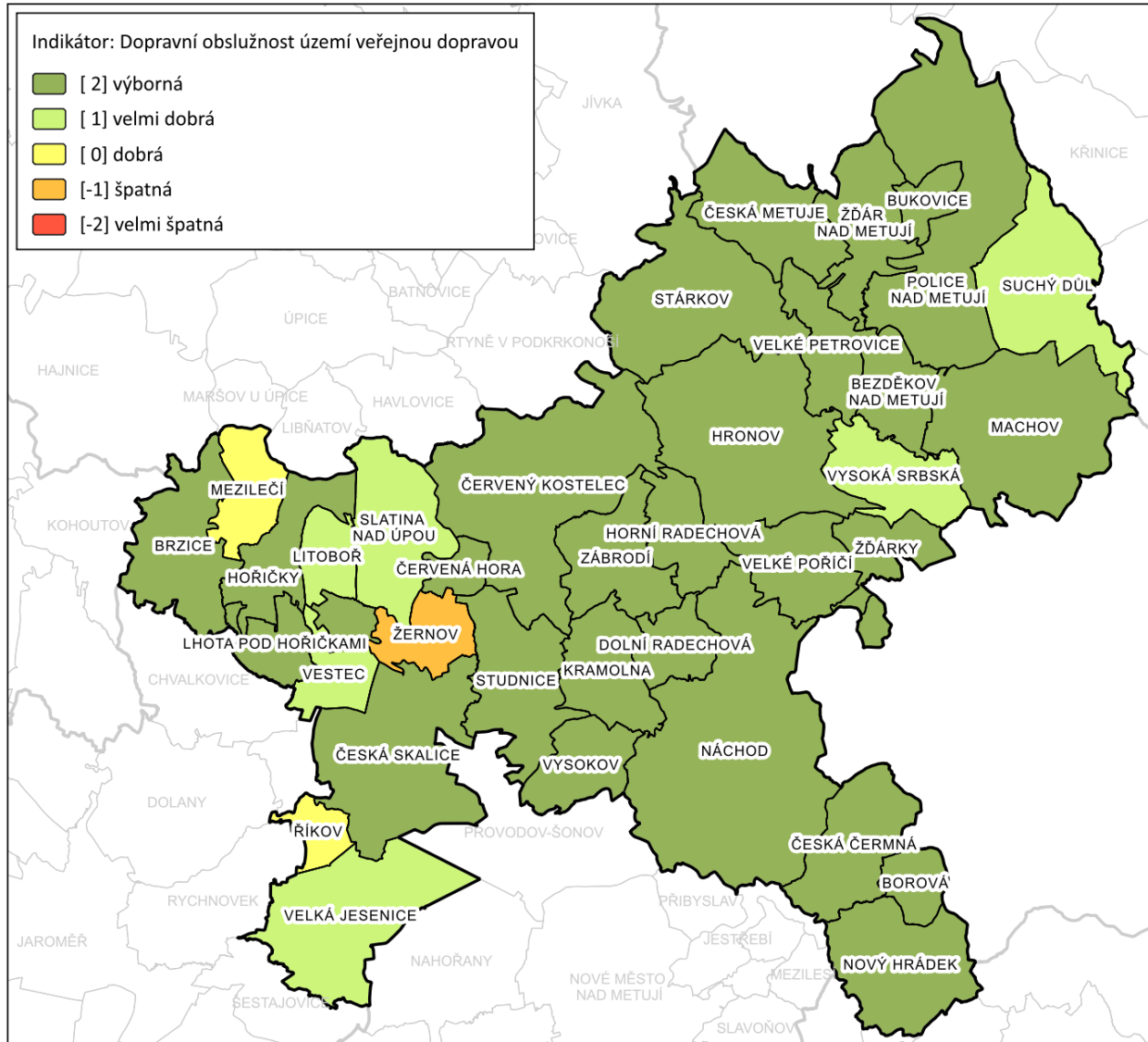
Pozn. Spojení do Náchoda bylo započítáno do průměrné známky dvojnásobnou vahou

Legenda: Ω ... běžný pracovní den

Ξ ... nepracovní dny

- ... nehodnoceno

Obrázek 18: Hodnocení obcí na základě indikátoru Obslužnost veřejnou hromadnou dopravou



Zdroj: EKOTOXA s.r.o. 2024

Dle nastaveného indikátoru je celková dopravní obslužnost veřejnou hromadnou dopravou pro většinu obcí řešeného území výborná. Jedná se o: Bezděkov nad Metují, Borová, Brzice, Bukovice, Červená Hora, Červený Kostelec, Česká Čermná, Česká Metuje, Česká Skalice, Dolní Radechová, Horní Radechová, Hoříčky, Hronov, Kramolna, Lhota pod Hoříčkami, Machov, Náchod, Nový Hrádek, Police nad Metují, Stárkov, Studnice, Velké Petrovice, Velké Poříčí, Vysokov, Zábrodí, Žďár nad Metují a Žďárky. Pro obce Litoboř, Slatina nad Úpou, Suchý Důl, Velká Jesenice, Vestec a Vysoká Srbská je dopravní obslužnost velmi dobrá. Mezilečí a Říkov mají dopravní obslužnost dobrou a pouze Žernov špatnou.

Obecně vyšla dopravní obslužnost veřejnou dopravou v SO ORP Náchod výborně. Hlavní podíl na počtu dopravních spojů má autobusová doprava, nicméně provozované železniční spoje k obsluze hodně přispívají a to zejména ve vztahu k dopravě do Hradce Králové.

### **Pozitiva**

- Pro 27 obcí (75 %) je dopravní obslužnost veřejnou hromadnou dopravou vyhodnocena jako výborná, pro 6 obcí (16 %) jako velmi dobrá

- Pro žádnou z obcí nebyla dopravní obslužnost veřejnou hromadnou dopravou vyhodnocena jako špatná nebo velmi špatná
- Funkční železniční spojení na Hradec Králové
- Silnice I/303 procházející osou území směrem na sever od Náchodu

### **Negativa**

- Z Mezilečí se lze v pracovní dny dostat do Náchoda pouze přes dva přestupy
- Mimo pracovní dny se z Říkova a Žernova nedá veřejnou dopravou nedá dostat do Náchoda
- Mimo pracovní dny je doprava z Velké Jesenice do Náchoda s delšími čekacími časy na přestupu
- Víkendové spojení z Říkova a Žernova do Hradce Králové je dle zadaných kritérií neexistující

### **Hlavní změny od poslední aktualizace v roce 2020**

- Dopravní obslužnost vychází podobně, jako v roce 2020. Problémy v obslužnosti jsou zejména z obce Žernov a jeho západních sousedů a také v obcích nacházejících se na severovýchodě území.
- Obec Brzice má oproti roku 2020 dopravní obslužnost výrazně lepší.

## **2.10.2 Technická infrastruktura**

### **Indikátory**

#### **Indikátor Vybavenosti obcí technickou infrastrukturou**

Hodnocení indikátoru vychází z předpokladu, že by prakticky všechny odpadní vody měly být před vypuštěním do vodotečí vyčištěny, čímž je minimalizován jak dopad na hygienickou situaci v obci, tak i na celkový stav životního prostředí, a to nejen v samotné obci, ale všude dál po toku dané vodoteče. Proto je při hodnocení kladen největší důraz na existenci kanalizace s čistírnou odpadních vod. Zásobování pitnou vodou má zatím na většině území ČR indiferentní vliv, byť se již v některých oblastech začíná projevovat nedostatek vody, který se bude v souvislosti s očekávaným oteplováním prohlubovat. Plynofikace obcí přestává být významným ukazatelem kvality vybavení obcí. Variantou k plynofikaci pak může být zajištění zásobení obyvatelstva teplem z centrálního zdroje, kde se u menších obcí naskýtá možnost využití spalování obnovitelných zdrojů energie (zejména biomasa), jež lze obvykle dobře zajistit z regionálních zdrojů.

Hodnocení indikátoru Vybavenost obcí technickou infrastrukturou vychází z kombinací existenci (dostupnosti) jednotlivých typů technické infrastruktury v obci.

*Hodnocení indikátoru:*

- 2 *obec nemá ani vodovod*
- 1 *obec má jenom vodovod*
- 0 *obec nemá kanalizaci, ale má alespoň plyn*
- 1 *obec má kanalizaci s ČOV, nemá plyn*
- 2 *obec má kanalizaci s ČOV, plyn*

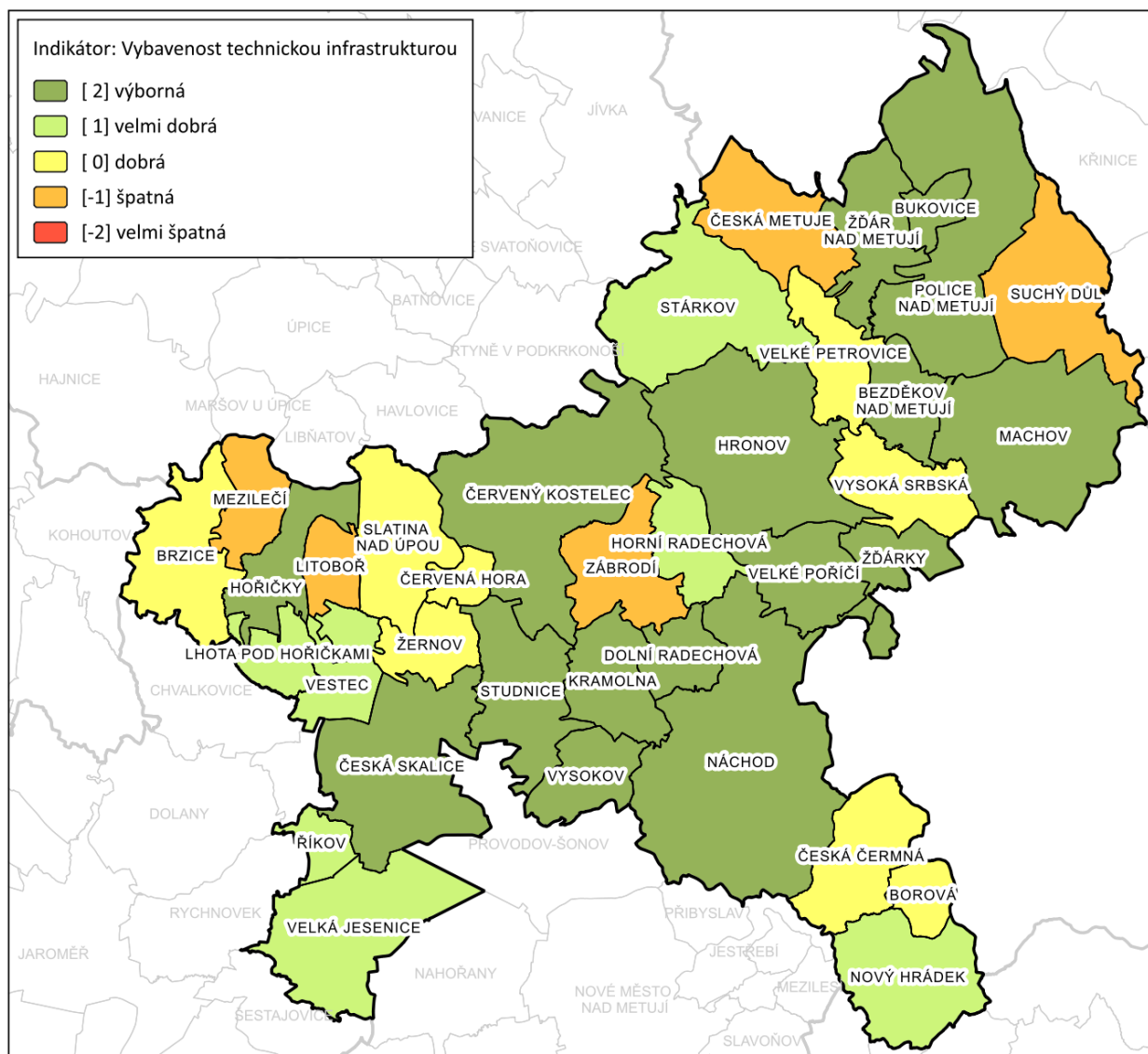
Tabulka 21: Hodnocení indikátoru Vybavenost obcí technickou infrastrukturou

Obec	Kanalizace	ČOV	Vodovod	Plynofikace/CZT	Hodnota indikátoru
Bezděkov nad Metují	ano	ano	ano	ano	2
Borová	ano		ano		0
Brzice	ano		ano		0
Bukovice	ano	ano	ano	ano	2
Červená Hora	ano		ano		0
Červený Kostelec	ano	ano	ano	ano	2
Česká Čermná	ano		ano		0
Česká Metuje			ano		-1
Česká Skalice	ano	ano	ano	ano	2
Dolní Radechová	ano	ano	ano	ano	2
Horní Radechová	ne	ano	ano		1
Hoříčky	ano	ano	ano	ano	2
Hronov	ano	ano	ano	ano	2
Kramolna	ano	ano	ano	ano	2
Lhota pod Hoříčkami	ano		ano	ano	1
Litoboř			ano		-1
Machov	ano	ano	ano	ano	2
Mezilečí			ano		-1
Náchod	ano	ano	ano	ano	2
Nový Hrádek	ano	ano	ano		1
Police nad Metují	ano	ano	ano	ano	2
Říkov	ano	ano	ano		1
Slatina nad Úpou	ano		ano		0
Stárkov	ano	ano	ano		1
Studnice	ano	ano	ano	ano	2
Suchý Důl			ano		-1
Velká Jesenice	ano	ano	ano		1
Velké Petrovice	ano		ano		0
Velké Poříčí	ano	ano	ano	ano	2
Vestec	ano		ano	ano	1
Vysoká Srbská			ano	ano	0
Vysokov	ano	ano	ano	ano	2
Zábrodí			ano	ne	-1
Žďár nad Metují	ano	ano	ano	ano	2
Žďárky	ano	ano	ano	ano	2
Žernov	ano		ano		0

Zdroj: ÚAP 2024

Všechny obce jsou vybaveny alespoň vodovodem. Obce Česká Metuje, Litoboř, Mezilečí, Suchý důl a Zábrodí jsou vybaveny pouze vodovodem. Oproti tomu je 16 obcí vybaveno všemi typy technické infrastruktury. Plynofikováno je celkem 19 obcí bez dalšího rozvoje plynofikace oproti roku 2020.

Obrázek 19: Hodnocení obcí na základě indikátoru Vybavenost obcí technickou infrastrukturou



Zdroj: ÚAP 2024, Dotazníkové šetření 2024, EKOTOXA s.r.o. 2024.

### **Pozitiva**

- Vodovod realizován ve všech obcích
- Rozšíření nebo posílení stávajících vodovodních řádů
- Rozšíření kanalizace v některých obcích
- Vybavování domácností dČOV v místech, kde není plánována kanalizační síť
- Více než polovina obcí je plynofikována
- Výstavba dalších dvou nových ČOV
- 16 obcí vybaveno všemi typy technické infrastruktury

### **Negativa**

- Vodovodní řády nepokrývají všechny zastavěné lokality obcí



- Některé obce vypouštějí všechny odpadní vody do vodních toků
- Nedostatečná příprava na budování nových kanalizačních sítí a koncového stupně čištění
- Pouze existující záměry na ČOV bez časového posunu k budoucí realizaci
- Plynofikace nepokrývá všechny zastavěné části plynofikovaných obcí, především odlehlé lokality
- stagnující realizace existujících záměrů na rozšíření plynofikace
- Návrat ke spalování tuhých paliv v důsledku zdražování cen energií a s tím spojený zhoršený stav životního prostředí

#### **Hlavní změny od poslední aktualizace ÚAP v roce 2020**

Rozšíření kanalizační sítě zejména v Červeném Kostelci a realizace ČOV v obci Nový Hrádek a výstavba kořenové ČOV v obci Žďár nad Metují, což zvýšilo hodnotu indikátoru v obci Nový Hrádek v obci Žďár nad Metují.

## 2.11 EKONOMICKÉ A HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY

### Indikátory

#### **Daňová výtěžnost**

Hodnocení daňové výtěžnosti vychází z hodnot daňové výtěžnosti na obyvatele (= daňové příjmy obce na jednoho obyvatele).

*Hodnocení indikátoru daňová výtěžnost:*

-2	19,99 tis. Kč a méně
-1	20,00 – 21,99 tis. Kč
0	22,00 – 23,99 tis. Kč
1	24,00 – 25,99 tis. Kč
2	26,00 tis. Kč a více

Daňová výtěžnost je v SO ORP průměrná. Nejvyšší hodnoty indikátoru (tj. daňová výtěžnost na obyvatele nad 26 tis. Kč) vykázaly pouze dvě obce (Suchý Důl a Starkov), naopak 8 obcí obdrželo hodnocení -2.

#### **Podíl nezaměstnaných osob**

Hodnocení indikátoru vychází z hodnot podílu nezaměstnaných osob (podíl dosažitelných uchazečů o zaměstnání ve věku 15 – 64 let ze všech obyvatel ve stejném věku).

*Hodnocení indikátoru podílu nezaměstnaných osob:*

-2	10,00 % a více
-1	8,00 – 9,99 %
0	6,00 – 7,99 %
1	4,00 – 5,99 %
2	3,99 % a méně

Hodnota indikátorů dosahuje skoro u všech obcí hodnoty 2 mimo obec Litoboř, kde je hodnota indikátoru 1.

#### **Míra podnikatelské aktivity**

Hodnocení indikátoru vychází z hodnot míry podnikatelské aktivity (počet fyzických osob na 1000 obyvatel).

*Hodnocení indikátoru míra podnikatelské aktivity:*

-2	139,9 a méně
-1	140,0 – 159,9
0	160,0 – 179,9
1	180,0 – 199,9
2	200,0 a více

Míra podnikatelské aktivity je v SO ORP dobrá. Šestnáct obcí dosáhlo na nejlepší hodnotu indikátoru. Pět obcí obdrželo hodnotu -1. Nízké hodnoty indikátoru vykázaly obce na severovýchodě a jihu území (v okrajových částech území).

Tabulka 22: Hodnocení indikátoru daňová výtěžnost, podíl nezaměstnaných osob a míra podnikatelské aktivity v roce 2023

Název obce	Daňová výtěžnost na obyvatele (tis. Kč)	Hodnota indikátoru	Podíl nezaměstnaných osob (%)	Hodnota indikátoru	Míra podnikatelské aktivity	Hodnota indikátoru
Bezděkov nad Metují	19,15	-2	3,36	2	164,3	0
Borová	18,67	-2	3,68	2	236,4	2
Brzice	24,69	1	0,72	2	213,7	2
Bukovice	22,96	0	1,20	2	159,3	-1
Červená Hora	21,23	-1	2,66	2	183,2	1
Červený Kostelec	22,10	0	3,14	2	186,2	1
Česká Čermná	20,95	-1	2,51	2	165,7	0
Česká Metuje	22,36	0	2,69	2	152,5	-1
Česká Skalice	23,00	0	2,89	2	174,0	0
Dolní Radechová	19,31	-2	2,72	2	223,5	2
Horní Radechová	19,38	-2	3,60	2	200,4	2
Hořičky	25,33	1	3,24	2	186,0	1
Hronov	21,15	-1	3,51	2	183,9	1
Kramolna	19,29	-2	3,17	2	236,4	2
Lhota pod Hořičkami	21,52	-1	2,78	2	245,4	2
Litoboř	23,19	0	4,48	1	263,6	2
Machov	23,16	0	2,39	2	195,8	1
Mezilečí	21,60	-1	1,27	2	215,8	2
Náchod	23,54	0	3,62	2	182,8	1
Nový Hrádek	24,74	1	1,62	2	170,6	0
Police nad Metují	22,78	0	3,87	2	166,3	0
Říkov	22,73	0	1,99	2	166,0	0
Slatina nad Úpou	21,73	-1	3,85	2	223,6	2
Stárkov	26,01	2	2,64	2	172,2	0
Studnice	20,29	-1	1,45	2	209,3	2
Suchý Důl	26,47	2	2,30	2	240,0	2
Velká Jesenice	22,05	0	2,42	2	149,7	-1
Velké Petrovice	20,01	-1	3,11	2	207,7	2
Velké Poříčí	21,26	-1	3,02	2	176,5	0
Vestec	21,58	-1	2,52	2	213,9	2
Vysoká Srbská	21,00	-1	3,47	2	158,8	-1
Vysokov	19,68	-2	3,12	2	212,3	2
Zábrodí	19,94	-2	3,87	2	230,1	2
Žďár nad Metují	21,05	-1	3,46	2	157,7	-1
Žďárky	20,73	-1	1,70	2	176,2	0
Žernov	19,10	-2	2,55	2	214,5	2
SO ORP Náchod	22,44	0	3,23	2	184,3	1

Zdroj: ČSÚ, 2024, vlastní výpočet

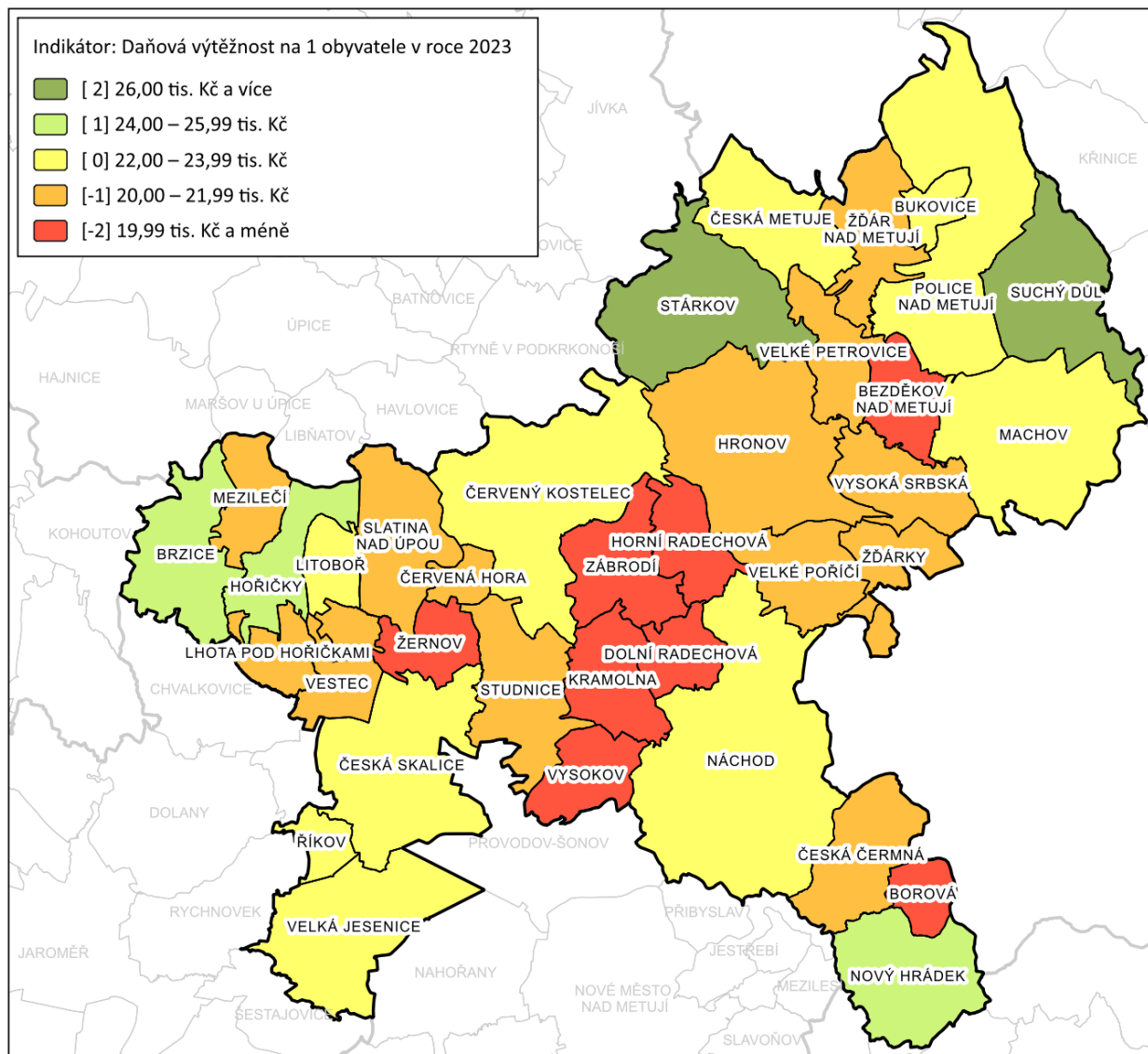
Pro porovnání uvádíme i hodnoty z roku 2019.

Tabulka 23: Hodnocení indikátoru daňová výtěžnost, podíl nezaměstnaných osob a míra podnikatelské aktivity v roce 2019

Název obce	Daňová výtěžnost na obyvatele (tis. Kč)	Hodnota indikátoru	Podíl nezaměstnaných osob (%)	Hodnota indikátoru	Míra podnikatelské aktivity	Hodnota indikátoru
Bezděkov nad Metují	14,63	-1	4,35	1	190,8	1
Borová	14,18	-2	4,35	1	266,0	2
Brzice	16,45	0	1,53	2	204,8	2
Bukovice	16,19	0	0,88	2	236,0	2
Červená Hora	14,62	-1	3,20	2	198,0	1
Červený Kostelec	16,26	0	2,20	2	206,8	2
Česká Čermná	15,06	-1	2,23	2	183,6	1
Česká Metuje	16,63	0	2,22	2	175,9	0
Česká Skalice	17,01	0	2,93	2	206,5	2
Dolní Radechová	13,60	-2	2,58	2	248,7	2
Horní Radechová	13,54	-2	2,94	2	242,1	2
Hoříčky	17,97	1	2,43	2	223,2	2
Hronov	16,21	0	3,47	2	207,6	2
Kramolna	14,09	-2	1,10	2	264,6	2
Lhota pod Hoříčkami	14,87	-1	5,03	1	207,2	2
Litboř	16,66	0	0,00	2	233,6	2
Machov	16,76	0	3,09	2	217,9	2
Mezilečí	16,27	0	1,21	2	227,3	2
Náchod	17,55	1	2,70	2	222,6	2
Nový Hrádek	18,31	1	2,03	2	172,7	0
Police nad Metují	17,82	1	3,03	2	194,4	1
Říkov	19,13	2	1,41	2	163,0	0
Slatina nad Úpou	15,61	-1	3,30	2	228,0	2
Stárkov	17,06	0	2,24	2	170,5	0
Studnice	14,49	-2	2,03	2	239,6	2
Suchý Důl	18,23	1	1,86	2	265,2	2
Velká Jesenice	16,05	0	2,05	2	182,3	1
Velké Petrovice	14,19	-2	2,53	2	237,8	2
Velké Poříčí	15,82	-1	2,25	2	207,7	2
Vestec	15,93	-1	2,34	2	239,1	2
Vysoká Srbská	14,99	-1	3,37	2	204,2	2
Vysokov	14,42	-2	2,14	2	226,7	2
Zábrodí	14,61	-1	2,16	2	242,7	2
Žďár nad Metují	15,23	-1	3,23	2	201,1	2
Žďárky	15,73	-1	1,91	2	201,2	2
Žernov	14,00	-2	2,86	2	231,8	2
SO ORP Náchod	16,66	0	2,66	2	214,0	2

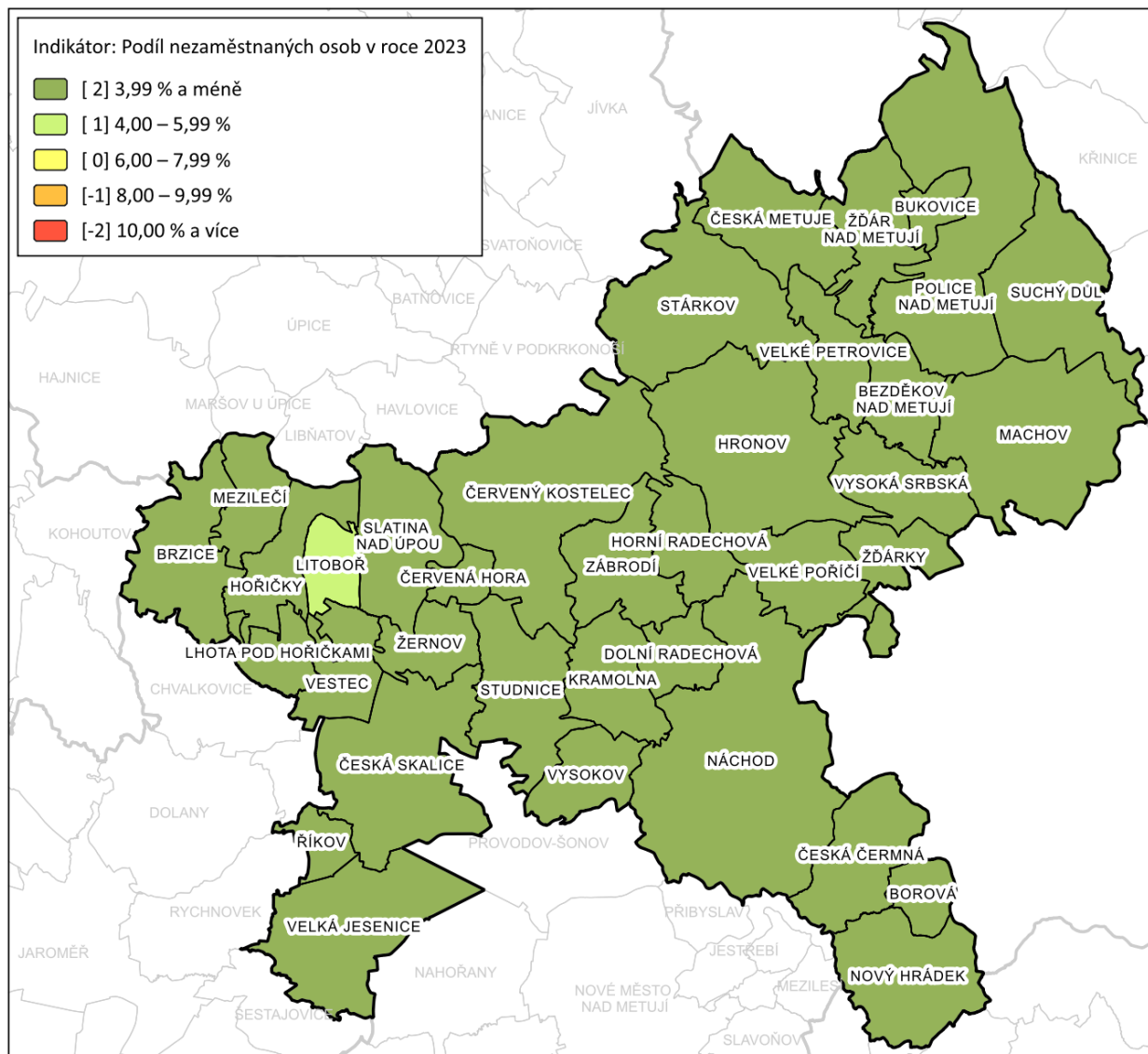
Zdroj: ČSÚ, 2024, vlastní výpočet

Obrázek 20: Hodnocení indikátoru Daňová výtěžnost na obyvatele.



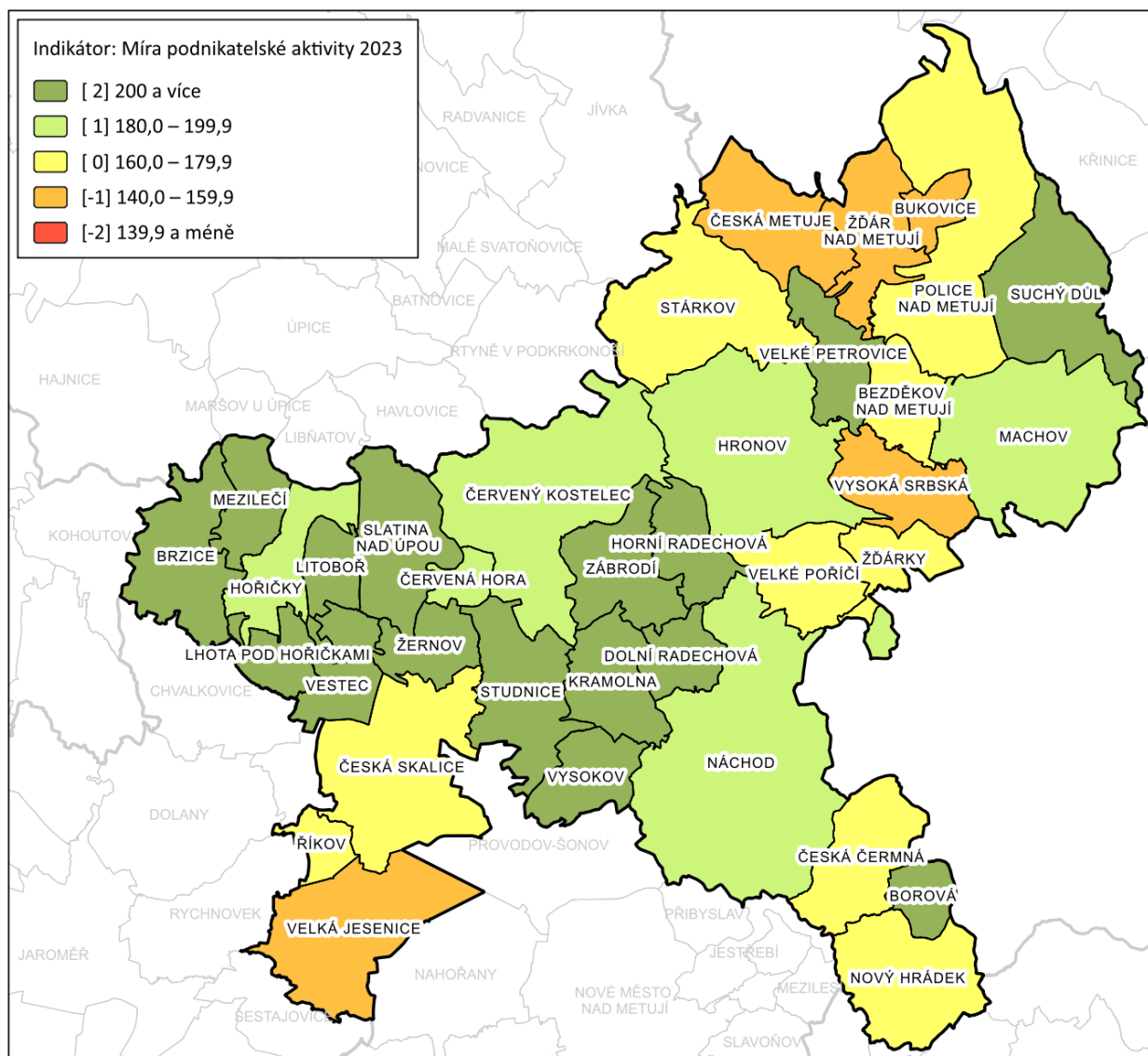
Zdroj: EKOTOXA s.r.o. 2024

Obrázek 21: Hodnocení indikátoru Podíl nezaměstnaných osob.



Zdroj: EKOTOXA s.r.o. 2024

Obrázek 22: Hodnocení indikátoru Míra podnikatelské aktivity.



Zdroj: EKOTOXA s.r.o. 2024

### **Pozitiva**

- Nízká nezaměstnanost v obcích SO ORP Náchod.
- Roste daňová výtěžnost (ve srovnání s rokem 2019).
- V SO ORP Náchod je dobrá míra podnikatelské aktivity

### **Negativa**

- Pokles míry podnikatelské aktivity v SO ORP

**Hlavní změny od poslední aktualizace ÚAP v roce 2020**

- Byl upraven indikátor daňové výtěžnosti na obyvatele, škála indikátorů odpovídá rozložení hodnot daňové výtěžnosti na obyvatele v obcích celé České republiky. Podle stejného klíče byly přepočítány i hodnoty roku 2019.
- Daňová výtěžnost na obyvatele oproti roku 2019 vzrostla ve všech obcích, co se týče indikátoru daňové výtěžnosti na obyvatele hodnoty indikátoru se zlepšily u 5 obcí a zhoršily u 7 obcí, u ostatních obcí zůstaly stejné.
- Nezaměstnanost v SO ORP se zvýšila, přesto je stále nízká – hodnoty indikátoru jsou u obcí na stejné úrovni jako v roce 2019 (u třech obcí došlo ke zlepšení hodnoty a jen u obce Litoboř ke zhoršení).
- Míra podnikatelské aktivity v SO ORP poklesla, ke zhoršení hodnoty indikátoru došlo u 16 obcí, u ostatních obcí jsou hodnoty stejné.



## 2.12 REKREACE A CESTOVNÍ RUCH

### Indikátory

#### Potenciální rekreační plochy (dále jen PRP)

Analýza a hodnocení přírodních předpokladů pro rozvoj cestovního ruchu je jedním z nezbytných kroků pro stanovení turistického významu obcí a regionů z pohledu jejich skutečného turisticko-rekreačního využití. Potenciální rekreační plochy generalizují vliv celkových přírodních podmínek na současný stav a intenzitu funkčně-prostorového využití území a podávají pohled na souhrnný přírodní potenciál území pro jeho rekreační využití. Hodnota ukazatele PRP vzniká součtem ploch rekreačně využitelných (plochy lesní půdy, luk a pastvin, zahrad, sadů a vodní plochy) v katastrálních územích jednotlivých obcí, který je poté vydělen celkovou rozlohou obce. Pro názornou prostorovou diferenciaci uvedeného ukazatele byla zvolena následující hodnotící stupnice:

- 2 do 19,9 % *zemědělsky velmi intenzivně využívaná venkovská krajina – pro cestovní ruch a rekreaci jen velmi málo vhodné přírodní podmínky*
- 1 20,0–37,9 % *většinou zemědělsky využívaná venkovská krajina v nížinách a pahorkatinách – pro cestovní ruch a rekreaci málo vhodné přírodní podmínky*
- 0 38,0–56,9 % *venkovská krajina s průměrnými přírodními podmínkami pro cestovní ruch a Rekreaci*
- 1 57,0–74,9 % *podhorská a vysočinná venkovská krajina s příznivými přírodními podmínkami pro cestovní ruch a rekreaci*
- 2 75,0 % a více *povětšinou horské oblasti s velmi příznivými přírodními podmínkami*

Území SO ORP Náchod lze považovat za venkovskou krajinu s příznivými přírodními podmínkami pro cestovní ruch a rekreaci. Nejlepší přírodní podmínky lze nalézt v 7 obcích (východní část území), naopak méně příznivé podmínky jsou v 5 obcích na západě území. Je nutno doplnit, že reálný potenciál cestovního ruchu je v mnoha případech snižován, např. různými typy ochrany území apod.

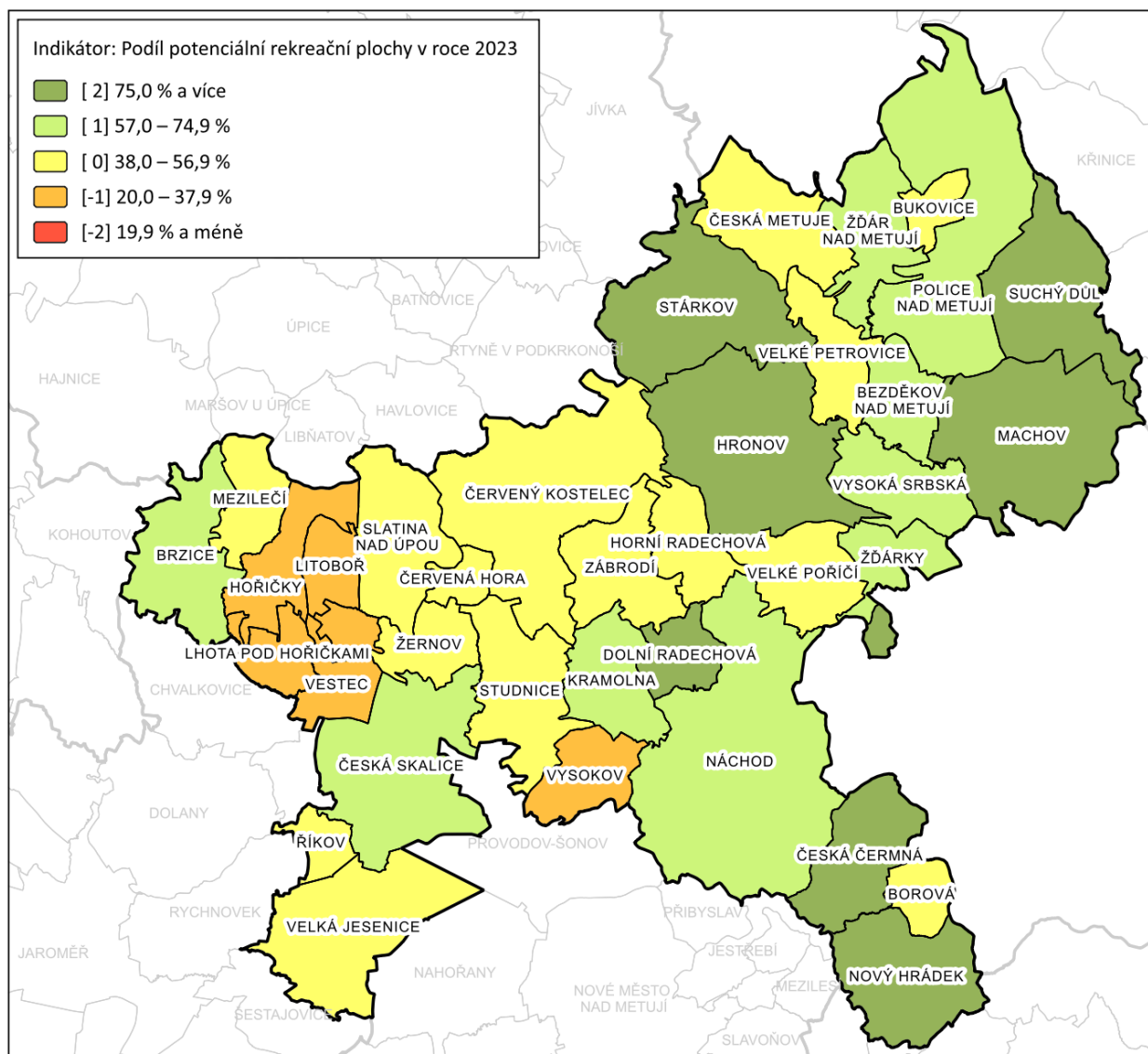
Tabulka 24: Indikátor – podíl potenciálních rekreačních ploch v roce 2023

Obec	Podíl PRP (%)	Hodnota indikátoru	Obec	Podíl PRP (%)	Hodnota indikátoru
Bezděkov nad Metují	59,18	1	Náchod	69,52	1
Borová	56,60	0	Nový Hrádek	81,43	2
Brzice	65,50	1	Police nad Metují	57,26	1
Bukovice	55,72	0	Říkov	49,30	0
Červená Hora	43,97	0	Slatina nad Úpou	55,11	0
Červený Kostelec	47,79	0	Stárkov	76,85	2
Česká Čermná	90,80	2	Studnice	51,84	0
Česká Metuje	48,40	0	Suchý Důl	78,65	2
Česká Skalice	61,62	1	Velká Jesenice	43,88	0
Dolní Radechová	77,87	2	Velké Petrovice	54,96	0
Horní Radechová	53,36	0	Velké Poříčí	41,05	0
Hoříčky	35,93	-1	Vestec	27,83	-1

Obec	Podíl PRP (%)	Hodnota indikátoru	Obec	Podíl PRP (%)	Hodnota indikátoru
Hronov	75,34	2	Vysoká Srbská	71,63	1
Kramolna	67,08	1	Vysokov	31,57	-1
Lhota pod Hoříčkami	27,36	-1	Zábrodí	52,35	0
Litoboř	28,93	-1	Žďár nad Metují	63,16	1
Machov	83,51	2	Žďárky	64,61	1
Mezilečí	56,85	0	Žernov	48,38	0
			SO ORP Náchod	61,34	1

Zdroj: ČSÚ, 2024, vlastní výpočet

Obrázek 23: Hodnocení indikátoru Podíl potenciálních rekreačních ploch.



Zdroj: EKOTOXA s.r.o. 2024

### Celková turistická atraktivita

Indikátor odráží schopnost nalákat turisty do dané obce. Do indikátoru jsou zařazeny přírodní, kulturně-historické předpoklady rekreace a cestovního ruchu a turistická infrastruktura.

V rámci hodnocení indikátorů byla hodnocena přítomnost 5 kritérií v území:

- Přírodní atraktivita
- Turistické trasy, cyklotrasy, naučné trasy
- Památky, muzea, rozhledny
- Koupaliště
- Sportoviště, agroturistika

*Hodnocení indikátoru Celková turistická atraktivita:*

-2	3,9 a méně
-1	4,0 – 6,9
0	7,0 – 9,9
1	10,0 – 12,9
2	13,0 a více

Vysoké hodnoty indikátoru turistické atraktivity dosahuje 16 obcí (a to díky množství památek a turistických, naučných tras a cyklotras). Nejnížší turistickou atraktivitu najdeme jen u dvou obcí (Dolní Radechová, Říkov).

*Tabulka 25: Indikátor – celková turistická atraktivita*

Obec	Celkový počet bodů	Hodnota indikátoru	Obec	Celkový počet bodů	Hodnota indikátoru
Bezděkov nad Metují	14,0	2	Náchod	94,0	2
Borová	7,5	0	Nový Hrádek	27,5	2
Brzice	12,5	1	Police nad Metují	76,5	2
Bukovice	12,0	1	Říkov	2,0	-2
Červená Hora	13,0	2	Slatina nad Úpou	13,5	2
Červený Kostelec	36,0	2	Stárkov	27,5	2
Česká Čermná	11,5	1	Studnice	18,0	2
Česká Metuje	9,5	0	Suchý Důl	32,0	2
Česká Skalice	47,0	2	Velká Jesenice	17,0	2
Dolní Radechová	3,0	-2	Velké Petrovice	11,0	1
Horní Radechová	8,5	0	Velké Poříčí	11,5	1
Hoříčky	10,0	1	Vestec	6,5	-1
Hronov	43,0	2	Vysoká Srbská	12,0	1
Kramolna	11,5	1	Vysokov	8,0	0
Lhota pod Hoříčkami	8,5	0	Zábrodí	12,5	1
Litoboř	6,5	-1	Žďár nad Metují	21,5	2
Machov	33,5	2	Žďárky	7,5	0
Mezilečí	6,5	-1	Žernov	21,5	2

*Zdroj: data ÚAP 2024, mapy.cz, 2024*

*Obrázek 24: Hodnocení indikátoru Celková turistická atraktivita.*



- 0 20,00 – 34,99 - významné  
 1 10,00 – 19,99 - rozvojové  
 2 9,99 a méně - malé

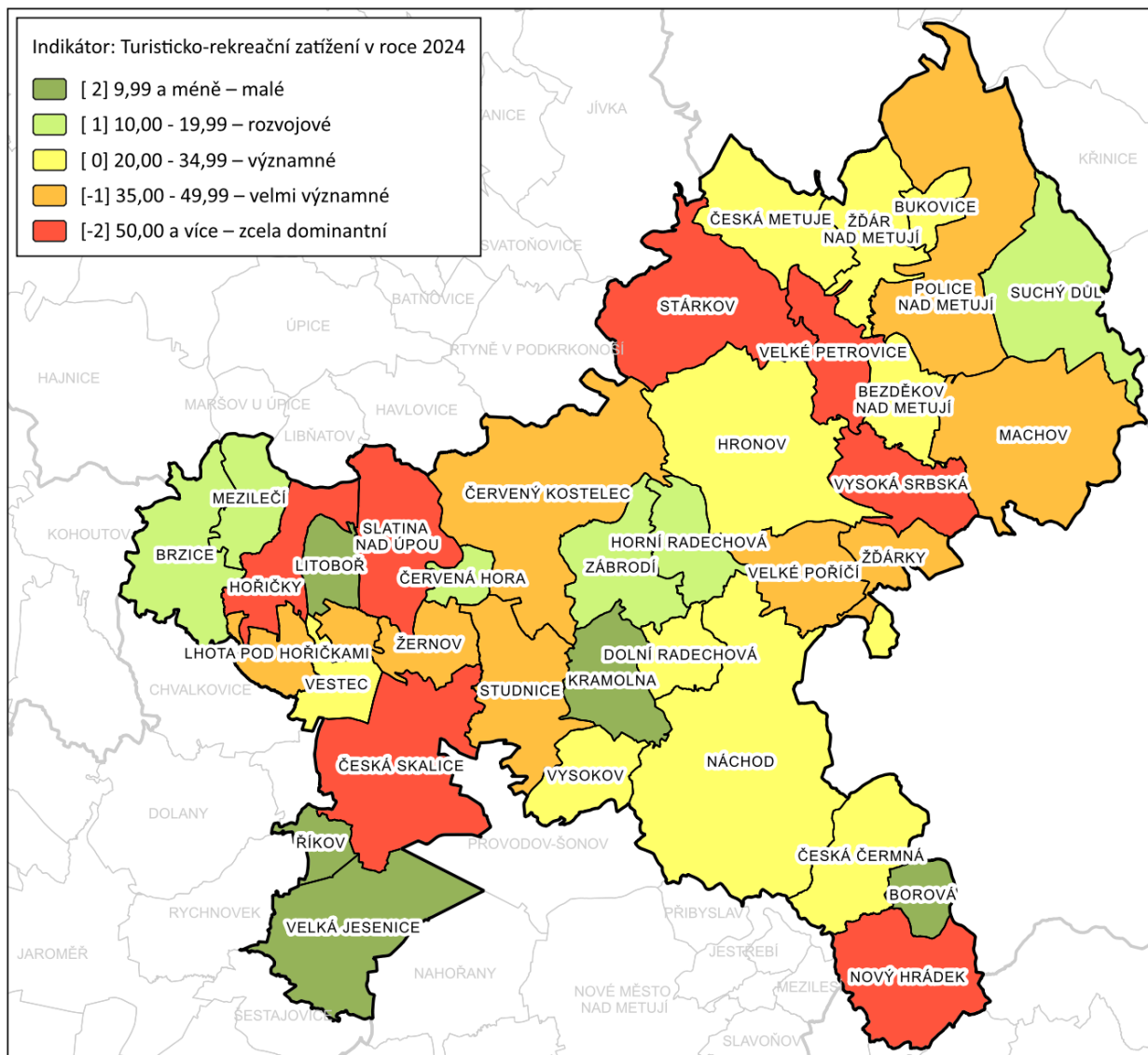
Vysoké turistické a rekreační zatížení je v 7 obcích. Malé turistické a rekreační zatížení najdeme v 5 obcích – Borová, Litoboř, Kramolna, Vleká Jesenice a Říkov.

Tabulka 26: Indikátor – turistické a rekreační zatížení území

Obec	Počet lůžek v OIR a HUZ	Rozloha území obce v km <sup>2</sup>	Turistické a rekreační zatížení území	Hodnota indikátoru
Bezděkov nad Metují	164	5,17	31,71	0
Borová	4	3,07	1,30	2
Brzice	160	10,51	15,22	1
Bukovice	60	2,43	24,65	0
Červená Hora	32	2,10	15,27	1
Červený Kostelec	1 100	24,07	45,70	-1
Česká Čermná	200	8,92	22,41	0
Česká Metuje	278	9,70	28,67	0
Česká Skalice	2 153	17,36	124,00	-2
Dolní Radechová	141	4,20	33,54	0
Horní Radechová	80	5,55	14,41	1
Hoříčky	613	6,66	92,08	-2
Hronov	740	22,04	33,58	0
Kramolna	44	6,99	6,30	2
Lhota pod Hoříčkami	243	5,92	41,05	-1
Litoboř	12	3,51	3,41	2
Machov	773	19,39	39,86	-1
Mezilečí	58	5,20	11,16	1
Náchod	875	33,34	26,24	0
Nový Hrádek	1 013	11,40	88,85	-2
Police nad Metují	984	24,41	40,32	-1
Říkov	24	2,47	9,71	2
Slatina nad Úpou	600	10,10	59,39	-2
Stárkov	831	16,53	50,28	-2
Studnice	480	10,38	46,25	-1
Suchý Důl	265	13,28	19,95	1
Velká Jesenice	124	14,72	8,42	2
Velké Petrovice	308	6,10	50,52	-2
Velké Poříčí	310	7,45	41,62	-1
Vestec	96	3,93	24,45	0
Vysoká Srbská	542	7,45	72,73	-2
Vysokov	120	5,68	21,14	0
Zábrodí	164	8,22	19,96	1
Žďár nad Metují	194	8,16	23,78	0
Žďárky	196	4,60	42,63	-1
Žernov	194	4,70	41,25	-1
SO ORP Náchod	14 175	355,72	39,85	-1

Zdroj: ČSÚ, 2024, dotazníky vyplněné představiteli obcí, 2020,2024

Obrázek 25: Hodnocení indikátoru Turisticko-rekreační zátížení území.



Zdroj: EKOTOXA s.r.o. 2024

### Pozitiva

- V území se nachází řada turistických lákadel:
  - Národní přírodní památka Babiččino údolí, národní přírodní rezervace Broumovské stěny, národní přírodní památka Polické stěny.
  - Památky a muzea spojené s životem Boženy Němcové, pevnostní systém Dobrošov.
  - Vodní nádrž Rozkoš.
- Území SO ORP vykazuje příznivé přírodní podmínky pro cestovní ruch a rekreaci (obce na východě území vykazují největší podíl potenciálních rekreačních ploch)
- Vysoký potenciál zvýšení turistické atraktivity (obce s nižší turistickou atraktivitou jsou obklopeny obcemi s vyšší turistickou atraktivitou)

**Negativa**

- Slepě zakončené nebo chybějící účelové komunikace v krajině.
- Chybějící cyklotrasy v některých obcích (Česká Metuje, Horní Radechová, Lhota pod Hoříčkami, Litoboř a Říkov).
- Vysoké turistické a rekreační zatížení území v některých obcích

**Hlavní změny od poslední aktualizace ÚAP v roce 2020**

- Oproti roku 2019 se zvýšil podíl potenciálních rekreačních ploch v několika obcích (nejvíce v Červené Hoře, České Skalici a Machově. U obcí Police nad Metují a Hronov se zlepšila hodnota indikátoru Podíl potenciálních rekreačních ploch (podíl ovšem stoupl jen nepatrně). U některých obcí došlo k poklesu podílu potenciálních rekreačních ploch, ale jen nepatrnému.
- Celková turistická v SO ORP se zvedla – u 14 obcí došlo ke zlepšení hodnoty indikátoru. V obcích přibýly sportoviště, turistické a cykloturistické trasy.
- Od poslední aktualizace došlo k navýšení počtu hromadných ubytovacích zařízení i objektů individuální rekreace v SO ORP, to mělo vliv na turistické – rekreační zatížení území, které se zvýšilo u 23 obcí. Zvýšení počtu zařízení nebylo rovnoměrně, ve 13 obcích došlo k jejich poklesu a tím i ke snížení turisticko-rekreačních zatížení. U indikátoru Turisticko-rekreační zatížení došlo ke zhoršení hodnoty u 6 obcí a ke zlepšení u 2 obcí, u ostatních obcí zůstaly hodnoty stejné.

## 2.13 BEZPEČNOST A OCHRANA OBYVATEL

Bezpečnost a ochrana obyvatelstva představuje nezpochybnitelnou a neopomenutelnou součást bezpečnostního systému ČR. Důsledné vytváření potřebných materiálních, technických, organizačních a legislativních podmínek pro přípravu a realizaci preventivních opatření zaměřených do oblasti minimalizace rizika vzniku a rozsahu následků mimořádných událostí a krizových situací, precizní příprava, plánování a následný rychlý a účinný zásah odpovědných složek přispívá k uchránění mnoha životů obyvatel, jejich majetku a životního prostředí před dopady těchto událostí.

Celková bezpečnost je založena na principu zajištění bezpečnosti jednotlivce, komunity a zabezpečení funkce společnosti, k jehož úspěšnému uplatnění je nezbytné zajistit funkčnost dotčených orgánů státní správy a samosprávy, právnických a podnikajících fyzických osob a rozvíjení procesů a nástrojů, které slouží k posilování bezpečnosti a ochrany obyvatelstva.

### Indikátory

#### **Indikátor Vybavenost objekty požární a civilní ochrany**

Pro hodnocení obcí z hlediska bezpečnosti a ochrany obyvatel byl sestaven bodový index vybavenosti objekty požární a civilní ochrany na základě dat ÚAP a dotazníkového šetření. Za každý ze čtyř hodnocených typů objektů (stanice HZS/SDH, nádrž k jímání vody, systém varování obyvatel a úkryt CO) mohla obec získat 0,25 bodů, tedy v součtu maximálně 1 bod. Indikátor byl poté stanoven za každou hodnotu indexu od -2 (obec nemá ani jeden ze sledovaných typů objektů, tj. 0 bodů) až do +2 (obec má všechny čtyři sledované typy objektů, tj. 1 bod). Obce, které se v dotazníkovém šetření nevyjádřily, byly hodnoceny pouze na základě dat ÚAP a opatřeny poznámkou v tabulce. Pokud se získané informace z dotazníkového šetření rozcházejí s daty ÚAP, byly upřednostněny údaje z dotazníkového šetření a tato skutečnost rovněž zapsána v poznámce.

Tabulka 27: Hodnocení indikátoru vybavenost objekty požární a civilní ochrany

Název obce	Objekt PO - stanice	Objekt PO - nádrž	Objekt CO - systém	Objekt CO - úkryt	Index	Indikátor
Bezděkov nad Metují	1	0	0	0	0,25	-1
Borová	1	0	0	0	0,25	-1
Brzice	1	0	0	0	0,25	-1
Bukovice	1	1	1	0	0,75	1
Červená Hora	1	0	0	0	0,25	-1
Červený Kostelec	1	0	1	0	0,5	0
Česká Čermná	1	0	1	0	0,5	0
Česká Metuje	1	0	1	0	0,5	0
Česká Skalice	1	0	1	0	0,5	0
Dolní Radechovná	1	0	0	0	0,25	-1
Horní Radechovná	1	0	0	0	0,25	-1
Hořičky	1	0	1	0	0,5	0
Hronov	1	0	0	1	0,5	0
Kramolna	1	0	0	0	0,25	-1
Lhota pod Hořičkami	1	1	1	0	0,75	1



Název obce	Objekt PO - stanice	Objekt PO - nádrž	Objekt CO - systém	Objekt CO - úkryt	Index	Indikátor
Litboř	1	0	0	0	0,25	-1
Machov	1	1	1	0	0,75	1
Mezilečí	1	0	0	0	0,25	-1
Náchod	1	0	0	1	0,5	0
Nový Hrádek	1	0	0	0	0,25	-1
Police nad Metují	1	1	1	0	0,75	1
Říkov	1	0	0	0	0,25	-1
Slatina nad Úpou	1	0	1	0	0,5	0
Stárvov	1	0	0	0	0,25	-1
Studnice	1	1	1	0	0,75	1
Suchý Důl	1	0	1	0	0,5	0
Velká Jesenice	1	1	1	1	1,0	2
Velké Petrovice	1	0	1	0	0,5	0
Velké Poříčí	1	0	1	0	0,5	0
Vestec	1	0	1	0	0,5	0
Vysoká Srbská	1	0	0	0	0,25	-1
Vysokov	1	0	0	0	0,25	-1
Zábrodí	1	0	0	0	0,25	-1
Žďár nad Metují	1	0	1	0	0,5	0
Žďárky	1	0	0	0	0,25	-1
Žernov	1	0	0	0	0,25	-1

Zdroj: ÚAP, 2020 a 2024, dotazníky

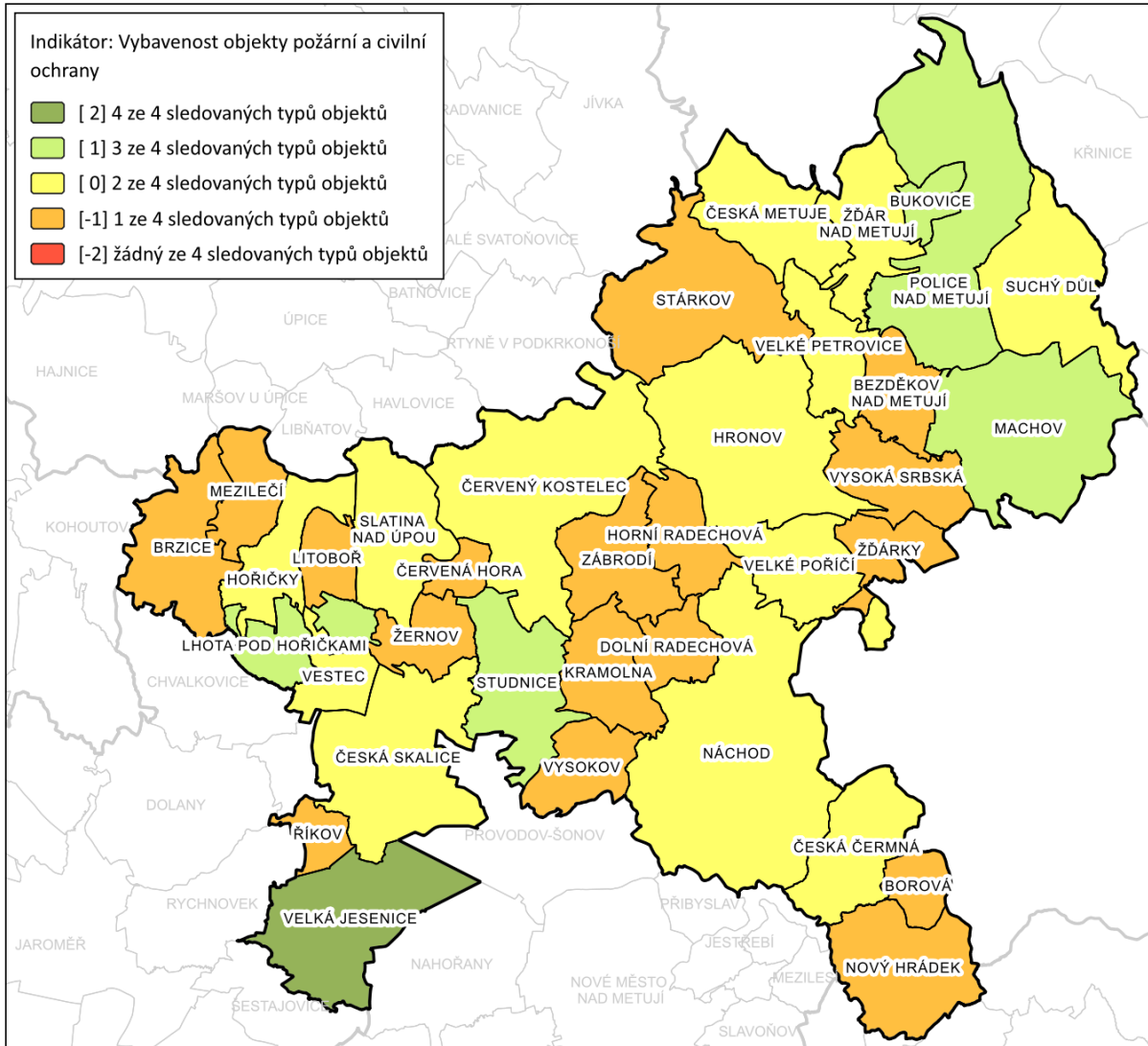
### **Pozitiva**

- Většina obcí disponuje jednotkou požární ochrany a navazující vybaveností – zajištěna základní požární ochrana.

### **Negativa**

- 5 zón havarijního plánování, a to v České Skalici, Hronově a Náchodě.

Obrázek 26: Hodnocení indikátoru Vybavenost objekty požární a civilní ochrany.



Zdroj: Ekotoxa 2024

**Hlavní změny od poslední aktualizace v roce 2020**

Bez významnějších změn. Doplněny tabulky na základě dotazníků na obce.

### 3 VYHODNOCENÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK A POTENCIÁLŮ JEDNOTLIVÝCH PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Podstatou udržitelného rozvoje je naplnění tří základních cílů:

1. **Sociální rozvoj**, který respektuje potřeby občanů (sociodemografický pilíř);
2. Účinná **ochrana životního prostředí a šetrné využívání přírodních zdrojů** (environmentální pilíř);
3. Udržení vysoké a stabilní úrovně **ekonomického růstu** a zaměstnanosti (ekonomický pilíř).

**Vyhodnocení územních podmínek a potenciálů jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje území** (dříve Vyhodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje) je zpracováno v textové podobě, s pomocí navržené sady indikátorů se škálou hodnot od -2 do +2 v kroku po 1. Bylo tedy využito 5bodového systému, kdy každý indikátor pro dané území obce obdržel buď hodnotu -2 nebo -1 (hodnocený jev je negativní), hodnotu 0 (hodnocený jev je neutrální či průměrný) nebo hodnotu 1 nebo 2 (hodnocený jev je pozitivní). Stanovení limitů pro indikátory je individuální, některé indikátory jsou porovnávány s hodnotami v rámci celého kraje nebo i ČR, jiné jen v rámci daného území SO ORP.

Aby bylo možné správně posoudit územní podmínky v jednotlivých pilířích, bylo nutné nejprve eliminovat rozdíly v počtu a „síle“ použitých indikátorů v jednotlivých pilířích, a to pomocí vah přiřazených jednotlivým indikátorům (viz tab.). Váhy byly nastaveny tak, aby vyvažovaly jednotlivé indikátory v rámci pilíře, přičemž součet vah v jednom pilíři byl roven jedné (100 %), čímž byla zachována maximální a minimální hypotetická výsledná hodnota 2, resp. -2. Tabulka níže ukazuje nastavení vah pro indikátory daných témat za účelem celkového vyhodnocení pilířů. Do jednotlivých pilířů a do vyhodnocení vstupují pouze témata, ke kterým jsou přiřazeny indikátory – chybí tedy téma č. 1 „Širší územní vztahy“ a téma č. 3 „Struktura osídlení“.

#### Stanovení indikátorů a jejich vah

Jednotlivé indikátory a jejich váhy jsou výsledkem práce týmu odborníků s přihlédnutím, jak se postupovalo v minulém období, tzn. před rokem 2020 (vydáním vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti). Výběr Indikátorů byl rovněž ovlivněn tím, zda jsou dostupné a zda je lze sledovat v čase.

Některé indikátory vstupují do více pilířů a podle toho, jak jej ovlivňují, jim byly expertně stanoveny váhy. Např. lesnatost vstupuje do jak od environmentálního pilíře, kde má logicky vysokou váhu, ale současně i do ekonomického pilíře (produkce dřeva – hlavní funkcí hospodářského lesa je funkce produkční), kde má však již váhu mnohem nižší a do sociálního - vliv na atraktivitu území pro osídlení a kvalitu života.

Jako další uvádíme indikátor Průměrný roční počet dokončených bytů, ten vstupuje do environmentálního pilíře jako negativní, ale s nízkou váhou – rozrůstání sídel do krajiny, do ekonomického a sociodemografického jako pozitivní s vyšší váhou (dostupné bydlení zajišťuje všestranný rozvoj obce).

Takovým způsobem týmem expertů přiřazoval jednotlivým indikátorům váhy a zařazoval je do pilířů.

Jednotlivé váhy se pak přepočítávaly a upravovaly tak, aby jejich celkový součet v rámci pilíře tvořil 100 (%).

Tabulka 28: Zařazení témat do pilířů za účelem vyhodnocení územních podmínek a potenciálů jednotlivých pilířů

Téma	Indikátor	Pilíř - váha normalizovaná (%)		
		ENV	EKO	SOC
2. Prostorové a funkční uspořádání území	2.1_ Procentuální naplněnost rozvojových ploch územního plánu s významným podílem bydlení	-2,4	5,6	8,8
4. Sociodemografické podmínky a bydlení	4.1_ Dlouhodobý vývoj počtu obyvatel v letech 2009 až 2019	0	3,8	5,3
	4.2_ Krátkodobý vývoj počtu obyvatel v letech 2017 až 2019	0	3,8	5,3
	4.3_ Index stáří (2019)	0	5,6	10,6
	4.4_ Podíl osob s VŠ vzděláním (2011)	0	3,8	3,5
	4.5_ Změna počtu trvale obydlených bytů v letech 2001–2011	0	1,9	1,8
	4.6_ Průměrný roční počet dokončených bytů na 1 000 obyvatel v období 2015-2019	-1,2	5,6	8,8
5. Příroda a krajina *	5.1_ Podíl přírodních biotopů k celkové rozloze obce	47,6	0	0,9
	5.2_ Podíl funkčních prvků ÚSES	0	0	0
6. Vodní režim a horninové prostředí	6.1_ Povodňová rizika	4,8	3,8	1,8
	6.2_ Výskyt sesuvných území, svahových nestabilit a poddolovaných území v zastavěných a zastavitelných plochách	4,8	3,8	3,5
7. Kvalita životního prostředí	7.1_ Překročení imisních limitů pro ochranu zdraví lidí	4,8	0	7,1
8. Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa	8.1_ Změna výměry zemědělské půdy	-2,4	3,8	0
	8.2_ Podíl erozně ohrožené půdy	11,9	1,9	0
	8.3_ Zastoupení nestabilizovaných drah soustředěného odtoku	9,5	1,9	0
	8.4_ Lesnatost	19,0	3,8	3,5
9. Občanská vybavenost	9.1_ Dostupnost základních zařízení občanské infrastruktury	-1,2	7,6	8,8
10. Dopravní a technická infrastruktura včetně jejich dostupnosti	10.1_ Dostupnost dopravní infrastruktury	-2,4	5,6	7,1
	10.2_ Vybavenost technickou infrastrukturou	2,4	5,6	7,1
11. Ekonomické a hospodářské podmínky	11.3_ Daňová výtěžnost na 1 obyv.	0	11,3	1,8
	11.2_ Podíl nezaměstnaných osob	0	11,3	5,3
	11.3_ Míra podnikatelské aktivity	0	5,7	1,8
12. Rekreační a cestovní ruch	12.1_ Potenciální rekreační plochy	0	3,8	1,8
	12.2_ Turistická atraktivita	0	3,8	1,8
	12.3_ Turistické a rekreační zatížení území	4,8	-3,8	1,8
13. Bezpečnost a ochrana obyvatel	13.1_ Vybavenost objekty civilní a požární ochrany	0	0	1,8

Zdroj: Ekotoxa s.r.o., 2024

\*poznámka k indikátoru „Podíl funkčních prvků ÚSES“ v popisu Environmentálního pilíře

### 3.1 VYHODNOCENÍ PILÍŘŮ

Hodnoty indikátorů přiřazené obcím řešeného území, se dají statisticky zpracovat a tabulka níže ukazuje výsledek takového zpracování. Vyšší četnost nižších hodnot indikátoru (-2, -1) indikuje větší výskyt problému/negativního jevu/trendu v území, naopak čtenější vyšší hodnoty ukazují na pozitivní jev/trend. Součet (byť nevážený) ukazuje, kterým směrem se hodnoty indikátoru posunují a jak významně. Při počtu 36 hodnocených obcí je teoretické minimum indikátoru -72 bodů a maximum 72 bodů.

Z tabulky je zřejmé, že pozitivně lze hodnotit míru nezaměstnanosti, naplněnost rozvojových ploch, silně pozitivní je i dopravní obslužnost, krátkodobý demografický vývoj a podíl VŠ. Na opačném pólu jsou index stáří, povodňová rizika, daňová výtěžnost, sesuvná a poddolovaná území-

Tabulka 29: Přehled hodnot indikátorů a jevů

Téma	Indikátor	Počet obcí s bodovým hodnocením					Součet bodů
		-2	-1	0	1	2	
2. prost. a funkční uspořádání úz.	2.1_naplněnost RP	0	0	0	3	33	69
4. sociodemografické podmínky a bydlení	4.1_dlouhodobý demografický vývoj	0	8	6	4	18	32
	4.2_krátkodobý demografický vývoj	0	2	2	11	21	51
	4.3_index stáří	26	4	2	1	3	-49
	4.4_podíl VŠ	0	2	1	16	17	48
	4.5_změna počtu TOB	0	0	10	16	10	36
	4.6_výstavba	3	8	15	6	4	0
5. příroda a krajina	5.1_přírodní biotopy	8	6	6	8	8	2
	5.2_stav ÚSES	0	0	0	0	0	0
6. vodní režim a horninové prostředí	6.1_povodňová rizika	23	0	1	12	0	-34
	6.2_sesuvná a poddolovaná území	5	9	16	3	3	-10
7. kvalita životního prostředí	7.1_imisní limity	0	0	12	0	24	48
8. zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa	8.1_změna výměry ZP	1	10	21	4	0	-8
	8.2_podíl erozně ohrožené půdy	6	12	12	5	1	-17
	8.3_zastoupení nestabilizovaných DSO	2	6	13	9	6	11
	8.4_lesnatost	2	7	13	10	4	7
9. občanská vybavenost	9.1_dostupnost občanské infrastruktury	0	0	8	21	7	35
10. dopravní a technická infrastruktura včetně jejich dostupnosti	10.1_dopravní obslužnost	0	1	2	6	27	59
	10.2_vybavenost TI	0	5	8	7	16	34
11. ekonomické a hospodářské podmínky	11.1_daňová výtěžnost	8	13	10	3	2	-22
	11.2_nezaměstnanost	0	0	0	1	35	71
	11.3_podnikatel. aktivita	0	5	9	6	16	33
12. rekreace a cestovní ruch	12.1_potenciální rekreační plochy	0	5	15	9	7	18
	12.2_turistická atraktivita	2	3	6	9	16	34
	12.3_turistické a rekreační zatížení území	7	8	10	6	5	-6
13. bezpečnost a ochrana obyvatel	13.1_vybavenost objekty CO a PO	0	17	13	5	1	-10

Tabulka 30: Zařazení obce do skupiny na základě pozitivního nebo negativního hodnocení pilíře

Zařazení obce do skupiny	Environmentální pilíř	Ekonomický pilíř	Sociodemografický pilíř	Udržitelnost
1	+	+	+	udržitelné
2a	+	+	-	udržitelné s výhradami
2b	+	-	+	
2c	-	+	+	
3a	+	-	-	neudržitelné
3b	-	+	-	
3c	-	-	+	
4	-	-	-	výrazně neudržitelné

Zdroj: Metodika MMR, 2010

Pozn.: + pozitivní hodnocení, - negativní hodnocení

Na základě hodnot a vah jednotlivých indikátorů byly provedeny pro jednotlivé obce vážené součty pro jednotlivé pilíře, stanovení jejich pořadí (viz kap. 3.1.5.) a jejich tabelární i mapová prezentace a slovní vyhodnocení (kap. 3.1.1. až 3.1.3.).

Tabulka 31: Přehled váženého bodového vyhodnocení obcí v jednotlivých pilířích

Kód obce	Obec	Pilíř – ENV	Pilíř - EKO	Pilíř - SOC	Pořadí *	Skupina
573884	Bezděkov nad Metují	0,51	0,79	1,28	2	1
573906	Borová	-0,45	0,53	0,84	23	2c
573931	Brzice	0,82	0,89	0,72	4	1
547751	Bukovice	-0,33	0,43	0,46	31	2c
505099	Červená Hora	0,74	0,23	0,46	28	1
573965	Červený Kostelec	-0,69	0,75	0,73	17	2c
573973	Česká Čermná	0,55	0,57	0,53	17	1
573981	Česká Metuje	0,82	0,23	0,39	30	1
573990	Česká Skalice	-0,17	0,72	0,63	17	2c
574023	Dolní Radechová	0,70	0,38	0,46	26	1
574066	Horní Radechová	0,13	0,49	0,78	21	1
574074	Hoříčky	-0,87	1,13	0,96	9	2c
574082	Hronov	-0,17	0,70	0,85	11	2c
574546	Kramolna	-0,26	0,66	0,78	14	2c
574180	Lhota pod Hoříčkami	-1,19	0,25	0,21	36	2c
573388	Litoboř	-0,61	0,25	0,38	34	2c
574210	Machov	1,18	0,79	0,64	5	1
574236	Mezilečí	-0,75	0,26	0,28	35	2c
573868	Náchod	0,45	0,81	0,75	8	1
574287	Nový Hrádek	0,38	1,30	1,20	3	1
574341	Police nad Metují	-0,85	0,72	0,75	23	2c
530786	Říkov	-1,25	0,64	1,01	21	2c
574422	Slatina nad Úpou	0,46	0,74	0,52	13	1
574465	Stárkov	0,44	0,77	0,51	14	1
574481	Studnice	0,19	0,96	0,90	5	1
574490	Suchý Důl	1,10	0,79	0,60	7	1
574562	Velká Jesenice	-0,48	0,40	0,43	32	2c
574571	Velké Petrovice	0,64	0,62	0,73	10	1

Kód obce	Obec	Pilíř – ENV	Pilíř - EKO	Pilíř - SOC	Pořadí *	Skupina
547646	Velké Poříčí	-1,57	0,45	0,46	33	2c
547565	Vestec	-1,10	0,62	0,69	29	2c
574635	Vysoká Srbská	0,38	0,45	0,52	26	1
574643	Vysokov	-1,08	0,74	0,83	17	2c
574651	Zábrodí	-0,42	0,55	0,91	16	2c
574686	Žďár nad Metují	0,49	0,43	0,59	25	1
574694	Žďárky	0,14	0,62	0,84	12	1
574708	Žernov	0,85	0,79	0,99	1	1
ORP - průměr		-0,04	0,62	0,68		2c

\* nižší číslo = lepší výsledek (nižší součtové umístění)

### 3.1.1 Environmentální pilíř

Do hodnocení environmentálního pilíře vstupovalo méně indikátorů než do pilířů ostatních. Největší váha byla přidělena Zastoupení přírodních biotopů v území. Trochu nižší, ale stále významné váhy získaly Lesnatost a Erozní ohrožení (resp. ohrožení půdy, rozdělené do dvou indikátorů), které v některých případech významně ovlivnilo výslednou hodnotu.

**Poznámka:** Ačkoli by byl indikátor stavu (funkčnosti) ÚSES významným ukazatelem stavu krajiny a přírody, nebyl v tomto případě využit, neboť předpokládá existenci kvalitní, homogenní a kompletní vrstvy platných ÚSES (z ÚPD) a referenční vrstvy plánu ÚSES. Tyto vrstvy se bohužel nepodařilo zajistit pro celé území, proto byla kvůli konzistenci váha indikátoru zčásti přesunuta na zastoupení přírodních biotopů (váha 48 %), které tak v tomto případě tvoří základní kámen environmentálního pilíře. (V případě zpracování indikátoru stavu ÚSES by ten měl váhu 18 % a přírodní biotopy „pouze“ 33 %, nepatrně by se posunuly i váhy dalších indikátorů). Do budoucna lze doporučit zajistit data a dopracovat indikátor stavu ÚSES i pro obce v CHKO Broumovsko a vyhodnotit tak další důležitou součást environmentálního pilíře. Hodnoty indikátoru pro část území mimo CHKO si lze prohlédnout v kapitole 2.5.

V environmentálním pilíři je hodnocení obcí rozloženo poměrně rovnoměrně, obce získaly bodové ohodnocení v rozpětí od -1,57 do 1,18 (v roce 2020 to bylo od -1,06 po 1,38) bodů, přičemž 17 obcí (v roce 2020 to bylo 15 obcí) dosáhlo záporných hodnot a 19 obcí kladných hodnot. Nejlépe jsou hodnoceny obce Machov, Suchý Důl, Žernov, Česká Metuje, Brzice, naopak nejhůře si stojí Velké Poříčí, Říkov, Lhota pod Hoříčkami, Vestec, Vysokov a Hoříčky, (viz mapka).

Zásadní indikátor Zastoupení přírodních biotopů (viz kap. 2.5) má velmi nízké hodnoty v západní části území a potom ostrůvkovitě – Kramolná, Vysokov, Říkov, po celém území se střídají vysoké, průměrné i nízké hodnoty, naopak obce severovýchodního cípu území mají spíše zastoupení přírodních biotopů vysoké (biotopy lesních ploch) a vyšší hodnoty jsou též v pásu kolem Úpy (Česká Skalice, Žernov, Červená Hora). Podobně je na tom Lesnatost – plochy jihozápad s nízkými hodnotami v okolí v.n. Rozkoš, střední přechodné pásmo a severo- a jihovýchod území s vysokou lesnatostí. K ponížení celkových hodnot v pilíři pak přispělo i vyšší Erozní ohrožení v ploše v severovýchodní členitější části území (Hronov až Police nad Metují, především Stárkov), naopak relativně si polepšily obce střední části (Studnice, Kramolna, Vysokov) a dále ke snížení hodnot přispěl výskyt erozně ohrožených DSO v obcích Stárkov, Žďár nad Metují, Police nad Metují a střední výskyt v obcích středu a západu, který ne vždy koreluje s erozním ohrožením v ploše.

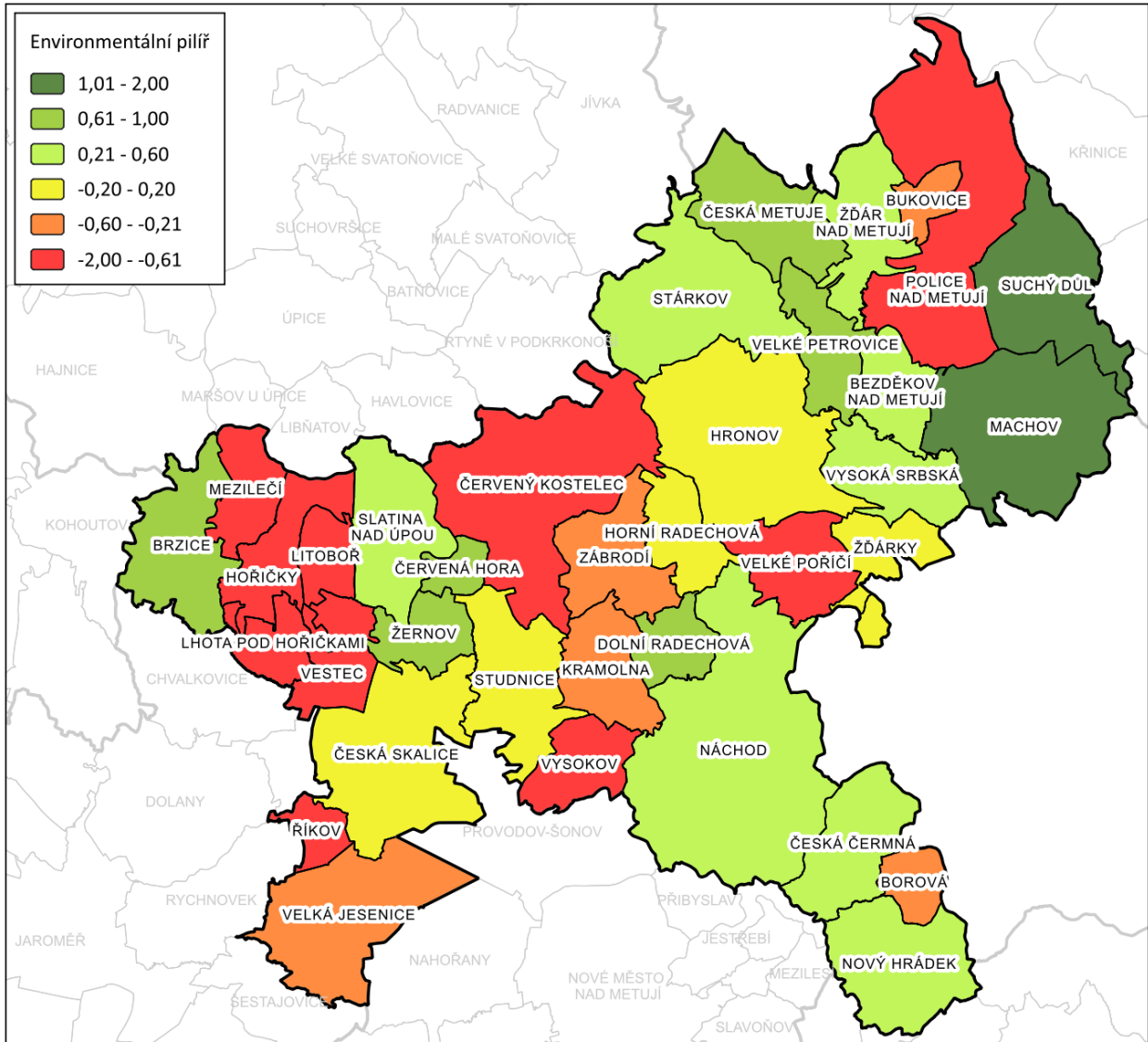
Je zřejmé, že v případě zpracování významného indikátoru ÚSES, který má vysokou váhu, by se pořadí obcí v pilíři řádně zamíchalo, neboť řada obcí se zápornými hodnotami v pilíři má významný podíl funkčních prvků ÚSES (např. Říkov, Velké Poříčí, obce západního cípu území) a platí i opak (Žernov).

Při pohledu na mapku hodnocení environmentálního pilíře se stěžejí hledají oblasti koncentrace vyšších či nižších hodnot, hodnoty obou částí spektra jsou rozptýleny po celém území. Spíše negativní hodnoty jsou koncentrovány do západní části území a okolí Police nad Metují, kladné hodnoty jsou koncentrovány v širším okolí Machova a Suchého dolu a České Metuje.

Změny proti předchozím obdobím: ke zhoršení došlo v obci Police nad Metují, Žďár nad Metují, Červený Kostelec, Horní Radechová, Náchod, Česká Čermná, Dolní Radechová, Kramolná, Zábrodí, Litoboř, Mezilečí, Žernov, Červený Kostelec.



Obrázek 27: Vyhodnocení obcí na základě indikátorů environmentálního pilíře



Zdroj: EKOTOXA s.r.o. 2024

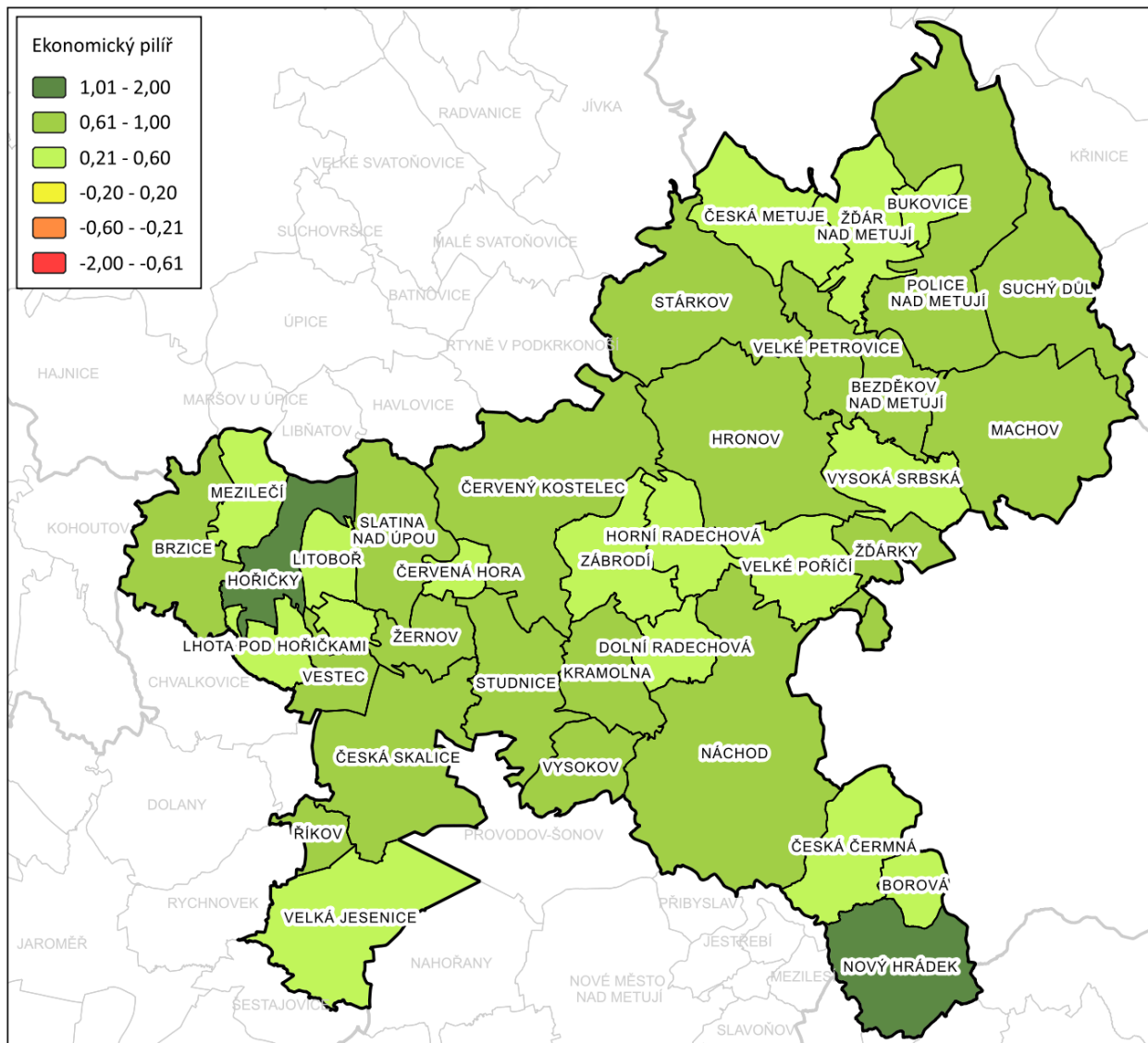
### 3.1.2 Ekonomický pilíř

Do hodnocení ekonomického pilíře vstupovalo celkem 22 indikátorů z 26. Největší váha byla přidělena dvěma indikátorům - Daňové výtěžnosti na 1 obyv. a Podílu nezaměstnaných osob. Významnou váhu má také indikátor občanské vybavenosti a trochu nižší váhu pak např. indikátory Index stáří, Průměrný roční počet dokončených bytů na 1 000 obyvatel.

V ekonomickém pilíři získaly obce bodové ohodnocení v rozpětí od 0,34 do 1,3 (v roce 2020 to bylo od 0,19 po 1,15) bodů. Obce s velmi slabým ekonomickým potenciálem se v území dle hodnocení nevyskytují, žádná obec nedosáhla záporných hodnot.

Pilíř celkově je hodnocen výrazně pozitivně. Nejlépe jsou hodnoceny obce Nový Hrádek, Hoříčky, Studnice, Brzice, Náchod, Machov, s malými odstupy (viz mapka). Naopak nejhorších hodnot dosáhly Červená Hora, Česká Metuje Lhota pod Hoříčkami Litoboř a Mezilečí.

Obrázek 28: Vyhodnocení obcí na základě indikátorů ekonomického pilíře



Změny proti předchozím obdobím: ke zhoršení došlo v obci Žďár nad Metují, Horní Radechová Zábrodí a Česká Čermná, Říkov a Brzice. Ke zlepšení došlo v obci Česká Metuje, Hoříčky, Brzice.



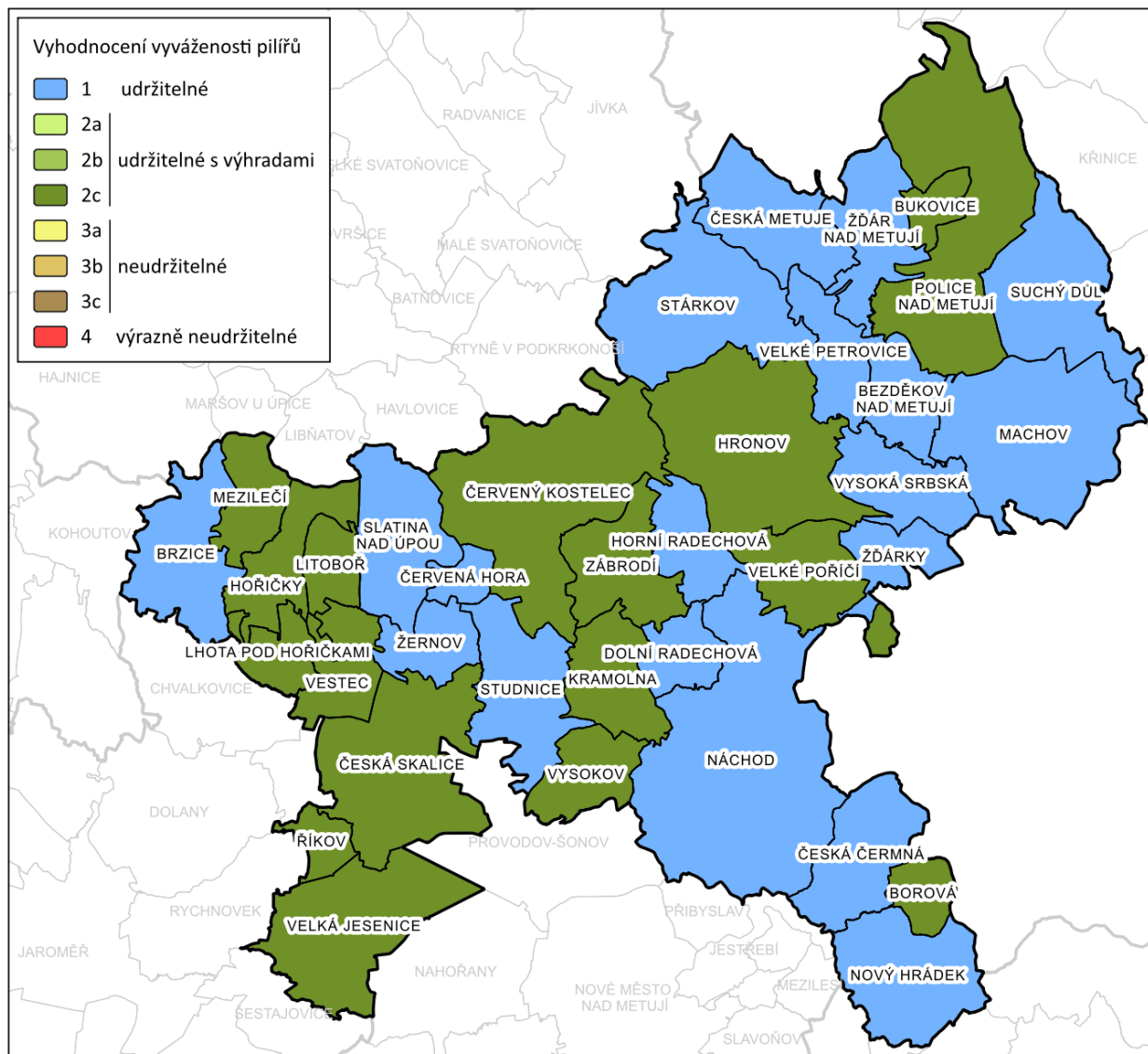
### 3.1.4 Vyhodnocení vyváženosti pilířů

Jak již bylo zmíněno, vážené hodnoty v rámci pilířů se pohybovaly v rozsahu od -2 do +2, v průměru na tom byl nejlépe pilíř sociodemografický (0,68), za ním pilíř ekonomický (0,62), a potom pilíř environmentální (-0,04). Do které skupiny dle metodiky MMR (2010) se zařadily jednotlivé obce, ukazuje mapka níže.

Nicméně je třeba poznamenat, že uvedeného hodnocení dosáhly pilíře při dané volbě a nastavení indikátorů, které však nepostihují všechny oblasti jednotlivých pilířů, a nastavení vah a limitů je velmi subjektivní. Navíc vzhledem k novému výběru indikátorů, nastavení vah a metodice výpočtu nejsou nově vypočtené hodnoty porovnatelné s předchozími verzemi hodnocení (nemá tedy v této aktualizaci srovnávat změnu od předchozího stavu, srovnání by bylo zcela zavádějící).

Dle metodiky a aktuálního nastavení indikátorů a vah, se ve skupině 1, tedy skupině s nejvyšší udržitelností, nachází 19 obcí (v roce 2020 to bylo 20 obcí). Ve skupině udržitelné s výhradami, v tomto případě 2c se nachází 17 obcí, tedy všechny zbývající. Skupina neudržitelných a výrazně neudržitelných a obcí se všemi negativními pilíři není v území zastoupena. ORP jako celek se zařadil do skupiny 2c.

Obrázek 30: Vyhodnocení vyváženosti pilířů v obcích SO ORP Náchod



Zdroj: EKOTOXA s.r.o. 2024

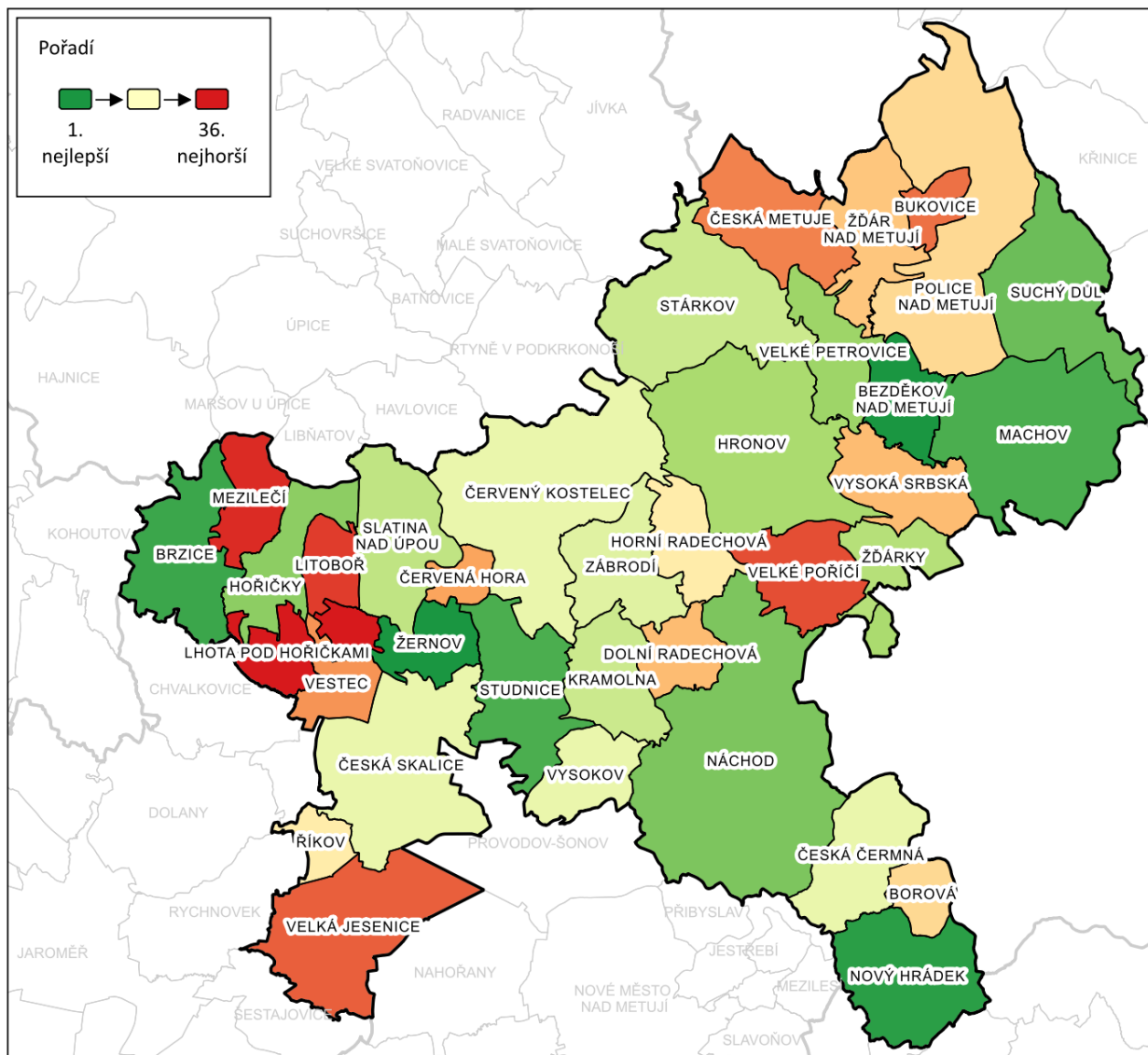
### 3.1.5 Celkové hodnocení obcí

Jiný způsob vyhodnocení, neomezený pouze na omezený počet kategorií závislých na kladné či záporné hodnotě v pilíři bez rozlišení míry „pozitivity“ či „negativity“, nabízí posouzení dosažených bodů v jednotlivých pilířích stanovením pořadí obcí podle počtu dosažených bodů v jednotlivých pilířích, součtu jejich umístění a seřazení sumárních hodnot (viz tab. v kap. 3.1). Tímto postupem je zohledněna jak výše bodového výsledku u dané obce v tom kterém pilíři, tak je na druhou stranu odstraněna případná disbalance v hodnotách jednotlivých pilířů ústící v celkový posun bodových hodnocení v rámci pilíře do kladných či záporných hodnot.

Přesto i tak – vzhledem k nízké variabilitě hodnot ekonomického a sociodemografického pilíře – zahýbal nejvýznamněji celkovým pořadím pilíř environmentální, u něž se vyskytovaly hodnoty záporné téměř stejně četně jako hodnoty kladné.

Nejlepších souhrnných umístění dosáhly postupně Žernov, Bezděkov nad Metují, Nový Hrádek, Brzice, Machov, Studnice, Suchý Důl, Náchod (9) a Hoříčky. Naopak nejhorších umístění dosáhli Lhota pod Hoříčkami, Mezilečí, Litoboř, Velké Poříčí, Velká Jesenice a Bukovice.

Obrázek 31: Vyhodnocení souhrnného pořadí obcí na základě pořadí v jednotlivých pilířích



Zdroj: EKOTOXA s.r.o. 2024



## 4 URČENÍ PROBLÉMŮ K ŘEŠENÍ V ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍCH DOKUMENTACÍCH

Okruh problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci (urbanistické, dopravní a hygienické závady v území, omezení pro rozvoj území a ohrožení v území) je dán vyhláškou č. 500/2006 Sb.

Problémy jsou podrobněji popsány v Kartách obcí a jsou souhrnně shrnuty v kap. 4.2. Jedná se především o problémy zjištěné v tematických rozbořech na základě podkladových dat, dále o problémy zjištěné v rámci dotazníkového šetření, problémy vygenerované v GIS (střety – záměry s limity a záměry mezi sebou) a jiné problémy, často přímo neřešitelné nástroji územního plánování.

Pro lepší orientaci je zpracována tabulka typů problémů, které se v jednotlivých tématech opakovaně vyskytují – viz níže. Každý typ problému má svůj jednoznačný kód, který se objevuje i v Kartách obcí.

### 4.1 ZÁVADY A PROBLÉMY K ŘEŠENÍ

#### 4.1.1 Závady urbanistické (ZU)

V řešeném území byl vymezen jeden typ urbanistických závad.

Tabulka 32: Přehled typů urbanistických závad vyskytujících se v řešeném území

Kód	Popis	Zdroj informace	Řešitelnost v ÚPD	Téma RURÚ	Úroveň problematiky
ZU01	Brownfield	ÚAP, dotazník	ÚP	2, 7	M, N

Zdroj: Ekotoxa 2024. Legenda: Úroveň problematiky: M – místní, N – nadmístní

#### 4.1.2 Závady hygienické (ZH)

V řešeném území bylo vymezeno osm typů hygienických závad.

Tabulka 33: Přehled typů hygienických závad vyskytujících se v řešeném území

Kód	Popis	Zdroj informace	Řešitelnost v ÚPD	Téma RURÚ	Úroveň problematiky
ZH01	Chybějící kanalizace nebo ČOV (případně obojí)	ÚAP, dotazník	ÚP	6, 10	M, N
ZH02	Chybějící plynofikace	ÚAP, dotazník	ÚP	10	M
ZH04	Staré zátěže území a kontaminované plochy	ÚAP	ÚP	7	M, N
ZH06	Problém s kvalitou a kvantitou pitné vody (případně obojí)	dotazník	-	6, 10	M
ZH07	Znečištění ovzduší + zápach z výroby	dotazník	ÚP	7	M
ZH08	Znečištění ovzduší + hluk ze silniční dopravy	dotazník	ÚP	7	M
ZH14	Komunikace prochází ochranným pásmem vodního zdroje	ÚAP	ÚP	6,1	N
ZH15	Překročení imisních limitů pro ochranu zdraví lidí	ÚAP	ÚP	10	M

Zdroj: Ekotoxa 2024. Legenda: Úroveň problematiky: M – místní, N – nadmístní

### 4.1.3 Závady dopravní (ZD)

V řešeném území bylo vymezeno pět typů dopravních závad.

Tabulka 34: Přehled typů dopravních závad vyskytujících se v řešeném území

Kód	Popis	Zdroj informace	Řešitelnost v ÚPD	Téma RURÚ	Úroveň problematiky
ZD01	Průtah komunikace I. a II. třídy zastavěným územím	ÚAP, průzkum	ÚP	10	M
ZD07	Místo častých silničních nehod	ŘSD, dotazník	-	10	M, N
ZD11	Chybějící cyklotrasy	ÚAP, průzkum	ÚP	10, 12	M, N
ZD13	Cyklotrasa vede po silnici II. třídy	dotazník	ÚP	10,12	M, N
ZD14	Chybějící obchvat obce	ÚAP	ÚP	10	M, N

Zdroj: Ekotoxa 2024. Legenda: Úroveň problematiky: M – místní, N – nadmístní

### 4.1.4 Ohrožení v území (OU)

V řešeném území bylo vymezeno osm typů ohrožení v území.

Tabulka 35: Přehled typů ohrožení v území vyskytujících se v řešeném území

Kód	Popis	Zdroj informace	Řešitelnost v ÚPD	Téma RURÚ	Úroveň problematiky
OU01	Objekt v záplavovém území Q100	ÚAP (analýza)	ÚP	2, 6	M
OU02	Zástavba na poddolovaném území	ÚAP (analýza)	ÚP	2, 6	M
OU03	Ohrožení půdy větrnou erozí	ÚAP	(ÚP)	8	M, N
OU04	Ohrožení půdy vodní erozí	ÚAP	(ÚP)	8	M
OU05	Aktivní sesuv v zastavěném území	ÚAP, dotazník	?	6	M
OU06	Ohrožení povodněmi (vybřežení toku)	dotazník	ÚP	6	M
OU07	Ohrožení zástavby přívalovými srážkami (odtokem z povodí)	dotazník	ÚP	6	M
OU09	Ohrožení povrchovým odtokem v drahách soustředěného odtoku	EKOTOXA s.r.o.	(ÚP)	6, 8	M

Zdroj: Ekotoxa 2024. Legenda: Úroveň problematiky: M – místní, N – nadmístní

### 4.1.5 Střety záměrů s limity (SZL)

V řešeném území bylo vymezeno šest typů střetů záměrů s limity.

Tabulka 36: Přehled typů střetů záměrů s limity vyskytujících se v řešeném území

Kód	Popis	Zdroj informace	Řešitelnost v ÚPD	Téma RURÚ	Úroveň problematiky
SZL02	Zastavitelné plochy na ložiscích nerostů	ÚAP (analýza)	ÚP	2, 6	M
SZL03	Zastavitelné plochy v poddolovaném nebo aktivním sesuvném území	ÚAP (analýza)	ÚP	2, 6	M
SZL05	Záměr dopravní liniové stavby prochází prvky ÚSES	ÚAP (analýza)	ÚP	5, 10	M, N
SZL06	Zastavitelné plochy ve významných krajinných prvcích	ÚAP (analýza)	ÚP	2, 5	M, N
SZL08	Záměr dopravní liniové stavby prochází zastavěným územím	ÚAP (analýza)	ÚP, ZÚR	2, 10	M, N
SZL09	Záměr dopravní stavby prochází ochranným pásmem vodního zdroje	ÚAP (analýza)	ÚP	6, 10	M, N

Zdroj: Ekotoxa 2024. Legenda: Úroveň problematiky: M – místní, N – nadmístní

#### 4.1.6 Střety záměrů se záměry (SZZ)

V řešeném území byly vymezeny dva typy střetů záměrů se záměry.

Tabulka 37: Přehled typů střetů záměrů se záměry vyskytujících se v řešeném území

Kód	Popis	Zdroj informace	Řešitelnost v ÚPD	Téma RURÚ	Úroveň problematiky
SZZ02	Záměr dopravní liniové stavby prochází záměrem ÚSES	ÚAP (analýza)	ÚP, ZÚR	5, 10	M, N
SZZ05	Záměr silnice nebo železnice na zastavitelných plochách	ÚAP (analýza)	ÚP	2, 10	M, N

Zdroj: Ekotoxa 2024. Legenda: Úroveň problematiky: M – místní, N – nadmístní

#### 4.1.7 Střety ostatní (SO)

V řešeném území byly vymezeny čtyři typy ostatních střetů.

Tabulka 38: Přehled typů ostatních střetů vyskytujících se v řešeném území

Kód	Popis	Zdroj informace	Řešitelnost v ÚPD	Téma RURÚ	Úroveň problematiky
SO01	Zastavitelné plochy v biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců	ÚAP (analýza)	ÚP	2,5	M, N
SO02	Kapacitní silnice I. a II. třídy a železnice křížící migrační koridory	ÚAP (analýza)	ÚP, ZÚR	5, 10	M, N
SO04	Ložisko nerostné suroviny v biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců	ÚAP (analýza)	-	5,6	N
SO05	Záměry dálnice, silnice I. a II. třídy a železnice ve střetu s migračním koridorem	ÚAP (analýza)	ÚP, ZÚR	5, 10	M, N

Zdroj: Ekotoxa 2024. Legenda: Úroveň problematiky: M – místní, N – nadmístní

#### 4.1.8 Problémy ostatní (P)

V řešeném území bylo vymezeno pět typů ostatních problémů.

Tabulka 39: Přehled typů ostatních problémů vyskytujících se v řešeném území

Kód	Popis	Zdroj informace	Řešitelnost v ÚPD	Téma RURÚ	Úroveň problematiky
P01	Nenavazující, nekorektně vymezený či nedostačující ÚSES	ÚAP, ÚP	ÚP	5	M, N
P05	Nízká prostupnost krajiny	průzkum	(ÚP)	10, 12	M
P09	Kritická místa migrace	ÚAP	-	5	M
P10	Narušení krajinného rázu (propojování sídel, expanze do volné krajiny)	RURÚ	ÚP	5	M, N
P18	Potenciální ohrožení chráněného území	RURÚ	ÚP	5	N

Zdroj: Ekotoxa 2024. Legenda: Úroveň problematiky: M – místní, N – nadmístní

## 4.2 ZÁVADY A PROBLÉMY K ŘEŠENÍ PO OBCÍCH

### 4.2.1 Bezděkov nad Metují

Tabulka 40: Přehled závad, problémů, ohrožení a střetů v obci Bezděkov nad Metují

Typ závady	Kód	Popis a označení problému	Zdroj	Řešitelnost v ÚPD (ÚP, ZÚR, PÚR)	Téma v RURÚ	Úroveň problematiky
Ohrožení území	OU01	Objekt v záplavovém území Q100	ÚAP (analýza)	ÚP	2, 6	M
Ohrožení území	OU04	Ohrožení půdy vodní erozí	ÚAP	(ÚP)	8	M
Ohrožení území	OU09	Ohrožení povrchovým odtokem v drahách soustředěného odtoku	EKOTOXA s.r.o.	(ÚP)	6, 8	M
Problémy ostatní	P05	Nízká propustnost krajiny	průzkum	(ÚP)	10, 12	M
Střety ostatní	SO01	Zastavitelné plochy v biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců	ÚAP (analýza)	ÚP	2,5	M, N
Střety ostatní	SO02	Kapacitní silnice I. a II. třídy a železnice křížící migrační koridory	ÚAP (analýza)	ÚP, ZÚR	5, 10	M, N
Střety ostatní	SO04	Ložisko nerostné suroviny v biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců	ÚAP (analýza)	-	5,6	N
Závady dopravní	ZD13	Cyklotrasa vede po silnici II. třídy	dotazník	ÚP	10,12	M, N
Závady hygienické	ZH14	Komunikace prochází ochranným pásmem vodního zdroje	ÚAP	ÚP	6,1	N

## 4.2.2 Borová

Tabulka 41: Přehled závad, problémů, ohrožení a střetů v obci Borová

Typ závady	Kód	Popis a označení problému	Zdroj	Řešitelnost v ÚPD (ÚP, ZÚR, PÚR)	Téma v RURÚ	Úroveň problematiky
Ohrožení území	OU04	Ohrožení půdy vodní erozí	ÚAP	(ÚP)	8	M
Ohrožení území	OU09	Ohrožení povrchovým odtokem v drahách soustředěného odtoku	EKOTOXA s.r.o.	(ÚP)	6, 8	M
Problémy ostatní	P01	Nenavazující, nekorektně vymezený či nedostačující ÚSES	ÚAP, ÚP	ÚP	5	M, N
Problémy ostatní	P05	Nízká prostupnost krajiny	průzkum	(ÚP)	10, 12	M
Závady hygienické	ZH01	Chybějící kanalizace nebo ČOV (případně obojí)	ÚAP, dotazník	ÚP	6, 10	M, N
Závady hygienické	ZH02	Chybějící plynofikace	ÚAP, dotazník	ÚP	10	M
Závady urbanistické	ZU01	Brownfield	ÚAP, dotazník	ÚP	2, 7	M, N

### 4.2.3 Brzice

Tabulka 42: Přehled závad, problémů, ohrožení a střetů v obci Brzice

Typ závady	Kód	Popis a označení problému	Zdroj	Řešitelnost v ÚPD (ÚP, ZÚR, PÚR)	Téma v RURÚ	Úroveň problematiky
Ohrožení území	OU04	Ohrožení půdy vodní erozí	ÚAP	(ÚP)	8	M
Ohrožení území	OU06	Ohrožení povodněmi (vybřežení toku)	dotazník	ÚP	6	M
Ohrožení území	OU09	Ohrožení povrchovým odtokem v drahách soustředěného odtoku	EKOTOXA s.r.o.	(ÚP)	6, 8	M
Problémy ostatní	P01	Nenavazující, nekorektně vymezený či nedostačující ÚSES	ÚAP, ÚP	ÚP	5	M, N
Problémy ostatní	P05	Nízká prostupnost krajiny	průzkum	(ÚP)	10, 12	M
Problémy ostatní	P10	Narušení krajinného rázu (propojování sídel, expanze do volné krajiny)	RURÚ	ÚP	5	M, N
Závady hygienické	ZH01	Chybějící kanalizace nebo ČOV (případně obojí)	ÚAP, dotazník	ÚP	6, 10	M, N
Závady hygienické	ZH02	Chybějící plynofikace	ÚAP, dotazník	ÚP	10	M

#### 4.2.4 Bukovice

Tabulka 43: Přehled závad, problémů, ohrožení a střetů v obci Bukovice

Typ závady	Kód	Popis a označení problému	Zdroj	Řešitelnost v ÚPD (ÚP, ZÚR, PÚR)	Téma v RURÚ	Úroveň problematiky
Ohrožení území	OU01	Objekt v záplavovém území Q100	ÚAP (analýza)	ÚP	2, 6	M
Ohrožení území	OU04	Ohrožení půdy vodní erozí	ÚAP	(ÚP)	8	M
Ohrožení území	OU06	Ohrožení povodněmi (vybřežení toku)	dotazník	ÚP	6	M
Problémy ostatní	P10	Narušení krajinného rázu (propojování sídel, expanze do volné krajiny)	RURÚ	ÚP	5	M, N
Střety ostatní	SO01	Zastavitelné plochy v biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců	ÚAP (analýza)	ÚP	2,5	M, N
Střety ostatní	SO02	Kapacitní silnice I. a II. třídy a železnice křížící migrační koridory	ÚAP (analýza)	ÚP, ZÚR	5, 10	M, N
Střety ostatní	SO05	Záměry dálnice, silnice I. a II. třídy a železnice ve střetu s migračním koridorem	ÚAP (analýza)	ÚP, ZÚR	5, 10	M, N
Střety záměrů s limity	SZL05	Záměr dopravní liniové stavby prochází prvky ÚSES	ÚAP (analýza)	ÚP	5, 10	M, N
Střety záměrů s limity	SZL06	Zastavitelné plochy ve významných krajinných prvcích	ÚAP (analýza)	ÚP	2, 5	M, N
Závady dopravní	ZD01	Průtah komunikace I. a II. třídy zastavěným územím	ÚAP, průzkum	ÚP	10	M
Závady dopravní	ZD07	Místo častých silničních nehod	ŘSD, dotazník	?	10	M, N
Závady dopravní	ZD14	Chybějící obchvat obce	ÚAP	ÚP	10	M, N
Závady hygienické	ZH14	Komunikace prochází ochranným pásmem vodního zdroje	ÚAP	ÚP	6,1	N
Závady urbanistické	ZU01	Brownfield	ÚAP, dotazník	ÚP	2, 7	M, N
Závady urbanistické	ZU01	Brownfield	ÚAP, dotazník	ÚP	2, 7	M, N

#### 4.2.5 Červená Hora

Tabulka 44: Přehled závad, problémů, ohrožení a střetů v obci Červená Hora

Typ závady	Kód	Popis a označení problému	Zdroj	Řešitelnost v ÚPD (ÚP, ZÚR, PÚR)	Téma v RURÚ	Úroveň problematiky
Ohrožení území	OU04	Ohrožení půdy vodní erozí	ÚAP	(ÚP)	8	M
Ohrožení území	OU05	Aktivní sesuv v zastavěném území	ÚAP, dotazník	?	6	M
Ohrožení území	OU09	Ohrožení povrchovým odtokem v drahách soustředěného odtoku	EKOTOXA s.r.o.	(ÚP)	6, 8	M
Problémy ostatní	P05	Nízká prostupnost krajiny	průzkum	(ÚP)	10, 12	M
Závady hygienické	ZH01	Chybějící kanalizace nebo ČOV (případně obojí)	ÚAP, dotazník	ÚP	6, 10	M, N
Závady hygienické	ZH02	Chybějící plynofikace	ÚAP, dotazník	ÚP	10	M
Závady hygienické	ZH15	Překročení imisních limitů pro ochranu zdraví lidí	ÚAP	ÚP	10	M



## 4.2.6 Červený Kostelec

Tabulka 45: Přehled závad, problémů, ohrožení a střetů v obci Červený Kostelec

Typ závady	Kód	Popis a označení problému	Zdroj	Řešitelnost v ÚPD (ÚP, ZÚR, PÚR)	Téma v RURÚ	Úroveň problematiky
Ohrožení území	OU01	Objekt v záplavovém území Q100	ÚAP (analýza)	ÚP	2, 6	M
Ohrožení území	OU02	Zástavba na poddolovaném území	ÚAP (analýza)	ÚP	2, 6	M
Ohrožení území	OU04	Ohrožení půdy vodní erozí	ÚAP	(ÚP)	8	M
Ohrožení území	OU09	Ohrožení povrchovým odtokem v drahách soustředěného odtoku	EKOTOXA s.r.o.	(ÚP)	6, 8	M
Problémy ostatní	P01	Nenavazující, nekorektně vymezený či nedostačující ÚSES	ÚAP, ÚP	ÚP	5	M, N
Problémy ostatní	P10	Narušení krajinného rázu (propojování sídel, expanze do volné krajiny)	RURÚ	ÚP	5	M, N
Střety ostatní	SO02	Kapacitní silnice I. a II. třídy a železnice křížící migrační koridory	ÚAP (analýza)	ÚP, ZÚR	5, 10	M, N
Střety ostatní	SO05	Záměry dálnice, silnice I. a II. třídy a železnice ve střetu s migračním koridorem	ÚAP (analýza)	ÚP, ZÚR	5, 10	M, N
Střety záměrů s limity	SZL02	Zastavitelné plochy na ložiscích nerostů	ÚAP (analýza)	ÚP	2, 6	M
Střety záměrů s limity	SZL03	Zastavitelné plochy v poddolovaném nebo aktivním sesuvném území	ÚAP (analýza)	ÚP	2, 6	M
Střety záměrů s limity	SZL05	Záměr dopravní liniové stavby prochází prvky ÚSES	ÚAP (analýza)	ÚP	5, 10	M, N
Střety záměrů s limity	SZL09	Záměr dopravní stavby prochází ochranným pásmem vodního zdroje	ÚAP (analýza)	ÚP	6, 10	M, N
Střety záměrů vzájemně	SZZ05	Záměr silnice nebo železnice na zastavitelných plochách	ÚAP (analýza)	ÚP	2, 10	M, N
Závady dopravní	ZD01	Průtah komunikace I. a II. třídy zastavěným územím	ÚAP, průzkum	ÚP	10	M
Závady dopravní	ZD13	Cyklotrasa vede po silnici II. třídy	dotazník	ÚP	10,12	M, N
Závady dopravní	ZD14	Chybějící obchvat obce	ÚAP	ÚP	10	M, N
Závady hygienické	ZH04	Staré zátěže území a kontaminované plochy	ÚAP	ÚP	7	M, N
Závady hygienické	ZH14	Komunikace prochází ochranným pásmem vodního zdroje	ÚAP	ÚP	6,1	N
Závady hygienické	ZH15	Překročení imisních limitů pro ochranu zdraví lidí	ÚAP	ÚP	10	M
Závady urbanistické	ZU01	Brownfield	ÚAP, dotazník	ÚP	2, 7	M, N

#### 4.2.7 Česká Čermná

Tabulka 46: Přehled závad, problémů, ohrožení a střetů v obci Česká Čermná

Typ závady	Kód	Popis a označení problému	Zdroj	Řešitelnost v ÚPD (ÚP, ZÚR, PÚR)	Téma v RURÚ	Úroveň problematiky
Ohrožení území	OU04	Ohrožení půdy vodní erozí	ÚAP	(ÚP)	8	M
Ohrožení území	OU09	Ohrožení povrchovým odtokem v drahách soustředěného odtoku	EKOTOXA s.r.o.	(ÚP)	6, 8	M
Závady dopravní	ZD07	Místo častých silničních nehod	ŘSD, dotazník	?	10	M, N
Závady hygienické	ZH01	Chybějící kanalizace nebo ČOV (případně obojí)	ÚAP, dotazník	ÚP	6, 10	M, N
Závady hygienické	ZH02	Chybějící plynofikace	ÚAP, dotazník	ÚP	10	M
Závady urbanistické	ZU01	Brownfield	ÚAP, dotazník	ÚP	2, 7	M, N

## 4.2.8 Česká Skalice

Tabulka 47: Přehled závad, problémů, ohrožení a střetů v obci Česká Skalice

Typ závady	Kód	Popis a označení problému	Zdroj	Řešitelnost v ÚPD (ÚP, ZÚR, PÚR)	Téma v RURÚ	Úroveň problematiky
Ohrožení území	OU01	Objekt v záplavovém území Q100	ÚAP (analýza)	ÚP	2, 6	M
Ohrožení území	OU03	Ohrožení půdy větrnou erozí	ÚAP	(ÚP)	8	M, N
Ohrožení území	OU04	Ohrožení půdy vodní erozí	ÚAP	(ÚP)	8	M
Ohrožení území	OU05	Aktivní sesuv v zastavěném území	ÚAP, dotazník	?	6	M
Ohrožení území	OU06	Ohrožení povodněmi (vybřežení toku)	dotazník	ÚP	6	M
Ohrožení území	OU07	Ohrožení zástavby přívalovými srážkami (odtokem z povodí)	dotazník	ÚP	6	M
Ohrožení území	OU09	Ohrožení povrchovým odtokem v drahách soustředěného odtoku	EKOTOXA s.r.o.	(ÚP)	6, 8	M
Problémy ostatní	P01	Nenavazující, nekorektně vymezený či nedostačující ÚSES	ÚAP, ÚP	ÚP	5	M, N
Problémy ostatní	P10	Narušení krajinného rázu (propojování sídel, expanze do volné krajiny)	RURÚ	ÚP	5	M, N
Problémy ostatní	P18	Potenciální ohrožení chráněného území	RURÚ	ÚP	5	N
Střety záměrů s limity	SZL05	Záměr dopravní liniové stavby prochází prvky ÚSES	ÚAP (analýza)	ÚP	5, 10	M, N
Střety záměrů s limity	SZL06	Zastavitelné plochy ve významných krajinných prvcích	ÚAP (analýza)	ÚP	2, 5	M, N
Střety záměrů s limity	SZL09	Záměr dopravní stavby prochází ochranným pásmem vodního zdroje	ÚAP (analýza)	ÚP	6, 10	M, N
Střety záměrů vzájemně	SZZ02	Záměr dopravní liniové stavby prochází záměrem ÚSES	ÚAP (analýza)	ÚP, ZÚR	5, 10	M, N
Střety záměrů vzájemně	SZZ05	Záměr silnice nebo železnice na zastavitelných plochách	ÚAP (analýza)	ÚP	2, 10	M, N
Závady dopravní	ZD01	Průtah komunikace I. a II. třídy zastavěným územím	ÚAP, průzkum	ÚP	10	M
Závady dopravní	ZD07	Místo častých silničních nehod	ŘSD, dotazník	?	10	M, N
Závady dopravní	ZD14	Chybějící obchvat obce	ÚAP	ÚP	10	M, N
Závady hygienické	ZH04	Staré zátěže území a kontaminované plochy	ÚAP	ÚP	7	M, N
Závady hygienické	ZH08	Znečištění ovzduší + hluk ze silniční dopravy	dotazník	ÚP	7	M
Závady hygienické	ZH14	Komunikace prochází ochranným pásmem vodního zdroje	ÚAP	ÚP	6,1	N
Závady hygienické	ZH15	Překročení imisních limitů pro ochranu zdraví lidí	ÚAP	ÚP	10	M
Závady urbanistické	ZU01	Brownfield	ÚAP, dotazník	ÚP	2, 7	M, N

## 4.2.9 Dolní Radechová

Tabulka 48: Přehled závad, problémů, ohrožení a střetů v obci Dolní Radechová

Typ závady	Kód	Popis a označení problému	Zdroj	Řešitelnost v ÚPD (ÚP, ZÚR, PÚR)	Téma v RURÚ	Úroveň problematiky
Ohrožení území	OU01	Objekt v záplavovém území Q100	ÚAP (analýza)	ÚP	2, 6	M
Ohrožení území	OU03	Ohrožení půdy větrnou erozí	ÚAP	(ÚP)	8	M, N
Ohrožení území	OU04	Ohrožení půdy vodní erozí	ÚAP	(ÚP)	8	M
Ohrožení území	OU05	Aktivní sesuv v zastavěném území	ÚAP, dotazník	?	6	M
Problémy ostatní	P01	Nenavazující, nekorektně vymezený či nedostačující ÚSES	ÚAP, ÚP	ÚP	5	M, N
Problémy ostatní	P05	Nízká prostupnost krajiny	průzkum	(ÚP)	10, 12	M
Problémy ostatní	P09	Kritická místa migrace	ÚAP	-	5	M
Střety ostatní	SO01	Zastavitelné plochy v biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců	ÚAP (analýza)	ÚP	2,5	M, N
Střety ostatní	SO02	Kapacitní silnice I. a II. třídy a železnice křížící migrační koridory	ÚAP (analýza)	ÚP, ZÚR	5, 10	M, N
Střety záměrů s limity	SZL03	Zastavitelné plochy v poddolovaném nebo aktivním sesuvném území	ÚAP (analýza)	ÚP	2, 6	M
Střety záměrů s limity	SZL05	Záměr dopravní liniové stavby prochází prvky ÚSES	ÚAP (analýza)	ÚP	5, 10	M, N
Střety záměrů s limity	SZL08	Záměr dopravní liniové stavby prochází zastavěným územím	ÚAP (analýza)	ÚP, ZÚR	2, 10	M, N
Závady dopravní	ZD01	Průtah komunikace I. a II. třídy zastavěným územím	ÚAP, průzkum	ÚP	10	M
Závady dopravní	ZD14	Chybějící obchvat obce	ÚAP	ÚP	10	M, N
Závady hygienické	ZH04	Staré zátěže území a kontaminované plochy	ÚAP	ÚP	7	M, N
Závady hygienické	ZH15	Překročení imisních limitů pro ochranu zdraví lidí	ÚAP	ÚP	10	M
Ohrožení území	OU01	Objekt v záplavovém území Q100	ÚAP (analýza)	ÚP	2, 6	M
Ohrožení území	OU04	Ohrožení půdy vodní erozí	ÚAP	(ÚP)	8	M
Ohrožení území	OU05	Aktivní sesuv v zastavěném území	ÚAP, dotazník	?	6	M
Ohrožení území	OU09	Ohrožení povrchovým odtokem v drahách soustředěného odtoku	EKOTOXA s.r.o.	(ÚP)	6, 8	M
Problémy ostatní	P01	Nenavazující, nekorektně vymezený či nedostačující ÚSES	ÚAP, ÚP	ÚP	5	M, N
Problémy ostatní	P05	Nízká prostupnost krajiny	průzkum	(ÚP)	10, 12	M
Problémy ostatní	P09	Kritická místa migrace	ÚAP	-	5	M
Střety ostatní	SO01	Zastavitelné plochy v biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců	ÚAP (analýza)	ÚP	2,5	M, N
Střety ostatní	SO02	Kapacitní silnice I. a II. třídy a železnice křížící migrační koridory	ÚAP (analýza)	ÚP, ZÚR	5, 10	M, N

Typ závady	Kód	Popis a označení problému	Zdroj	Řešitelnost v ÚPD (ÚP, ZÚR, PÚR)	Téma v RURÚ	Úroveň problematiky
Závady dopravní	ZD01	Průtah komunikace I. a II. třídy zastavěným územím	ÚAP, průzkum	ÚP	10	M
Závady dopravní	ZD11	Chybějící cyklotrasy	ÚAP, průzkum	ÚP	10, 12	M, N
Závady dopravní	ZD14	Chybějící obchvat obce	ÚAP	ÚP	10	M, N
Závady hygienické	ZH02	Chybějící plynofikace	ÚAP, dotazník	ÚP	10	M
Závady hygienické	ZH04	Staré zátěže území a kontaminované plochy	ÚAP	ÚP	7	M, N
Závady urbanistické	ZU01	Brownfield	ÚAP, dotazník	ÚP	2, 7	M, N

#### 4.2.10 Hoříčky

Tabulka 49: Přehled závad, problémů, ohrožení a střetů v obci Hoříčky

Typ závady	Kód	Popis a označení problému	Zdroj	Řešitelnost v ÚPD (ÚP, ZÚR, PÚR)	Téma v RURÚ	Úroveň problematiky
Ohrožení území	OU04	Ohrožení půdy vodní erozí	ÚAP	(ÚP)	8	M
Ohrožení území	OU09	Ohrožení povrchovým odtokem v drahách soustředěného odtoku	EKOTOXA s.r.o.	(ÚP)	6, 8	M
Závady dopravní	ZD07	Místo častých silničních nehod	ŘSD, dotazník	?	10	M, N
Závady hygienické	ZH01	Chybějící kanalizace nebo ČOV (případně obojí)	ÚAP, dotazník	ÚP	6, 10	M, N
Závady hygienické	ZH02	Chybějící plynofikace	ÚAP, dotazník	ÚP	10	M
Závady urbanistické	ZU01	Brownfield	ÚAP, dotazník	ÚP	2, 7	M, N

## 4.2.11 Hronov

Tabulka 50: Přehled závad, problémů, ohrožení a střetů v obci Hronov

Typ závady	Kód	Popis a označení problému	Zdroj	Řešitelnost v ÚPD (ÚP, ZÚR, PÚR)	Téma v RURÚ	Úroveň problematiky
Ohrožení území	OU01	Objekt v záplavovém území Q100	ÚAP (analýza)	ÚP	2, 6	M
Ohrožení území	OU02	Zástavba na poddolovaném území	ÚAP (analýza)	ÚP	2, 6	M
Ohrožení území	OU04	Ohrožení půdy vodní erozí	ÚAP	(ÚP)	8	M
Ohrožení území	OU05	Aktivní sesuv v zastavěném území	ÚAP, dotazník	?	6	M
Ohrožení území	OU09	Ohrožení povrchovým odtokem v drahách soustředěného odtoku	EKOTOXA s.r.o.	(ÚP)	6, 8	M
Problémy ostatní	P01	Nenavazující, nekorektně vymezený či nedostačující ÚSES	ÚAP, ÚP	ÚP	5	M, N
Problémy ostatní	P09	Kritická místa migrace	ÚAP	-	5	M
Problémy ostatní	P10	Narušení krajinného rázu (propojování sídel, expanze do volné krajiny)	RURÚ	ÚP	5	M, N
Střety ostatní	SO01	Zastavitelné plochy v biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců	ÚAP (analýza)	ÚP	2,5	M, N
Střety ostatní	SO02	Kapacitní silnice I. a II. třídy a železnice křížící migrační koridory	ÚAP (analýza)	ÚP, ZÚR	5, 10	M, N
Střety ostatní	SO04	Ložisko nerostné suroviny v biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců	ÚAP (analýza)	-	5,6	N
Střety záměrů s limity	SZL03	Zastavitelné plochy v poddolovaném nebo aktivním sesuvném území	ÚAP (analýza)	ÚP	2, 6	M
Střety záměrů s limity	SZL06	Zastavitelné plochy ve významných krajinných prvcích	ÚAP (analýza)	ÚP	2, 5	M, N
Střety záměrů s limity	SZL09	Záměr dopravní stavby prochází ochranným pásmem vodního zdroje	ÚAP (analýza)	ÚP	6, 10	M, N
Závady dopravní	ZD01	Průtah komunikace I. a II. třídy zastavěným územím	ÚAP, průzkum	ÚP	10	M
Závady dopravní	ZD07	Místo častých silničních nehod	ŘSD, dotazník	?	10	M, N
Závady dopravní	ZD13	Cyklotrasa vede po silnici II. třídy	dotazník	ÚP	10,12	M, N
Závady dopravní	ZD14	Chybějící obchvat obce	ÚAP	ÚP	10	M, N
Závady hygienické	ZH04	Staré zátěže území a kontaminované plochy	ÚAP	ÚP	7	M, N
Závady hygienické	ZH08	Znečištění ovzduší + hluk ze silniční dopravy	dotazník	ÚP	7	M
Závady hygienické	ZH14	Komunikace prochází ochranným pásmem vodního zdroje	ÚAP	ÚP	6,1	N
Závady hygienické	ZH15	Překročení imisních limitů pro ochranu zdraví lidí	ÚAP	ÚP	10	M
Závady urbanistické	ZU01	Brownfield	ÚAP, dotazník	ÚP	2, 7	M, N

#### 4.2.12 Kramolna

Tabulka 51: Přehled závad, problémů, ohrožení a střetů v obci Kramolna

Typ závady	Kód	Popis a označení problému	Zdroj	Řešitelnost v ÚPD (ÚP, ZÚR, PÚR)	Téma v RURÚ	Úroveň problematiky
Ohrožení území	OU04	Ohrožení půdy vodní erozí	ÚAP	(ÚP)	8	M
Ohrožení území	OU05	Aktivní sesuv v zastavěném území	ÚAP, dotazník	?	6	M
Problémy ostatní	P01	Nenavazující, nekorektně vymezený či nedostačující ÚSES	ÚAP, ÚP	ÚP	5	M, N
Problémy ostatní	P10	Narušení krajinného rázu (propojování sídel, expanze do volné krajiny)	RURÚ	ÚP	5	M, N
Střety ostatní	SO05	Záměry dálnice, silnice I. a II. třídy a železnice ve střetu s migračním koridorem	ÚAP (analýza)	ÚP, ZÚR	5, 10	M, N
Střety záměrů s limity	SZL05	Záměr dopravní liniové stavby prochází prvky ÚSES	ÚAP (analýza)	ÚP	5, 10	M, N
Střety záměrů s limity	SZL08	Záměr dopravní liniové stavby prochází zastavěným územím	ÚAP (analýza)	ÚP, ZÚR	2, 10	M, N
Závady hygienické	ZH04	Staré zátěže území a kontaminované plochy	ÚAP	ÚP	7	M, N



#### 4.2.13 Lhota pod Hoříčkami

Tabulka 52: Přehled závad, problémů, ohrožení a střetů v obci Lhota pod Hoříčkami

Typ závady	Kód	Popis a označení problému	Zdroj	Řešitelnost v ÚPD (ÚP, ZÚR, PÚR)	Téma v RURÚ	Úroveň problematiky
Ohrožení území	OU04	Ohrožení půdy vodní erozí	ÚAP	(ÚP)	8	M
Ohrožení území	OU09	Ohrožení povrchovým odtokem v drahách soustředěného odtoku	EKOTOXA s.r.o.	(ÚP)	6, 8	M
Problémy ostatní	P01	Nenavazující, nekorektně vymezený či nedostačující ÚSES	ÚAP, ÚP	ÚP	5	M, N
Problémy ostatní	P05	Nízká prostupnost krajiny	průzkum	(ÚP)	10, 12	M
Závady dopravní	ZD01	Průtah komunikace I. a II. třídy zastavěným územím	ÚAP, průzkum	ÚP	10	M
Závady dopravní	ZD11	Chybějící cyklotrasy	ÚAP, průzkum	ÚP	10, 12	M, N
Závady dopravní	ZD13	Cyklotrasa vede po silnici II. třídy	dotazník	ÚP	10,12	M, N
Závady hygienické	ZH01	Chybějící kanalizace nebo ČOV (případně obojí)	ÚAP, dotazník	ÚP	6, 10	M, N
Závady hygienické	ZH04	Staré zátěže území a kontaminované plochy	ÚAP	ÚP	7	M, N

#### 4.2.14 Litoboř

Tabulka 53: Přehled závad, problémů, ohrožení a střetů v obci Litoboř

Typ závady	Kód	Popis a označení problému	Zdroj	Řešitelnost v ÚPD (ÚP, ZÚR, PÚR)	Téma v RURÚ	Úroveň problematiky
Ohrožení území	OU04	Ohrožení půdy vodní erozí	ÚAP	(ÚP)	8	M
Ohrožení území	OU09	Ohrožení povrchovým odtokem v drahách soustředěného odtoku	EKOTOXA s.r.o.	(ÚP)	6, 8	M
Problémy ostatní	P05	Nízká propustnost krajiny	průzkum	(ÚP)	10, 12	M
Závady dopravní	ZD11	Chybějící cyklotrasy	ÚAP, průzkum	ÚP	10, 12	M, N
Závady dopravní	ZD13	Cyklotrasa vede po silnici II. třídy	dotazník	ÚP	10,12	M, N
Závady hygienické	ZH01	Chybějící kanalizace nebo ČOV (případně obojí)	ÚAP, dotazník	ÚP	6, 10	M, N
Závady hygienické	ZH02	Chybějící plynofikace	ÚAP, dotazník	ÚP	10	M

#### 4.2.15 Machov

Tabulka 54: Přehled závad, problémů, ohrožení a střetů v obci Machov

Typ závady	Kód	Popis a označení problému	Zdroj	Řešitelnost v ÚPD (ÚP, ZÚR, PÚR)	Téma v RURÚ	Úroveň problematiky
Ohrožení území	OU01	Objekt v záplavovém území Q100	ÚAP (analýza)	ÚP	2, 6	M
Ohrožení území	OU04	Ohrožení půdy vodní erozí	ÚAP	(ÚP)	8	M
Střety ostatní	SO01	Zastavitelné plochy v biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců	ÚAP (analýza)	ÚP	2,5	M, N
Střety záměrů s limity	SZL06	Zastavitelné plochy ve významných krajinných prvcích	ÚAP (analýza)	ÚP	2, 5	M, N
Závady hygienické	ZH04	Staré zátěže území a kontaminované plochy	ÚAP	ÚP	7	M, N

#### 4.2.16 Mezilečí

Tabulka 55: Přehled závad, problémů, ohrožení a střetů v obci Mezilečí

Typ závady	Kód	Popis a označení problému	Zdroj	Řešitelnost v ÚPD (ÚP, ZÚR, PÚR)	Téma v RURÚ	Úroveň problematiky
Ohrožení území	OU04	Ohrožení půdy vodní erozí	ÚAP	(ÚP)	8	M
Ohrožení území	OU09	Ohrožení povrchovým odtokem v drahách soustředěného odtoku	EKOTOXA s.r.o.	(ÚP)	6, 8	M
Závady hygienické	ZH01	Chybějící kanalizace nebo ČOV (případně obojí)	ÚAP, dotazník	ÚP	6, 10	M, N
Závady hygienické	ZH02	Chybějící plynofikace	ÚAP, dotazník	ÚP	10	M

## 4.2.17 Náchod

Tabulka 56: Přehled závad, problémů, ohrožení a střetů v obci Náchod

Typ závady	Kód	Popis a označení problému	Zdroj	Řešitelnost v ÚPD (ÚP, ZÚR, PÚR)	Téma v RURÚ	Úroveň problematiky
Ohrožení území	OU01	Objekt v záplavovém území Q100	ÚAP (analýza)	ÚP	2, 6	M
Ohrožení území	OU03	Ohrožení půdy větrnou erozí	ÚAP	(ÚP)	8	M, N
Ohrožení území	OU04	Ohrožení půdy vodní erozí	ÚAP	(ÚP)	8	M
Ohrožení území	OU05	Aktivní sesuv v zastavěném území	ÚAP, dotazník	?	6	M
Ohrožení území	OU09	Ohrožení povrchovým odtokem v drahách soustředěného odtoku	EKOTOXA s.r.o.	(ÚP)	6, 8	M
Problémy ostatní	P01	Nenavazující, nekorektně vymezený či nedostačující ÚSES	ÚAP, ÚP	ÚP	5	M, N
Problémy ostatní	P05	Nízká prostupnost krajiny	průzkum	(ÚP)	10, 12	M
Problémy ostatní	P10	Narušení krajinného rázu (propojování sídel, expanze do volné krajiny)	RURÚ	ÚP	5	M, N
Střety ostatní	SO01	Zastavitelné plochy v biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců	ÚAP (analýza)	ÚP	2,5	M, N
Střety ostatní	SO02	Kapacitní silnice I. a II. třídy a železnice křížící migrační koridory	ÚAP (analýza)	ÚP, ZÚR	5, 10	M, N
Střety ostatní	SO05	Záměry dálnice, silnice I. a II. třídy a železnice ve střetu s migračním koridorem	ÚAP (analýza)	ÚP, ZÚR	5, 10	M, N
Střety záměrů s limity	SZL03	Zastavitelné plochy v poddolovaném nebo aktivním sesuvném území	ÚAP (analýza)	ÚP	2, 6	M
Střety záměrů s limity	SZL05	Záměr dopravní liniové stavby prochází prvky ÚSES	ÚAP (analýza)	ÚP	5, 10	M, N
Střety záměrů s limity	SZL06	Zastavitelné plochy ve významných krajinných prvcích	ÚAP (analýza)	ÚP	2, 5	M, N
Střety záměrů s limity	SZL08	Záměr dopravní liniové stavby prochází zastavěným územím	ÚAP (analýza)	ÚP, ZÚR	2, 10	M, N
Střety záměrů vzájemně	SZZ02	Záměr dopravní liniové stavby prochází záměrem ÚSES	ÚAP (analýza)	ÚP, ZÚR	5, 10	M, N
Závady dopravní	ZD01	Průtah komunikace I. a II. třídy zastavěným územím	ÚAP, průzkum	ÚP	10	M
Závady dopravní	ZD13	Cyklotrasa vede po silnici II. třídy	dotazník	ÚP	10,12	M, N
Závady dopravní	ZD14	Chybějící obchvat obce	ÚAP	ÚP	10	M, N
Závady hygienické	ZH04	Staré zátěže území a kontaminované plochy	ÚAP	ÚP	7	M, N
Závady hygienické	ZH08	Znečištění ovzduší + hluk ze silniční dopravy	dotazník	ÚP	7	M
Závady hygienické	ZH15	Překročení imisních limitů pro ochranu zdraví lidí	ÚAP	ÚP	10	M
Závady urbanistické	ZU01	Brownfield	ÚAP, dotazník	ÚP	2, 7	M, N

#### 4.2.18 Nový Hrádek

Tabulka 57: Přehled závad, problémů, ohrožení a střetů v obci Nový Hrádek

Typ závady	Kód	Popis a označení problému	Zdroj	Řešitelnost v ÚPD (ÚP, ZÚR, PÚR)	Téma v RURÚ	Úroveň problematiky
Ohrožení území	OU02	Zástavba na poddolovaném území	ÚAP (analýza)	ÚP	2, 6	M
Ohrožení území	OU04	Ohrožení půdy vodní erozí	ÚAP	(ÚP)	8	M
Problémy ostatní	P01	Nenavazující, nekorektně vymezený či nedostačující ÚSES	ÚAP, ÚP	ÚP	5	M, N
Problémy ostatní	P18	Potenciální ohrožení chráněného území	RURÚ	ÚP	5	N
Střety ostatní	SO02	Kapacitní silnice I. a II. třídy a železnice křížící migrační koridory	ÚAP (analýza)	ÚP, ZÚR	5, 10	M, N
Závady dopravní	ZD01	Průtah komunikace I. a II. třídy zastavěným územím	ÚAP, průzkum	ÚP	10	M
Závady dopravní	ZD13	Cyklotrasa vede po silnici II. třídy	dotazník	ÚP	10,12	M, N
Závady hygienické	ZH02	Chybějící plynofikace	ÚAP, dotazník	ÚP	10	M
Závady hygienické	ZH04	Staré zátěže území a kontaminované plochy	ÚAP	ÚP	7	M, N

#### 4.2.19 Police nad Metují

Tabulka 58: Přehled závad, problémů, ohrožení a střetů v obci Police nad Metují

Typ závady	Kód	Popis a označení problému	Zdroj	Řešitelnost v ÚPD (ÚP, ZÚR, PÚR)	Téma v RURÚ	Úroveň problematiky
Ohrožení území	OU01	Objekt v záplavovém území Q100	ÚAP (analýza)	ÚP	2, 6	M
Ohrožení území	OU04	Ohrožení půdy vodní erozí	ÚAP	(ÚP)	8	M
Ohrožení území	OU05	Aktivní sesuv v zastavěném území	ÚAP, dotazník	?	6	M
Ohrožení území	OU09	Ohrožení povrchovým odtokem v drahách soustředěného odtoku	EKOTOXA s.r.o.	(ÚP)	6, 8	M
Problémy ostatní	P05	Nízká prostupnost krajiny	průzkum	(ÚP)	10, 12	M
Problémy ostatní	P09	Kritická místa migrace	ÚAP	-	5	M
Problémy ostatní	P10	Narušení krajinného rázu (propojování sídel, expanze do volné krajiny)	RURÚ	ÚP	5	M, N
Střety ostatní	SO02	Kapacitní silnice I. a II. třídy a železnice křížící migrační koridory	ÚAP (analýza)	ÚP, ZÚR	5, 10	M, N
Střety ostatní	SO05	Záměry dálnice, silnice I. a II. třídy a železnice ve střetu s migračním koridorem	ÚAP (analýza)	ÚP, ZÚR	5, 10	M, N
Střety záměrů s limity	SZL05	Záměr dopravní liniové stavby prochází prvky ÚSES	ÚAP (analýza)	ÚP	5, 10	M, N
Střety záměrů s limity	SZL09	Záměr dopravní stavby prochází ochranným pásmem vodního zdroje	ÚAP (analýza)	ÚP	6, 10	M, N
Závady dopravní	ZD01	Průtah komunikace I. a II. třídy zastavěným územím	ÚAP, průzkum	ÚP	10	M
Závady dopravní	ZD13	Cyklotrasa vede po silnici II. třídy	dotazník	ÚP	10,12	M, N
Závady dopravní	ZD14	Chybějící obchvat obce	ÚAP	ÚP	10	M, N
Závady hygienické	ZH04	Staré zátěže území a kontaminované plochy	ÚAP	ÚP	7	M, N
Závady hygienické	ZH14	Komunikace prochází ochranným pásmem vodního zdroje	ÚAP	ÚP	6,1	N

#### 4.2.20 Říkov

Tabulka 59: Přehled závad, problémů, ohrožení a střetů v obci Říkov

Typ závady	Kód	Popis a označení problému	Zdroj	Řešitelnost v ÚPD (ÚP, ZÚR, PÚR)	Téma v RURÚ	Úroveň problematiky
Ohrožení území	OU01	Objekt v záplavovém území Q100	ÚAP (analýza)	ÚP	2, 6	M
Ohrožení území	OU03	Ohrožení půdy větrnou erozí	ÚAP	(ÚP)	8	M, N
Ohrožení území	OU04	Ohrožení půdy vodní erozí	ÚAP	(ÚP)	8	M
Ohrožení území	OU09	Ohrožení povrchovým odtokem v drahách soustředěného odtoku	EKOTOXA s.r.o.	(ÚP)	6, 8	M
Problémy ostatní	P01	Nenavazující, nekorektně vymezený či nedostačující ÚSES	ÚAP, ÚP	ÚP	5	M, N
Problémy ostatní	P10	Narušení krajinného rázu (propojování sídel, expanze do volné krajiny)	RURÚ	ÚP	5	M, N
Závady dopravní	ZD11	Chybějící cyklotrasy	ÚAP, průzkum	ÚP	10, 12	M, N
Závady hygienické	ZH02	Chybějící plynofikace	ÚAP, dotazník	ÚP	10	M
Závady hygienické	ZH04	Staré zátěže území a kontaminované plochy	ÚAP	ÚP	7	M, N
Závady hygienické	ZH15	Překročení imisních limitů pro ochranu zdraví lidí	ÚAP	ÚP	10	M



#### 4.2.21 Slatina nad Úpou

Tabulka 60: Přehled závad, problémů, ohrožení a střetů v obci Slatina nad Úpou

Typ závady	Kód	Popis a označení problému	Zdroj	Řešitelnost v ÚPD (ÚP, ZÚR, PÚR)	Téma v RURÚ	Úroveň problematiky
Ohrožení území	OU01	Objekt v záplavovém území Q100	ÚAP (analýza)	ÚP	2, 6	M
Ohrožení území	OU04	Ohrožení půdy vodní erozí	ÚAP	(ÚP)	8	M
Ohrožení území	OU06	Ohrožení povodněmi (vybřežení toku)	dotazník	ÚP	6	M
Ohrožení území	OU09	Ohrožení povrchovým odtokem v drahách soustředěného odtoku	EKOTOXA s.r.o.	(ÚP)	6, 8	M
Problémy ostatní	P01	Nenavazující, nekorektně vymezený či nedostačující ÚSES	ÚAP, ÚP	ÚP	5	M, N
Závady hygienické	ZH01	Chybějící kanalizace nebo ČOV (případně obojí)	ÚAP, dotazník	ÚP	6, 10	M, N
Závady hygienické	ZH02	Chybějící plynofikace	ÚAP, dotazník	ÚP	10	M
Závady hygienické	ZH15	Překročení imisních limitů pro ochranu zdraví lidí	ÚAP	ÚP	10	M
Závady urbanistické	ZU01	Brownfield	ÚAP, dotazník	ÚP	2, 7	M, N

#### 4.2.22 Stárvkov

Tabulka 61: Přehled závad, problémů, ohrožení a střetů v obci Stárvkov

Typ závady	Kód	Popis a označení problému	Zdroj	Řešitelnost v ÚPD (ÚP, ZÚR, PÚR)	Téma v RURÚ	Úroveň problematiky
Ohrožení území	OU01	Objekt v záplavovém území Q100	ÚAP (analýza)	ÚP	2, 6	M
Ohrožení území	OU02	Zástavba na poddolovaném území	ÚAP (analýza)	ÚP	2, 6	M
Ohrožení území	OU04	Ohrožení půdy vodní erozí	ÚAP	(ÚP)	8	M
Ohrožení území	OU05	Aktivní sesuv v zastavěném území	ÚAP, dotazník	?	6	M
Ohrožení území	OU09	Ohrožení povrchovým odtokem v drahách soustředěného odtoku	EKOTOXA s.r.o.	(ÚP)	6, 8	M
Problémy ostatní	P05	Nízká prostupnost krajiny	průzkum	(ÚP)	10, 12	M
Střety ostatní	SO01	Zastavitelné plochy v biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců	ÚAP (analýza)	ÚP	2,5	M, N
Střety ostatní	SO02	Kapacitní silnice I. a II. třídy a železnice křížící migrační koridory	ÚAP (analýza)	ÚP, ZÚR	5, 10	M, N
Střety ostatní	SO04	Ložisko nerostné suroviny v biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců	ÚAP (analýza)	-	5,6	N
Střety záměrů s limity	SZL03	Zastavitelné plochy v poddolovaném nebo aktivním sesuvném území	ÚAP (analýza)	ÚP	2, 6	M
Závady dopravní	ZD13	Cyklotrasa vede po silnici II. třídy	dotazník	ÚP	10,12	M, N
Závady hygienické	ZH02	Chybějící plynofikace	ÚAP, dotazník	ÚP	10	M
Závady hygienické	ZH04	Staré zátěže území a kontaminované plochy	ÚAP	ÚP	7	M, N
Závady hygienické	ZH14	Komunikace prochází ochranným pásmem vodního zdroje	ÚAP	ÚP	6,1	N
Závady urbanistické	ZU01	Brownfield	ÚAP, dotazník	ÚP	2, 7	M, N

### 4.2.23 Studnice

Tabulka 62: Přehled závad, problémů, ohrožení a střetů v obci Studnice

Typ závady	Kód	Popis a označení problému	Zdroj	Řešitelnost v ÚPD (ÚP, ZÚR, PÚR)	Téma v RURÚ	Úroveň problematiky
Ohrožení území	OU04	Ohrožení půdy vodní erozí	ÚAP	(ÚP)	8	M
Ohrožení území	OU05	Aktivní sesuv v zastavěném území	ÚAP, dotazník	?	6	M
Ohrožení území	OU09	Ohrožení povrchovým odtokem v drahách soustředěného odtoku	EKOTOXA s.r.o.	(ÚP)	6, 8	M
Problémy ostatní	P01	Nenavazující, nekorektně vymezený či nedostačující ÚSES	ÚAP, ÚP	ÚP	5	M, N
Problémy ostatní	P05	Nízká prostupnost krajiny	průzkum	(ÚP)	10, 12	M
Problémy ostatní	P10	Narušení krajinného rázu (propojování sídel, expanze do volné krajiny)	RURÚ	ÚP	5	M, N
Střety ostatní	SO01	Zastavitelné plochy v biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců	ÚAP (analýza)	ÚP	2,5	M, N
Střety ostatní	SO02	Kapacitní silnice I. a II. třídy a železnice křížící migrační koridory	ÚAP (analýza)	ÚP, ZÚR	5, 10	M, N
Střety ostatní	SO04	Ložisko nerostné suroviny v biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců	ÚAP (analýza)	-	5,6	N
Střety ostatní	SO05	Záměry dálnice, silnice I. a II. třídy a železnice ve střetu s migračním koridorem	ÚAP (analýza)	ÚP, ZÚR	5, 10	M, N
Střety záměrů s limity	SZL03	Zastavitelné plochy v poddolovaném nebo aktivním sesuvném území	ÚAP (analýza)	ÚP	2, 6	M
Střety záměrů s limity	SZL05	Záměr dopravní liniové stavby prochází prvky ÚSES	ÚAP (analýza)	ÚP	5, 10	M, N
Střety záměrů vzájemně	SZZ05	Záměr silnice nebo železnice na zastavitelných plochách	ÚAP (analýza)	ÚP	2, 10	M, N
Závady hygienické	ZH15	Překročení imisních limitů pro ochranu zdraví lidí	ÚAP	ÚP	10	M
Závady urbanistické	ZU01	Brownfield	ÚAP, dotazník	ÚP	2, 7	M, N

#### 4.2.24 Suchý Důl

Tabulka 63: Přehled závad, problémů, ohrožení a střetů v obci Suchý Důl

Typ závady	Kód	Popis a označení problému	Zdroj	Řešitelnost v ÚPD (ÚP, ZÚR, PÚR)	Téma v RURÚ	Úroveň problematiky
Ohrožení území	OU01	Objekt v záplavovém území Q100	ÚAP (analýza)	ÚP	2, 6	M
Ohrožení území	OU04	Ohrožení půdy vodní erozí	ÚAP	(ÚP)	8	M
Ohrožení území	OU05	Aktivní sesuv v zastavěném území	ÚAP, dotazník	?	6	M
Ohrožení území	OU06	Ohrožení povodněmi (vybřežení toku)	dotazník	ÚP	6	M
Ohrožení území	OU09	Ohrožení povrchovým odtokem v drahách soustředěného odtoku	EKOTOXA s.r.o.	(ÚP)	6, 8	M
Problémy ostatní	P10	Narušení krajinného rázu (propojování sídel, expanze do volné krajiny)	RURÚ	ÚP	5	M, N
Střety ostatní	SO01	Zastavitelné plochy v biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců	ÚAP (analýza)	ÚP	2,5	M, N
Závady hygienické	ZH01	Chybějící kanalizace nebo ČOV (případně obojí)	ÚAP, dotazník	ÚP	6, 10	M, N
Závady hygienické	ZH02	Chybějící plynofikace	ÚAP, dotazník	ÚP	10	M
Závady hygienické	ZH04	Staré zátěže území a kontaminované plochy	ÚAP	ÚP	7	M, N

#### 4.2.25 Velká Jesenice

Tabulka 64: Přehled závad, problémů, ohrožení a střetů v obci Velká Jesenice

Typ závady	Kód	Popis a označení problému	Zdroj	Řešitelnost v ÚPD (ÚP, ZÚR, PÚR)	Téma v RURÚ	Úroveň problematiky
Ohrožení území	OU01	Objekt v záplavovém území Q100	ÚAP (analýza)	ÚP	2, 6	M
Ohrožení území	OU03	Ohrožení půdy větrnou erozí	ÚAP	(ÚP)	8	M, N
Ohrožení území	OU04	Ohrožení půdy vodní erozí	ÚAP	(ÚP)	8	M
Ohrožení území	OU09	Ohrožení povrchovým odtokem v drahách soustředěného odtoku	EKOTOXA s.r.o.	(ÚP)	6, 8	M
Závady dopravní	ZD01	Průtah komunikace I. a II. třídy zastavěným územím	ÚAP, průzkum	ÚP	10	M
Závady dopravní	ZD13	Cyklotrasa vede po silnici II. třídy	dotazník	ÚP	10,12	M, N
Závady dopravní	ZD14	Chybějící obchvat obce	ÚAP	ÚP	10	M, N
Závady hygienické	ZH02	Chybějící plynofikace	ÚAP, dotazník	ÚP	10	M
Závady hygienické	ZH15	Překročení imisních limitů pro ochranu zdraví lidí	ÚAP	ÚP	10	M
Závady urbanistické	ZU01	Brownfield	ÚAP, dotazník	ÚP	2, 7	M, N

#### 4.2.26 Velké Petrovice

Tabulka 65: Přehled závad, problémů, ohrožení a střetů v obci Velké Petrovice

Typ závady	Kód	Popis a označení problému	Zdroj	Řešitelnost v ÚPD (ÚP, ZÚR, PÚR)	Téma v RURÚ	Úroveň problematiky
Ohrožení území	OU01	Objekt v záplavovém území Q100	ÚAP (analýza)	ÚP	2, 6	M
Ohrožení území	OU04	Ohrožení půdy vodní erozí	ÚAP	(ÚP)	8	M
Ohrožení území	OU06	Ohrožení povodněmi (vybřežení toku)	dotazník	ÚP	6	M
Ohrožení území	OU09	Ohrožení povrchovým odtokem v drahách soustředěného odtoku	EKOTOXA s.r.o.	(ÚP)	6, 8	M
Střety ostatní	SO02	Kapacitní silnice I. a II. třídy a železnice křížící migrační koridory	ÚAP (analýza)	ÚP, ZÚR	5, 10	M, N
Závady dopravní	ZD13	Cyklotrasa vede po silnici II. třídy	dotazník	ÚP	10,12	M, N
Závady hygienické	ZH01	Chybějící kanalizace nebo ČOV (případně obojí)	ÚAP, dotazník	ÚP	6, 10	M, N
Závady hygienické	ZH02	Chybějící plynofikace	ÚAP, dotazník	ÚP	10	M
Závady hygienické	ZH07	Znečištění ovzduší + zápach z výroby	dotazník	ÚP	7	M
Závady hygienické	ZH14	Komunikace prochází ochranným pásmem vodního zdroje	ÚAP	ÚP	6,1	N
Závady urbanistické	ZU01	Brownfield	ÚAP, dotazník	ÚP	2, 7	M, N

#### 4.2.27 Velké Poříčí

Tabulka 66: Přehled závad, problémů, ohrožení a střetů v obci Velké Poříčí

Typ závady	Kód	Popis a označení problému	Zdroj	Řešitelnost v ÚPD (ÚP, ZÚR, PÚR)	Téma v RURÚ	Úroveň problematiky
Ohrožení území	OU01	Objekt v záplavovém území Q100	ÚAP (analýza)	ÚP	2, 6	M
Ohrožení území	OU04	Ohrožení půdy vodní erozí	ÚAP	(ÚP)	8	M
Ohrožení území	OU05	Aktivní sesuv v zastavěném území	ÚAP, dotazník	-	6	M
Ohrožení území	OU06	Ohrožení povodněmi (vybřežení toku)	dotazník	ÚP	6	M
Ohrožení území	OU09	Ohrožení povrchovým odtokem v drahách soustředěného odtoku	EKOTOXA s.r.o.	(ÚP)	6, 8	M
Problémy ostatní	P01	Nenavazující, nekorektně vymezený či nedostačující ÚSES	ÚAP, ÚP	ÚP	5	M, N
Problémy ostatní	P05	Nízká prostupnost krajiny	průzkum	(ÚP)	10, 12	M
Problémy ostatní	P10	Narušení krajinného rázu (propojování sídel, expanze do volné krajiny)	RURÚ	ÚP	5	M, N
Střety záměrů s limity	SZL02	Zastavitelné plochy na ložiscích nerostů	ÚAP (analýza)	ÚP	2, 6	M
Střety záměrů s limity	SZL05	Záměr dopravní liniové stavby prochází prvky ÚSES	ÚAP (analýza)	ÚP	5, 10	M, N
Střety záměrů s limity	SZL06	Zastavitelné plochy ve významných krajinných prvcích	ÚAP (analýza)	ÚP	2, 5	M, N
Závady dopravní	ZD01	Průtah komunikace I. a II. třídy zastavěným územím	ÚAP, průzkum	ÚP	10	M
Závady dopravní	ZD14	Chybějící obchvat obce	ÚAP	ÚP	10	M, N
Závady hygienické	ZH04	Staré zátěže území a kontaminované plochy	ÚAP	ÚP	7	M, N
Závady hygienické	ZH06	Problém s kvalitou a kvantitou pitné vody (případně obojí)	dotazník	-	6, 10	M
Závady hygienické	ZH08	Znečištění ovzduší + hluk ze silniční dopravy	dotazník	ÚP	7	M
Závady hygienické	ZH15	Překročení imisních limitů pro ochranu zdraví lidí	ÚAP	ÚP	10	M

#### 4.2.28 Vestec

Tabulka 67: Přehled závad, problémů, ohrožení a střetů v obci Vestec

Typ závady	Kód	Popis a označení problému	Zdroj	Řešitelnost v ÚPD (ÚP, ZÚR, PÚR)	Téma v RURÚ	Úroveň problematiky
Ohrožení území	OU04	Ohrožení půdy vodní erozí	ÚAP	(ÚP)	8	M
Ohrožení území	OU09	Ohrožení povrchovým odtokem v drahách soustředěného odtoku	EKOTOXA s.r.o.	(ÚP)	6, 8	M
Problémy ostatní	P01	Nenavazující, nekorektně vymezený či nedostačující ÚSES	ÚAP, ÚP	ÚP	5	M, N
Závady dopravní	ZD13	Cyklotrasa vede po silnici II. třídy	dotazník	ÚP	10,12	M, N
Závady hygienické	ZH01	Chybějící kanalizace nebo ČOV (případně obojí)	ÚAP, dotazník	ÚP	6, 10	M, N
Závady hygienické	ZH02	Chybějící plynofikace	ÚAP, dotazník	ÚP	10	M
Závady hygienické	ZH15	Překročení imisních limitů pro ochranu zdraví lidí	ÚAP	ÚP	10	M



#### 4.2.29 Vysoká Srbská

Tabulka 68: Přehled závad, problémů, ohrožení a střetů v obci Vysoká Srbská

Typ závady	Kód	Popis a označení problému	Zdroj	Řešitelnost v ÚPD (ÚP, ZÚR, PÚR)	Téma v RURÚ	Úroveň problematiky
Ohrožení území	OU01	Objekt v záplavovém území Q100	ÚAP (analýza)	ÚP	2, 6	M
Ohrožení území	OU02	Zástavba na poddolovaném území	ÚAP (analýza)	ÚP	2, 6	M
Ohrožení území	OU04	Ohrožení půdy vodní erozí	ÚAP	(ÚP)	8	M
Problémy ostatní	P05	Nízká prostupnost krajiny	průzkum	(ÚP)	10, 12	M
Střety ostatní	SO01	Zastavitelné plochy v biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců	ÚAP (analýza)	ÚP	2,5	M, N
Střety záměrů s limity	SZL03	Zastavitelné plochy v poddolovaném nebo aktivním sesuvném území	ÚAP (analýza)	ÚP	2, 6	M
Střety záměrů s limity	SZL06	Zastavitelné plochy ve významných krajinných prvcích	ÚAP (analýza)	ÚP	2, 5	M, N
Závady hygienické	ZH01	Chybějící kanalizace nebo ČOV (případně obojí)	ÚAP, dotazník	ÚP	6, 10	M, N

### 4.2.30 Vysokov

Tabulka 69: Přehled závad, problémů, ohrožení a střetů v obci Vysokov

Typ závady	Kód	Popis a označení problému	Zdroj	Řešitelnost v ÚPD (ÚP, ZÚR, PÚR)	Téma v RURÚ	Úroveň problematiky
Ohrožení území	OU04	Ohrožení půdy vodní erozí	ÚAP	(ÚP)	8	M
Ohrožení území	OU09	Ohrožení povrchovým odtokem v drahách soustředěného odtoku	EKOTOXA s.r.o.	(ÚP)	6, 8	M
Problémy ostatní	P01	Nenavazující, nekorektně vymezený či nedostačující ÚSES	ÚAP, ÚP	ÚP	5	M, N
Problémy ostatní	P10	Narušení krajinného rázu (propojování sídel, expanze do volné krajiny)	RURÚ	ÚP	5	M, N
Střety ostatní	SO02	Kapacitní silnice I. a II. třídy a železnice křížící migrační koridory	ÚAP (analýza)	ÚP, ZÚR	5, 10	M, N
Střety ostatní	SO05	Záměry dálnice, silnice I. a II. třídy a železnice ve střetu s migračním koridorem	ÚAP (analýza)	ÚP, ZÚR	5, 10	M, N
Střety záměrů s limity	SZL05	Záměr dopravní liniové stavby prochází prvky ÚSES	ÚAP (analýza)	ÚP	5, 10	M, N
Střety záměrů s limity	SZL08	Záměr dopravní liniové stavby prochází zastavěným územím	ÚAP (analýza)	ÚP, ZÚR	2, 10	M, N
Střety záměrů vzájemně	SZZ02	Záměr dopravní liniové stavby prochází záměrem ÚSES	ÚAP (analýza)	ÚP, ZÚR	5, 10	M, N
Střety záměrů vzájemně	SZZ05	Záměr silnice nebo železnice na zastavitelných plochách	ÚAP (analýza)	ÚP	2, 10	M, N
Závady dopravní	ZD01	Průtah komunikace I. a II. třídy zastavěným územím	ÚAP, průzkum	ÚP	10	M
Závady dopravní	ZD07	Místo častých silničních nehod	ŘSD, dotazník	?	10	M, N
Závady hygienické	ZH04	Staré zátěže území a kontaminované plochy	ÚAP	ÚP	7	M, N
Závady hygienické	ZH08	Znečištění ovzduší + hluk ze silniční dopravy	dotazník	ÚP	7	M
Závady hygienické	ZH15	Překročení imisních limitů pro ochranu zdraví lidí	ÚAP	ÚP	10	M

#### 4.2.31 Zábrodí

Tabulka 70: Přehled závad, problémů, ohrožení a střetů v obci Zábrodí

Typ závady	Kód	Popis a označení problému	Zdroj	Řešitelnost v ÚPD (ÚP, ZÚR, PÚR)	Téma v RURÚ	Úroveň problematiky
Ohrožení území	OU01	Objekt v záplavovém území Q100	ÚAP (analýza)	ÚP	2, 6	M
Ohrožení území	OU04	Ohrožení půdy vodní erozí	ÚAP	(ÚP)	8	M
Ohrožení území	OU09	Ohrožení povrchovým odtokem v drahách soustředěného odtoku	EKOTOXA s.r.o.	(ÚP)	6, 8	M
Problémy ostatní	P01	Nenavazující, nekorektně vymezený či nedostačující ÚSES	ÚAP, ÚP	ÚP	5	M, N
Závady hygienické	ZH01	Chybějící kanalizace nebo ČOV (případně obojí)	ÚAP, dotazník	ÚP	6, 10	M, N
Závady hygienické	ZH02	Chybějící plynofikace	ÚAP, dotazník	ÚP	10	M
Závady urbanistické	ZU01	Brownfield	ÚAP, dotazník	ÚP	2, 7	M, N

#### 4.2.32 Žďár nad Metují

Tabulka 71: Přehled závad, problémů, ohrožení a střetů v obci Žďár nad Metují

Typ závady	Kód	Popis a označení problému	Zdroj	Řešitelnost v ÚPD (ÚP, ZÚR, PÚR)	Téma v RURÚ	Úroveň problematiky
Ohrožení území	OU01	Objekt v záplavovém území Q100	ÚAP (analýza)	ÚP	2, 6	M
Ohrožení území	OU04	Ohrožení půdy vodní erozí	ÚAP	(ÚP)	8	M
Ohrožení území	OU09	Ohrožení povrchovým odtokem v drahách soustředěného odtoku	EKOTOXA s.r.o.	(ÚP)	6, 8	M
Problémy ostatní	P05	Nízká prostupnost krajiny	průzkum	(ÚP)	10, 12	M
Střety ostatní	SO01	Zastavitelné plochy v biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců	ÚAP (analýza)	ÚP	2,5	M, N
Střety ostatní	SO02	Kapacitní silnice I. a II. třídy a železnice křížící migrační koridory	ÚAP (analýza)	ÚP, ZÚR	5, 10	M, N
Střety záměrů s limity	SZL06	Zastavitelné plochy ve významných krajinných prvcích	ÚAP (analýza)	ÚP	2, 5	M, N
Závady dopravní	ZD01	Průtah komunikace I. a II. třídy zastavěným územím	ÚAP, průzkum	ÚP	10	M
Závady dopravní	ZD13	Cyklotrasa vede po silnici II. třídy	dotazník	ÚP	10,12	M, N
Závady dopravní	ZD14	Chybějící obchvat obce	ÚAP	ÚP	10	M, N
Závady hygienické	ZH04	Staré zátěže území a kontaminované plochy	ÚAP	ÚP	7	M, N
Závady hygienické	ZH14	Komunikace prochází ochranným pásmem vodního zdroje	ÚAP	ÚP	6,1	N

### 4.2.33 Žďárky

Tabulka 72: Přehled závad, problémů, ohrožení a střetů v obci Žďárky

Typ závady	Kód	Popis a označení problému	Zdroj	Řešitelnost v ÚPD (ÚP, ZÚR, PÚR)	Téma v RURÚ	Úroveň problematiky
Ohrožení území	OU01	Objekt v záplavovém území Q100	ÚAP (analýza)	ÚP	2, 6	M
Ohrožení území	OU04	Ohrožení půdy vodní erozí	ÚAP	(ÚP)	8	M
Ohrožení území	OU09	Ohrožení povrchovým odtokem v drahách soustředěného odtoku	EKOTOXA s.r.o.	(ÚP)	6, 8	M
Problémy ostatní	P01	Nenavazující, nekorektně vymezený či nedostačující ÚSES	ÚAP, ÚP	ÚP	5	M, N
Problémy ostatní	P05	Nízká propustnost krajiny	průzkum	(ÚP)	10, 12	M

#### 4.2.34 Žernov

Tabulka 73: Přehled závad, problémů, ohrožení a střetů v obci Žernov

Typ závady	Kód	Popis a označení problému	Zdroj	Řešitelnost v ÚPD (ÚP, ZÚR, PÚR)	Téma v RURÚ	Úroveň problematiky
Ohrožení území	OU01	Objekt v záplavovém území Q100	ÚAP (analýza)	ÚP	2, 6	M
Ohrožení území	OU04	Ohrožení půdy vodní erozí	ÚAP	(ÚP)	8	M
Ohrožení území	OU09	Ohrožení povrchovým odtokem v drahách soustředěného odtoku	EKOTOXA s.r.o.	(ÚP)	6, 8	M
Střety záměrů vzájemně	SZZ02	Záměr dopravní liniové stavby prochází záměrem ÚSES	ÚAP (analýza)	ÚP, ZÚR	5, 10	M, N
Závady hygienické	ZH01	Chybějící kanalizace nebo ČOV (případně obojí)	ÚAP, dotazník	ÚP	6, 10	M, N
Závady hygienické	ZH02	Chybějící plynofikace	ÚAP, dotazník	ÚP	10	M
Závady hygienické	ZH15	Překročení imisních limitů pro ochranu zdraví lidí	ÚAP	ÚP	10	M



## 5 ZÁVĚR

Rozbor udržitelného rozvoje území byl vypracován dle novelizace vyhlášky č. 500/2006 Sb. Byla zpracována požadovaná témata se závěrečným vyhodnocením pozitiv a negativ. Součástí vlastních témat je i zpracování problémových oblastí, z nichž některé jsou určeny pro řešení v územně plánovací dokumentaci, jiné problémy jsou definovány obecněji. V této aktualizaci RURÚ byly tabulkově zpracovány problémy po obcích a jejich číselné propojení kódů problémů s problémovým výkresem.



## 6 LITERATURA

Hlavní zdrojem údajů Rozboru udržitelného rozvoje území byla data Údajů o území ÚAP 2024, Podklady pro RURÚ a dotazníkové šetření 2024.

Další zdroje dat jsou pro každé téma RURÚ uvedeny v následujícím přehledu:

### Širší územní vztahy a struktura osídlení

- Mapy.cz ([www.mapy.cz](http://www.mapy.cz))
- IDOS ([idos.idnes.cz](http://idos.idnes.cz))
- Regionální informační servis (<https://www.risy.cz/>)
- Český statistický úřad (<https://www.czso.cz/>)

### Sociodemografické podmínky a bydlení

- Český statistický úřad - <http://www.czso.cz/>
- Databáze demografických údajů za obce 2023
- Sčítání lidu, domů a bytů

### Příroda a krajina

- Ústřední seznam ochrany přírody (<http://drusop.nature.cz>)
- Český statistický úřad ([www.czso.cz](http://www.czso.cz))
- ČSÚ-aktuální údaje za všechny obce ČR ([https://www.czso.cz/csu/czso/csu\\_a\\_uzemne\\_analyticke\\_podklady](https://www.czso.cz/csu/czso/csu_a_uzemne_analyticke_podklady))
- Agentura ochrany přírody (<https://www.ochranaprirody.cz/>)

### Vodní režim a horninové prostředí

- HEIS VÚV T.G.M. (<http://heis.vuv.cz>)
- Plán oblasti povodí
- DIBAVOD VÚV T.G.M. (<http://www.dibavod.cz/>)
- Veřejný registr půdy – LPIS (<http://eagri.cz/public/app/lpisext/lpis/verejny/>)
- Mapy.cz ([www.mapy.cz](http://www.mapy.cz))
- Národní geoportál INSPIRE (<http://geoportal.gov.cz>)
- Mapový portál ČGS – Geologické mapy, Databáze svahových nestabilit ([maps.geology.cz](http://maps.geology.cz))
- Geoportál ČÚZK ([geoportal.cuzk.cz](http://geoportal.cuzk.cz))

### Kvalita životního prostředí

- Český hydrometeorologický ústav ([www.chmi.cz](http://www.chmi.cz))
- Národní inventarizace kontaminovaných míst Cenia (<https://www.sekm.cz/portal/>)
- Program zlepšování kvality ovzduší ([www.mzp.cz](http://www.mzp.cz))
- Inspire Gooportal (<http://geoportal.cenia.cz/>)

### Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

- Český statistický úřad ([www.czso.cz](http://www.czso.cz))
- Český úřad zeměměřičský a katastrální (<http://www.cuzk.cz/>)
- Přírodní lesní oblasti ([www.mezistromy.cz](http://www.mezistromy.cz))
- ÚHÚL Brandýs nad Labem ([www.uhul.cz](http://www.uhul.cz))

### Dostupnost občanské vybavenosti

- Registr poskytovatelů sociálních služeb: (<http://iregistr.mpsv.cz>)
- Národní registr poskytovatelů zdravotních služeb: (<https://nrpzs.uzis.cz/>)
- Rejstřík škol a školských zařízení (<https://rejstriky.msmt.cz/rejskol/>)
- Evidence knihoven (<https://www.mkcr.cz/evidence-knihoven-adresar-knihoven-evidovanych-ministerstvem-kultury-a-souvisejici-informace-341.html>)
- Atlas školství (<https://www.atlasskolstvi.cz/>)

### Dopravní a technická infrastruktura

- Politika územního rozvoje ČR 2008, vč. Aktualizací
- Zásady územního rozvoje Královehradeckého kraje
- Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Královehradeckého kraje
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje
- Sčítání dopravy 2016 (<http://scitani2016.rsd.cz>)
- Energetický regulační úřad (<http://www.eru.cz>)
- Správa železniční dopravní cesty, s.o. (<http://www.szdc.cz>)
- Ředitelství silnic a dálnic (<http://www.rsd.cz>)
- IDOS (<https://idos.idnes.cz/>)
- Webové stránky obcí a sdružení obcí

### Ekonomické a hospodářské podmínky

- Český statistický úřad (<https://www.czso.cz/>)
- Ministerstvo financí (<http://www.mfcr.cz/>)
- Ministerstvo práce a sociálních věcí (<http://www.mpsv.cz/cs/>)

### Rekreace a cestovní ruch

- Mapy.cz ([mapy.cz](http://mapy.cz))
- Český statistický úřad ([www.czso.cz](http://www.czso.cz))
- Databáze hromadných ubytovacích zařízení, ČSÚ (<https://www.czso.cz/>)
- Český úřad zeměměřičský a katastrální ([www.cuzk.cz](http://www.cuzk.cz))
- SLDB (<https://www.czso.cz/>)
- Národní památkový ústav, (<http://monumnet.npu.cz/>)
- Národní geoportál INSPIRE (<http://geoportal.gov.cz/>)